

پاک و ہند میں زبان زدِ عوام و خواص

# غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

9

مفتی طارق امیر خان صاحب  
متخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



مکتبہ علم و فہرہ

پاک و ہند میں زبان ردِ عوام و خواص

# غیر معتبر روایات کافی جائزہ

حصہ نم

تحقیق

مفتی طارق امیر خان صاحب

متخصص فی الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ عرفان فاروق

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-34604566 Cell: 0334-3432345

## جُمْلَةُ حُقُوقِ بَحَقِ نَاشِرِ مَحْفُوظِ هَيِی

نام کتاب ..... غیر معتبر روایا کا فنی جائزہ  
تالیف ..... مفت طارق امیر خان صاحب  
اشاعت اول ..... مارچ 2023ء  
تعداد ..... 1100  
طابع ..... القادر پرنٹنگ پریس کراچی  
ناشر ..... مکتبہ عرفان راق 4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی  
021-34604566 Cell: 0334-3432345  
ای میل ..... maktabaumarfarooq@gmail.com

### قارئین کی خدمت میں

کتاب ہذا کی تیاری میں تصحیح کتابت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، تاہم اگر پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو التماس ہے کہ ضرور مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان اغلاط کا تدارک کیا جاسکے۔ جزاکم اللہ



ملنے کے پتے

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور	دارالاشاعت، اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور	اسلامی کتب خانہ، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
مکتبہ علمیہ، بی ٹی روڈ اکنڈہ ٹکٹ منسلک لاہور	قدیمی کتب خانہ، امام بخش کراچی
وحیدی کتب خانہ، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی	ادارۃ الانور، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
علامہ بنوری ٹاؤن کراچی	مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ
مکتبہ غزنوی، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی	کتب خانہ رشیدیہ، راجہ بازار راولپنڈی
مکتبہ فاروق اعظم، پشاور	مکتبہ العارفی، جامعہ امدادیہ ہستیانہ راولپنڈی
مکتبہ بیت العلم، پشاور	

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۱۴	مقدمہ

## فہرست روایات

صفحہ نمبر	فصل اول (مفصل نوع)	نمبر شمار
۱۵	”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورۃ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔	روایت ①
۴۲	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے“۔	روایت ②
۵۶	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے“۔	روایت ③

۷۱	<p>روایت ۴۷) ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہوگئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“</p>
۱۱۶	<p>روایت ۵۵) ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہو گا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“</p>
۱۱۹	<p>روایت ۶۱) ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہو اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“</p>
۱۳۸	<p>روایت ۷۴) ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہو گا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند و داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہو گا۔“</p>

۱۳۵	”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“	روایت ۸
۱۵۰	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبحة“۔ تسبیح بہترین یاد دلانے والی چیز ہے۔“	روایت ۹
۱۵۹	”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“	روایت ۱۰
۱۶۷	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کاد الحلیم أن یکون نبیا“۔ قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“	روایت ۱۱
۱۷۸	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“	روایت ۱۲
۲۶۵	جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔	روایت ۱۳
۲۷۳	جس میں مسواک کے تقریباً چوٹن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔	روایت ۱۴

۲۸۳	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“	روایت (۱۵)
۳۰۱	”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواک یزید الرجل فصاحۃ“۔ مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“	روایت (۱۶)
۳۱۵	ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا	روایت (۱۷)
۳۲۱	”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔“	روایت (۱۸)
۳۲۳	”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: ”اللہم اجعل سواکی رضا عني، واجعله طهورا وتمحيصا، ویبض به وجهي کما تیبض به أسناني“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاک اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“	روایت (۱۹)
۳۳۵	جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔	روایت (۲۰)

نمبر شمار	فصل دوم (مختصر نوع)	صفحہ نمبر
روایت ①	”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے بسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔۔۔“	۳۴۸
روایت ②	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔ میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“	۳۵۵
روایت ③	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فحالفني الشباب وخالفني الشيوخ، ثم قرأ: ”فَطَالَ عَلَيْهِ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ“۔ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ	۳۵۶



	نے مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جو انوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“	
۳۵۸	کبھی کارِ رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھا۔	روایت (۴)
۳۶۷	ایک گناہ گار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔	روایت (۵)
۳۶۸	خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہوتا۔	روایت (۶)
۳۷۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزروں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین	روایت (۷)

	<p>لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دونوں جوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دونوں جوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔</p>	
روایت ۸	<p>”نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“. موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“</p>	۳۸۴
روایت ۹	<p>”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے پندرہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“</p>	۳۸۷
روایت ۱۰	<p>حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“. اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔</p>	۳۹۱
روایت ۱۱	<p>حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“. اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔</p>	۳۹۳

روایت (۱۲)	”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أَدْعُوكَ وَلِلْوَصْلِ تَأْبَى، أُبْعَثُ رَسُولِي فِي الطَّلَبِ، أَنْزَلَ إِلَيْكَ بِنَفْسِي، الْفَلَاحَ فِي النِّوَامِ“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“	۳۹۶
روایت (۱۳)	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔	۳۹۷
روایت (۱۴)	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ“۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“	۴۰۰
روایت (۱۵)	”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“	۴۰۱
روایت (۱۶)	”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دسترخوان سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرما دیتے ہیں۔“	۴۰۴
روایت (۱۷)	جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا، آدمی کی سوسالہ عبادت کے برابر ہے۔	۴۰۵

۳۰۷	<p>”اللہ تعالیٰ کار امت کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھپکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پتہ مار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“</p>	روایت (۱۸)
۳۰۹	<p>”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہاد سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمالیا، ایک صحابی بنی فہر نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے پانی ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“</p>	روایت (۱۹)
۳۱۰	<p>”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“</p>	روایت (۲۰)

۴۱۱	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہو گا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“</p>	روایت (۲۱)
۴۱۲	<p>”قیامت کے دن مومن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مومن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہو گا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ،“ ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”میں تعجب کرتا ہوں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“</p>	روایت (۲۲)
۴۱۳	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزارا ہو۔“</p>	روایت (۲۳)
۴۱۴	<p>”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا، اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سہر اللیالی وإرسال اللاکئ“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“</p>	روایت (۲۴)
۴۱۵	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“</p>	روایت (۲۵)

۴۱۷	روایت (۲۶) ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”کل ما شغلک عن اللہ فهو معبودک“۔ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“
۴۱۸	روایت (۲۷) ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع للہ فهو ذاکر“۔ ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“
۴۱۹	روایت (۲۸) ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رورو کر مغفرت کی دعا مانگنا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“
۴۲۲	روایات کا مختصر حکم فصل اول (مفصل نوع)
۴۳۱	روایات کا مختصر حکم فصل دوم (مختصر نوع)
۴۳۹	فہرست
۴۴۰	فہرست آیات
۴۴۱	فہرست احادیث و آثار
۴۴۴	فہرست روایات
۴۴۷	فہرست مصادر و مراجع

## مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد!  
 اللہ جل جلالہ کا عظیم فضل ہوا کہ اس نے بندہ اور میرے ساتھیوں کو کتاب  
 ”غیر معتبر روایات کافی جائزہ“ کے حصہ نہم کی تالیف کی توفیق بخشی۔

یہ حصہ حسب سابق ان تمام اصول و ضوابط پر برقرار ہے، جو پہلے آٹھ  
 حصوں میں تھے، اس مجموعہ میں سابقہ ساتھیوں کے ساتھ ساتھ ایک جماعت شریک  
 رہی ہے، خصوصاً مولوی محمد سلیم صاحب کے تعاون کا میں انتہائی شکر گزار ہوں۔

طارق امیر خان

(03423210056)

متخصص فی علوم الحدیث

جامعہ فاروقیہ کراچی

## فصل اول (مفصل نوع)

### روایت نمبر ①

روایت: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورہ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔

حکم: شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے“، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، بہر صورت اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت دو طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق عمرو بن زیاد

② روایت بطریق یحییٰ بن علاء بکلی

روایت بطریق عمرو بن زیاد

حافظ ابوالشیخ اصہبانی رحمہ اللہ ”طبقات المحدثین“ میں تخریج فرماتے ہیں:



”حدثنا أبو علي بن إبراهيم، قال: ثنا أبو مسعود يزيد بن خالد، قال: ثنا عمرو بن زياد البقاعي الخراساني بجند يسابور، قال: ثنا يحيى بن سليمان، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، عن أبي بكر، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: من زار قبر والديه في كل جمعة، أو أحدهما، فقرأ عندهما أو عنده يس، غفر له بعدد ذلك آية أو حرفاً“.

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی، اور ان دونوں یا کسی ایک کی قبر پر سورۃ یاسین کی تلاوت کی، تو ہر آیت یا ہر حرف کے بقدر اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ اصبہان“<sup>۱</sup> میں اور علامہ یحییٰ بن حسین شجرى رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأُمالي“<sup>۲</sup> میں حافظ ابوالشیخ اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے، نیز حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکامل“<sup>۳</sup> میں، اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”البر والصلۃ“<sup>۴</sup> میں

<sup>۱</sup> کتاب تاریخ اصبہان: ۳۲۲/۲، رقم: ۱۸۵۱، ت: سید کسروی حسن، دار الکتب العربیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

<sup>۲</sup> الأُمالي: ۱۶۹/۲، رقم: ۲۰۰۴، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعیل، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۶۰/۶، رقم: ۱۳۱۶، ت: عادل أحمد عبد الموجود، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

<sup>۴</sup> کتاب البر والصلۃ: ص: ۱۳۹، رقم: ۱۹۶، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الکتب الثقافیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

اور ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، اسی طرح علامہ عبد الکریم قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التدوین“<sup>۲</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی عمرو بن زیاد پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت بطریق عمرو بن زیاد پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا الحديث بهذا الإسناد باطل، ليس له أصل، ولعمرو بن زياد غير هذا من الحديث، منها سرقة يسرقها من الثقات ومنها موضوعات وكان هو يتهم بوضعها“.

اور یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور عمرو بن زیاد کی اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں، ان میں سے بعض، ثقات سے سرقت کی ہیں، اور بعض موضوع احادیث ہیں، اور وہ ان کو گھڑنے میں مستم ہے۔

حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخيرة الحفاظ“<sup>۴</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> کتاب الموضوعات: ۲۳۹/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> التدوین فی أخبار قزوین: ۳۶/۳، عزیز اللہ العطاردی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۶۰/۶، رقم: ۱۳۱۶، عادل أحمد عبد الموجود، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

<sup>۴</sup> ذخيرة الحفاظ: ۲۲۹۰/۴، رقم: ۵۳۲۲، عبد الرحمن بن عبد الجبار القفري راني، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال أبو أحمد: هذا بهذا الإسناد باطل، ليس له أصل، وكان عمر يتهم بالوضع، ويحدث بالبواطيل ويسرق الحديث، وقال الدارقطني: كان يضع الحديث“.

ابو احمد (ابن عدی) رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور عمر و حدیث گھڑنے میں مستم ہے، اور باطل روایات بیان کرتا ہے، اور حدیث میں سرقت کرتا ہے، اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: حدیث گھڑتا تھا۔

نیز حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”البر والصلة“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت اور روایت بطریق ابو مقاتل سمرقندی (جو آگے آرہی ہے) کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذان حديثان رويالنا، وأنا أبرأ من عهدتهما“. یہ دو حدیثیں ہمیں روایت کی گئی ہیں، اور میں ان دونوں کے ذمہ سے بری ہوں۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائلی“<sup>۳</sup> میں روایت بطریق عمرو زیاد پر حافظ ابن

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۲۳۹/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup>كتاب البر والصلة: ص: ۱۳۹، رقم: ۱۹۶، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup>اللائلي، المصنوعة: ۳۶۵/۲، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

جو زہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو ذکر کرنے کے بعد بطور شاہد دوسرے طریق کو لائے ہیں جس کا ذکر عنقریب آئے گا۔

### حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فیہ: عمرو بن زیاد وضاع، عن یحییٰ بن سلیم، عن هشام، عن ابیہ، عن عائشۃ، عن ابیہا“۔ اس میں عمرو بن زیاد ہے، جو حدیث گھڑنے والا ہے، وہ اس روایت کو یحییٰ بن سلیم، عن هشام، عن ابیہ، عن عائشہ، عن ابیہا کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

### علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدیر“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت بطریق حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”ثم قال ابن عدي: هذا الحديث بهذا الإسناد باطل، وعمرو متهم

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۵، رقم: ۹۴۰، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد مکتبۃ الرشید - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۳/ ۲۶۱، رقم: ۶۳۷۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> فیض القدیر: ۱/ ۱۴۱، رقم: ۸۷۱۷، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

بالوضع اه، ومن ثم اتجه حکم ابن الجوزي عليه بالوضع، وتعقبه المصنف بأن له شاهدا، وهو الحديث التالي لهذا، وذلك غير صواب، لتصریحهم حتی هو بأن الشواهد لا أثر لها في الموضوع، بل في الضعیف ونحوه“.

پھر ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث اس اسناد کے ساتھ باطل ہے، اور (سند میں موجود راوی) عمرو حدیث گھڑنے میں مستم ہے اھ، اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ کا اس پر من گھڑت ہونے کا حکم لگانا وجیہ ہے، اور مصنف (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) کا اس پر اس طور پر تعاقب کرنا کہ اس کا شاہد موجود ہے، اور وہ شاہد (آگے) آنے والی روایت ہے، تو یہ تعاقب کرنا ائمہ کی حتی کہ خود سیوطی رحمہ اللہ کی اس تصریح کی وجہ سے درست نہیں ہے کہ شواہد کا من گھڑت روایت میں کوئی اثر نہیں ہوتا، بلکہ ضعیف اور اس جیسی حدیث میں ہوتا ہے۔

علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”التنوير“ میں علامہ مناوی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”في إسناده وضاع، وله شاهد، في إسناده ضعف“۔ اس کی سند میں وضاع موجود ہے، اور اس کا ایک شاہد بھی ہے، جس کی سند میں ضعف ہے۔

۱۔ التنوير شرح الجامع الصغير: ۲۴۲/۱۰، رقم: ۸۶۹۸، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

۲۔ الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: ص: ۲۷۱، رقم: ۲۰۲، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

سند میں موجود راوی ابو الحسن عمرو بن زیاد بن عبد الرحمن بن ثوبان باہلی مولیٰ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ میں عمرو بن زیاد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”قال لنا محمد بن يوسف: قدم علينا هذا الشيخ من الري، وذكر أنه كان ببغداد، وكان يذكر أحمد بن حنبل، وأنه يعرفه، وذكر أبا زرعة الرازي، وأملی علينا أحاديث فأنكرها بعض من كان معنا من أصحابنا، فكتبنا إلى أبي زرعة، وبعثنا إليه بحديثه، فكتب إلينا أبو زرعة: إن هذه الأحاديث موضوعة، وإن الرجل كذاب“۔

محمد بن یوسف نے ہمیں کہا: ری سے ہمارے پاس یہ شیخ آیا، اس نے بتایا کہ وہ بغداد سے ہے، اور وہ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کر رہے تھے کہ یہ ان کو جانتے ہیں، اور ابو زرعة رازی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ذکر کیا، اور ہمیں کچھ احادیث کی املاء کروائی، تو ہمارے اصحاب میں سے بعض نے اس کا انکار کیا، ہم نے ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کو خط لکھا، اور ہم نے اس کی احادیث ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھیج دیں، ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں خط لکھا: یہ احادیث من گھڑت ہیں اور یہ شخص کذاب ہے۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“ میں لکھتے ہیں: ”سألت أبي عنه: فقال: قدم الري فرأيتُه ووعظته فجعل يتغافل كأنه لا يسمع، كان يضع الحديث، قدم قزوین فحدثهم بأحاديث منكرة أنكر عليه على الطنافسي، وقدم الأهواز فقال: أنا يحيى بن معين، هربت من المحنة، فجعل يحدثهم

لـ الضعفاء الکبیر: ۲۷۵/۳، رقم: ۱۲۸۱، ت: عبد المعطي أمين قلعجي دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

لـ الجرح والتعديل: ۲۳۳/۵، رقم: ۱۱۰۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

و يأخذ منهم فأعطوه مالا، وخرج إلى خراسان، وقال أنا من ولد عمر، وخرج إلى قزوین وکان علی قزوین رجل باهلی، فقال: أنا باهلی، وکان کذابا (أفاکا)، قال: کتبت عنه، ثم رمیت به“۔

میں نے اپنے والد سے عمرو بن زیاد کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ ری آیا تھا، میں نے اسے دیکھا تھا اور میں نے اسے نصیحت کی تھی، وہ خود کو غافل ظاہر کرتا تھا گو کیا کہ وہ سن ہی نہیں رہا، وہ حدیث گھڑتا تھا، قزوین آکر ان کو منکر احادیث بیان کیں، تو طنافسی رحمہ اللہ نے اس پر انکار کیا، اور ابو ہز آکر کہا کہ میں یحییٰ بن معین ہوں، میں آزمائش سے بھاگ کر آیا ہوں، پھر اس نے ان کو احادیث سنائی شروع کر دیں اور ان سے لینا شروع کر دیا، تو لوگوں نے اسے مال دیا، اور خراسان کی طرف جا کر کہا کہ میں عمر کی اولاد میں سے ہوں، اور قزوین کی طرف گیا اور وہ قزوین میں باہلی شخص بنا ہوا تھا، کہنے لگا کہ میں باہلی ہوں، اور وہ کھلم کھلا جھوٹا تھا، ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا: میں نے اس سے روایت لکھی تھی، پھر میں نے اسے ترک کر دیا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۱</sup> میں اور علامہ عبد الکریم قزوینی رحمہ اللہ نے ”التدوین“<sup>۲</sup> میں حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے عمرو بن زیاد کو ”نقات“<sup>۳</sup> میں ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث،

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۱۳/۱۴، رقم: ۶۶۱۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامی۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> التدوین فی اخبار قزوین: ۶۵/۳، ت: عزیز اللہ العطاردی، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> النقات: ۴۸۸/۸، دائرة المعارف العثمانیہ۔ حیدر آباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی الضعفاء: ۲۵۹/۶، رقم: ۱۳۱۶، ت: عادل أحمد عبدالموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب

یسرق الحدیث، ویحدث بالیواطیل۔“ منکر الحدیث ہے، حدیث میں سرقت کرتا ہے، اور باطل روایات بیان کرتا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”یضع الحدیث“۔ یہ حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عمرو بن زیاد يعرف بالتأله، متروک الحدیث“<sup>۲</sup>۔ عمرو بن زیاد عبادت میں معروف تھا، یہ متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”إحکام النظر“<sup>۳</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وعمر بن زیاد غایة فی الضعف، فی حد من اتهم بالكذب“۔ اور عمرو بن زیاد ضعف کے انتہائی درجہ پر ہے، ان لوگوں کی حد میں ہے جو جھوٹ بولنے میں متم ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۴</sup> میں اسی طریق کے تحت عمرو بن زیاد کو ”وضاع“ اور ایک دوسرے مقام پر ”کذاب“ کہا ہے۔<sup>۵</sup>

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان“<sup>۶</sup> میں ایک مقام پر عمرو بن زیاد

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۳۰۵، رقم: ۳۹۱، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبۃ المعارف۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> لسان المیزان: ۲۰۸/۶، رقم: ۵۸۰۳، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
<sup>۳</sup> إحکام النظر فی أحكام النظر بحاسة البصر: ص: ۲۲۰، رقم: ۱۱۶، ت: إدريس الصمدي، دار القلم۔ دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۰، ت: أبو نعیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ المرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> تلخیص الموضوعات: ص: ۱۵۲، رقم: ۳۳۰، ت: أبو نعیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ المرشد۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۶</sup> لسان المیزان: ۲۹۷/۶، رقم: ۵۹۷۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔



کو ”وضاع“، اور ”الإصابة“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت ”متروک“ کہا ہے۔  
 علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں عمرو بن زیاد کو وضاعین  
 و مستمین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

### روایت بطریق عمرو بن زیاد کا حکم

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے،  
 اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے  
 کلام پر اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے اس طریق سے نقل کر کے  
 ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی موافقت  
 کی ہے، علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں وضاع موجود ہے“، اس  
 لئے زیر بحث روایت کو اس طریق سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا  
 درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق یحییٰ بن علاء بجلي

حکیم ترمذی رحمہ اللہ ”نوادر الأصول“<sup>۳</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن النعمان بن شبيل بن النعمان الباهلي، قال: حدثنا  
 محمد بن النعمان عم أبي، عن يحيى بن العلاء، عن عبد الكريم، عن مجاهد،

<sup>۱</sup> الإصابة: ۱۵۲، رقم: ۱۵۷۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۹۳/۱، رقم: ۳۵۲، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۳</sup> نوادر الأصول: ۱۴۹/۱، رقم: ۹۷، ت: توفیق محمود نکلہ، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب له براءة“۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے جمعہ کے دن ایک مرتبہ اپنے والدین یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ”علل الحديث“<sup>۱</sup> میں، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الصغير“<sup>۲</sup> اور ”المعجم الأوسط“<sup>۳</sup> میں تخریج کی ہے، اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے حافظ ابوالقاسم قوام السنہ اسماعیل بن محمد اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترغیب والترہیب“<sup>۴</sup> میں تخریج کی ہے، نیز علامہ عبدالکریم

۱۔ علل الحديث: ۴/۵، رقم: ۲۱۱۶، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد و خالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔

۲۔ ”علل الحديث“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وسألت أبي عن حديث رواه أبو موسى محمد بن المثنى، عن محمد بن النعمان أبي النعمان الباهلي، عن يحيى بن العلاء، عن عمه خالد بن عامر، عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم في الرجل يعق والديه أو أحدهما، فيموتان، فيأتي قبره كل ليلة؟ قال أبي: هذا إسناد مضطرب، ومتن الحديث منكر جدا، كأنه موضوع“۔

۳۔ المعجم الصغير: ۱۶۰/۲، رقم: ۹۵۵، ت: محمد شكور محمود الحاج أمير، المكتبة الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۴۔ ”المعجم الصغير“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثنا محمد بن أحمد أبو النعمان بن شبل البصري، حدثنا أبي، حدثنا عم أبي محمد بن النعمان بن عبد الرحمن، عن يحيى بن العلاء البجلي، عن عبد الكريم أبي أمية، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة غفر له وكتب براء لا يروى عن أبي هريرة إلا بهذا الإسناد، تفرد به النعمان بن شبل“۔

۵۔ المعجم الأوسط: ۱۷۵/۶، رقم: ۶۱۱۴، ت: طارق بن عوض الله بن محمد، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔

۶۔ الترغيب والترهيب: ۲۸۲/۱، رقم: ۴۵۱، وفيه أيضا: ۱۲۶۳، رقم: ۲۲۱۷، ت: أيمن بن صالح بن شعبان دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

قرطوبی رحمہ اللہ نے یہی روایت ”التدوین“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی محمد بن نعمان پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

اہم نوٹ:

① اوپر ذکر کردہ سند محمد بن نعمان کے بعد متصل ہے، جبکہ حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ”مکارم الأخلاق“<sup>۲</sup> میں اور حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ کے طریق سے امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“<sup>۳</sup> میں محمد بن نعمان سے معضلاً تخریج کی ہے۔

② ”نوادیر الاصول“ میں ”وكتب له براءة“ (اور اس کے لئے بری الذمہ ہونا لکھ دیا جاتا ہے) کے الفاظ ہیں، جبکہ ذکر کردہ دیگر تمام مصادر میں ”وكتب برا“ (اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے) کے الفاظ ہیں، واللہ اعلم۔

۱۔ التدوین فی أخبار قرطوبین: ۳۰۳/۱، وفيه أيضاً: ۱۱۲/۴، ت: عزيز الله، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔

”التدوین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”مما سمعہ منہ إملأ، حدثہ عن أبي جعفر محمد بن الشافعي المقرئ، أنبا والدي، أنبا أبو بدر محمد بن علي الفرضي، أنبا أبو الفضل بن أبي الفضل القراني، أنبا عبد الله بن يوسف بن بابويه، أنبا عمران بن موسى، أنبا محمد بن المسيب، ثنا محمد بن النعمان، عن يحيى بن العلاء، عن عبد الكريم، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة غفر له، وكتب براه“۔

۲۔ ان اسانید میں اضطراب ہے، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کے ذکر کردہ طریق میں یحییٰ بن علاء، خالد بن عامر سے روایت کرتے ہیں، جبکہ دیگر طرق میں یحییٰ بن علاء، عبد الکرم ابو امیہ سے روایت کرتے ہیں۔

۳۔ مکارم الأخلاق: ص: ۸۳، رقم: ۲۴۹، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن - بولاق۔

”مکارم الأخلاق“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثني هاشم بن الحارث، نا عبد الله بن بكر السهمي، حدثني محمد بن النعمان، رفع الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال: من زار قبر والديه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب برا“۔

۴۔ شعب الإيمان: ۲۹۷/۱۰، رقم: ۷۵۲۲، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

روایت بطریق یحییٰ بن عیسیٰ بن عماد پرائمہ کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہذا إسناد مضطرب، ومتن الحديث منكر جدا، كأنه موضوع“۔<sup>۱</sup> اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے۔

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم الصغير“<sup>۲</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”لا يروى عن أبي هريرة إلا بهذا الإسناد، تفرد به النعمان بن شبل“۔  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صرف اسی سند سے یہ روایت مروی ہے، اس میں محمد بن نعمان متفرد ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”المغني“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”الطبراني في الصغير والأوسط من حديث أبي هريرة، وابن أبي الدنيا

<sup>۱</sup> علل الحديث: ۶۶/۵، رقم: ۲۱۱۶، سعد بن عبد اللہ عبد الحمید و خالد بن عبد الرحمن البجریسی، مکتبۃ العلمت الفہد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔

<sup>۲</sup> المعجم الصغير: ۱۶۰/۲، رقم: ۹۵۵، محمد شکور محمود الحاج أمریر، المکتب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> المغني عن حمل الأسفار: ۱۲۲۸/۲، رقم: ۴۴۳۱، مکتبۃ دار طہرۃ - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

فی القبور من رواية محمد بن النعمان يرفعه، وهو معضل، ومحمد بن النعمان مجهول، وشيخه عند الطبراني يحيى بن العلاء البجلي متروك“۔

طبرانی رحمہ اللہ نے ”اوسط“ اور ”صغیر“ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسے تخریج کیا ہے (یعنی مرفوعاً سند متصل کے ساتھ)، اور ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ”القبور“ میں اسے محمد بن نعمان سے مرفوعاً تخریج کیا ہے، اور یہ معضل ہے، اور محمد بن نعمان مجہول ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ کے ہاں (یعنی سند متصل میں) اس محمد بن نعمان کا شیخ یحییٰ بن علاء بجلي ہے، اور وہ متروک ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ نے ”فیض القدير“<sup>۱</sup> میں اور علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”التنوير“<sup>۲</sup> میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ ”إتحاف“<sup>۳</sup> میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: وكذلك رواه الحكيم في النوادر من حديث أبي هريرة، ورواه أيضا البيهقي من رواية محمد بن النعمان، ولفظ الجميع: في كل جمعة مرة، وقال الذهبي في ذيل الديوان: محمد بن النعمان روى عنه محمد بن المثنى وغيره، لكن قال: مجهول، ويحيى بن العلاء الرازي البجلي روى له أبو داود وابن ماجه، قال أحمد: كذاب، يضع الحديث، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي“۔

<sup>۱</sup> فیض القدير: ۱/۱۴۷، رقم: ۸۷۱۸، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۲</sup> التنوير شرح الجامع الصغير: ۲۴۳/۱۰، رقم: ۸۶۹۹، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

<sup>۳</sup> إتحاف السادة المتقين: ۲۷۱/۱۴، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

میں کہتا ہوں: اور اسی طرح حکیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”نوادیر“ میں اسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کیا ہے، نیز بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی محمد بن نعمان کی روایت سے روایت کیا ہے، تمام کے الفاظ ”فی کل جمعة مرة“ کے ہیں، اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل الدیوان“ میں کہا ہے: محمد بن نعمان سے محمد بن شنی وغیرہ نے روایت کی ہے، لیکن فرمایا: یہ مجہول ہے، اور یحییٰ بن علاء رازی بکلی سے ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے، احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے، اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے لیس بالقوی کہا ہے۔

### علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائلی“<sup>۱</sup> میں روایت بطریق عمرو بن زیاد پر حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد بطور شاہد امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کو لا کر فرماتے ہیں:

”عبد الکریم ضعیف، ویحییٰ بن العلاء ومحمد بن النعمان مجہولان“۔  
عبد الکریم ضعیف ہے، اور یحییٰ بن علاء اور محمد بن نعمان دونوں مجہول ہیں۔

اس کے بعد علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر کردہ محمد بن نعمان کے معضل طریق کو لائے ہیں۔

اہم نوٹ:

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو مجہول کہا ہے، لیکن ان کے اس قول

<sup>۱</sup> اللالی المصنوعة: ۳۶۶/۲، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

میں نظر ہے، اس لئے کہ ائمہ رجال نے یحییٰ بن علاء پر شدید جرح ذکر کی ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

### علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا مکمل کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وجاء من حدیث أبي بكر أخرجه ابن النجار في تاريخه، وذكره السيوطي في الدر المنثور، ولم يحكم عليه بشيء، والله تعالى أعلم.“ حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں تخریج کیا ہے، اور سیوطی رحمہ اللہ نے ”در منثور“ میں اسے ذکر کیا ہے، اور اس پر کوئی حکم نہیں لگایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اہم نوٹ:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے ذکر کردہ طریق عمرو بن زیاد کو حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہہ کر ذکر کیا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں: ”حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں تخریج کیا ہے، اور سیوطی رحمہ اللہ نے ”در منثور“ میں اسے ذکر کیا ہے، اور اس پر کوئی حکم نہیں لگایا“۔

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۲/۳۷۳، رقم: ۳۶، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۲</sup> علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: [حدیث: | من زار قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة فقرأ يس غفر له، (عد) من حدیث عائشة، وفيه عمرو بن زیاد، (تعقب) بأن له شاهدا من حدیث أبي هريرة بلفظ: من زار قبر أبويه أو أحدهما كل جمعة غفر له، وكتب باراً، أخرجه الطبراني في الأوسط والصغير، وفيه عبد الكريم بن أمية، وهو ضعيف، ومن مرسل محمد بن النعمان أخرجه ابن أبي الدنيا في كتاب القبور، ومن طريقه البيهقي في الشعب، (قلت): وجاء من حدیث أبي بكر أخرجه ابن النجار في تاريخه، وذكره

بظاہر علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اور حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو الگ الگ سمجھ رہے ہیں، حالانکہ یہ تسامح ہے، کیونکہ یہ حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ درحقیقت حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا عن ابی بکر رضی اللہ عنہ ہی ہے، جس کا ذکر پہلے گزرا ہے کہ اس میں عمرو بن زیاد موجود ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدر المثور“ کے علاوہ ”جمع الجوامع“ رحمۃ اللہ علیہ میں اس طریق کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”من زار قبر والديه أو أحدهما في كل جمعة فقراً عنده يس، غفر الله له بعدد كل حرف منها، (عد، والخليلي، وأبو الفتوح عبد الوهاب بن إسماعيل الصيرفي في الأربعين)، وأبو الشيخ، والديلمى، وابن النجار، والرافعي عن عائشة، عن أبي بكر“.

سند میں موجود راوی ابو مسلم و یقال ابو عمرو یحییٰ بن علاء رازی بجلی (المتوفی مابین ۱۵۰ھ - ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب، حدث في خلع النعلين نحو عشرين حديثاً“ رحمۃ اللہ علیہ۔ یہ جھوٹ بولتا تھا، اس نے جو تا اتارنے سے متعلق بیس کے قریب احادیث بیان کی ہیں۔

السیوطی فی الدر المثور، ولم یحکم علیہ بشیء، والله تعالى أعلم“ (تنزیہ الشریعة: ۲/۳۷۳، رقم: ۳۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الغماری، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ)۔

رحمۃ اللہ علیہ جمع الجوامع: ۹/۲۴۴، رقم: ۲۱۶۳۷، دار السعادة - الأزهر، الطبعة ۱۴۳۶ھ۔

رحمۃ اللہ علیہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں موصوف کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۵۰ھ اور ۱۶۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۲/۲۴۴، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

رحمۃ اللہ علیہ تہذیب الکمال: ۳۱/۸۷، رقم: ۶۸۹۵، ت: ہشام عواد، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔



حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو ”لیس بشیء“ کہا ہے۔<sup>۱</sup>

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر اسے ”لیس ببقۃ“ کہا ہے۔<sup>۲</sup>

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یحییٰ بن العلاء الرازی کذاب، رافضی، یضع الحدیث“۔<sup>۳</sup> یحییٰ بن علاء رازی کذاب، رافضی ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشف الحثیث“ کے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۴</sup> اور ”التاریخ الصغیر“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکیع یتکلم فیہ“۔<sup>۶</sup> وکیع رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں کلام کرتے ہیں۔  
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۷</sup>

<sup>۱</sup>سؤالات ابن الجندی: ص: ۴۶۸، رقم: ۷۹۲، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup>تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدوري: ۲/۲۸۴، رقم: ۴۸۲۹، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔  
<sup>۳</sup>سؤالات البرذعي: ص: ۲۸۸، رقم: ۴۹۸، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۴</sup>الکشف الحثیث: ص: ۲۸۰، رقم: ۸۴۰، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۵</sup>التاریخ الکبیر: ۱۷۹/۸، رقم: ۱۲۴۰۷، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۶</sup>التاریخ الصغیر: ۱۳۱/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
<sup>۷</sup>الکامل فی الضعفاء: ۲۳/۹، رقم: ۲۱۰۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”غیر مقنع، حدث عن عبد الرزاق، قال: سألت وكيعا عن يحيى بن العلاء: ما تقول فيه؟ قال: أما رأيت فصاحته؟ قلت على ذاك ما تنكرون منه؟ قال: يكفي أنه روى عشرين حديثا في خلع النعل على الطعام.“ ”غیر مقنع“ ہے، عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ سے مجھے یہ بات پہنچی ہے، وہ فرماتے ہیں: میں نے وکیع رحمۃ اللہ علیہ سے یحییٰ بن علاء کے بارے میں پوچھا کہ آپ اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: آپ نے اس کی فصاحت کو نہیں دیکھا؟ میں نے کہا: اسی بناء پر تم انکار کرتے ہو؟ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ کافی ہے کہ اس نے کھانے میں جو تاتار نے سے متعلق ہیں احادیث روایت کی ہیں۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر یحییٰ بن علاء کو ”شیخ واہی“ کہا ہے۔<sup>۲</sup>

حافظ ابو زرعد رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”واہی الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۳</sup>

حافظ ابو زرعد رازی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ ضعف“<sup>۴</sup>۔ اس کی حدیث میں ضعف ہے۔

<sup>۱</sup> أحوال الرجال، ص: ۳۴۱، رقم: ۳۷۶، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> تہذیب الکمال: ۸۶۷/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup> سؤالات البرذعي لأبي زرعة، ص: ۲۴۱، رقم: ۴۲۷، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۴</sup> الجرح والتعديل، ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعفہ“<sup>۱</sup>۔ محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔  
 امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر اسے ”ضعیف“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔  
 حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمہ اللہ نے ”المعرفة والتاریخ“<sup>۳</sup> میں اس کے بارے میں ”يعرف وينكر“ کہا ہے۔

حافظ ابواسحاق حربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”غیرہ أوثق منه“<sup>۴</sup>۔ دوسرے اس سے زیادہ ثقہ ہیں۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۵</sup> میں اسے ”متروك الحديث“ کہا ہے۔  
 حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الکبیر“<sup>۶</sup> میں محمد بن نعمان کے ترجمہ میں یحییٰ بن علاء کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔

حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ نے یحییٰ بن علاء کو ”متروك الحديث [جدا]“<sup>۷</sup> کہا ہے۔

<sup>۱</sup> انظر تهذيب الكمال: ۸۷/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۲</sup> انظر تهذيب الكمال: ۸۷/۳۱، رقم: ۶۸۹۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۳</sup> المعرفة والتاریخ: ۱/۳، ت: أكرم ضياء العمري، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔  
<sup>۴</sup> انظر إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۲/۱۲، رقم: ۵۱۸۲، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> ”إكمال تهذيب الكمال“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال الحربی فی کتاب العلل: غیرہ أوثق منه“۔  
<sup>۶</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۱۰۷، رقم: ۶۲۷، ت: محمد ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۷</sup> الضعفاء الکبیر: ۱۴۶/۴، رقم: ۱۷۱۲، ت: عبد المعطیٰ امین قلعجي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

کہ الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر یحییٰ بن علاء کے بارے میں کہا ہے: ”تکلم فیہ وکیع“ <sup>۲</sup>۔ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کلام کیا ہے۔

حافظ ابو بشر دلابی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکفی“ <sup>۳</sup> میں اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ <sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان ممن ینفرد عن الثقات بالأشیاء المقلوبات التي إذا سمعها من الحديث صناعته سبق إلى قلبه أنه کان المعتمد لذلك، لا يجوز الاحتجاج به، کان وکیع شدید الحمل علیہ“۔ یحییٰ بن علاء ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے ایسی مقلوب اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہیں جب اہل صناعۃ انہیں سننے میں تو ان کے دل میں یہ بات سبقت کر جاتی ہے کہ یہ ان مقلوب روایات کو جان بوجھ کر لاتا ہے، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، وکیع رحمۃ اللہ علیہ ان کی شدید تضعیف کرتے تھے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ <sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولیحیی بن العلاء غیر ما ذکرنا، والذي ذکرنا مع ما لم أذكر مما لا يتابع علیہ، وکلها غیر محفوظہ، ویحیی بن العلاء بین الضعف علی روايته وحديثه“۔ یحییٰ بن علاء کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور جو احادیث میں نے ذکر کیں اور جو ذکر

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۱۸۰/۹، رقم: ۷۴۴، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۳</sup> الکفی والأسماء، ص: ۷۷۹، ت: أبو قتیبة نظر محمد الفاریابی، دار ابن حزم - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۱۱۶/۳، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۸/۹، رقم: ۲۱۰۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب

نہیں کہیں ان میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی، اور یہ تمام کی تمام غیر محفوظ ہیں، اور یحییٰ بن علاء کی روایت اور حدیث میں ضعف واضح ہے۔

حافظ ساجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فیہ ضعف، منکر الحدیث“<sup>۱</sup>۔ اس میں ضعف ہے، یہ منکر الحدیث ہے۔

حافظ ابوالفتح ازدی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی“<sup>۳</sup> میں یحییٰ بن علاء کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”السنن الکبریٰ“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت یحییٰ بن علاء کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۵</sup> میں ایک دوسری حدیث کے تحت یحییٰ بن علاء کو ”متہم“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الأعلام

<sup>۱</sup> إكمال تہذیب الکمال: ۳۵۲/۱۲، رقم: ۵۱۸۲، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحدیثہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکین: ۲۰/۳، رقم: ۳۷۴۳، ت: عبد الله القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> المحلی بالآثار: ۳۹۳/۹، ت: عبد الغفار سلیمان البنداری، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۴</sup> السنن الکبری: ۵۷۳/۹، رقم: ۱۹۵۴۱، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۵</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۳۴، رقم: ۹۰۶، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد مکتبة الرشید - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۶</sup> تاریخ الإسلام: ۵۴۲/۴، رقم: ۴۳۱، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

الجلّة علی ضعفه“۔ باوجود ضعیف ہونے کے جلیل القدر اعلام میں سے ہیں۔  
نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکاشف“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ محدثین نے اسے ترک کیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ ”البدر المنیر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”یحییٰ بن العلاء (أبو عمرو) البجلي الرازي، وقد ضعفوه جدا“۔ یحییٰ بن علاء ابو عمرو بجلی رازی کو محدثین نے ضعیف جداً قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”رمی بالوضع“۔ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۴</sup> میں یحییٰ بن علاء بجلی رازی کو وضاعین و متسمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال أحمد بن حنبل: كذاب، يضع الحديث، وقال ابن عدي: أحاديثه موضوعة، وقال في التقریب: رمي بالوضع“۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ جھوٹا ہے، حدیث گھڑتا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث من گھڑت ہیں، اور ”تقریب“ میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے) کہا ہے کہ یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی

<sup>۱</sup> الکاشف: ۲/۲۷۲، رقم: ۶۲۲۴، ت: محمد عوامۃ، دار القبلۃ للثقافة الإسلامية۔ جدۃ، الطبعة ۱۴۱۳ھ۔  
<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۱/۵۷۳، ت: أبو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔  
<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۵۹۵، رقم: ۷۶۱۸، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید۔ حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعة عن الأحادیث الشنیعة الموضوعة: ۱/۱۲۷، رقم: ۳۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرآن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابوالیمان محمد بن نعمان بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہو شیخ مجہول“۔<sup>۱</sup>

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء“ میں فرماتے ہیں: ”عن یحییٰ بن العلاء، مجہول، و یحییٰ متروک الحدیث، ولم یأت بالحديث غیره“۔ محمد بن نعمان، یحییٰ بن علاء سے روایت کرتا ہے، اور یہ مجہول ہے، اور یحییٰ متروک الحدیث ہے، اور محمد بن نعمان، یحییٰ کے علاوہ سے حدیث نہیں لاتا۔

اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث تخریج کر کے فرماتے ہیں: ”ولا يعرف إلا به“۔<sup>۲</sup> اور یہ حدیث صرف اسی سے معروف ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“ میں محمد بن نعمان کو ”مجہول“ کہا ہے۔

طریق یحییٰ بن علاء بجلی کا حکم

① حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۱۰۸/۸، رقم: ۴۶۶، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء الكبير: ۳۱۶/۳، رقم: ۱۳۳۲، عبد المعطي أمين قلعجي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الضعفاء الكبير: ۳۱۶/۳، رقم: ۱۳۳۲، عبد المعطي أمين قلعجي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> المغني في الضعفاء: ۲۸۳/۲، رقم: ۶۰۴۸، تأنيب الزهراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حدیث کا متن منکر جداً ہے، گویا کہ یہ من گھڑت کے مشابہ ہے،“ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”محمد بن نعمان مجہول ہے، اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں اس کا شیخ یحییٰ بن علاء بکلی ہے، اور وہ متروک ہے۔“

② نیز سند میں موجود راوی یحییٰ بن علاء کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ جھوٹ بولتا ہے“ (امام وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ)، ”لیس بشیء“، ”لیس بشئہ“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”کذاب ہے، رافضی ہے، حدیث گھڑتا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ)، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ازدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”واہی الحدیث ہے“ (حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”شیخ واہی“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث جداً“ (حافظ عمرو بن علی فلاس رحمۃ اللہ علیہ)، ”یحییٰ بن علاء ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے ایسی مقلوب اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہیں جب اہل صناعۃ انہیں سنتے ہیں تو ان کے دل میں یہ بات سبقت کر جاتی ہے کہ یہ ان مقلوب روایات کو جان بوجھ کر لاتا ہے، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، وکیع رحمۃ اللہ علیہ ان کی شدید تضعیف کرتے تھے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک ہے“ (امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”محدثین نے اسے ضعیف جداً قرار دیا ہے“ (حافظ ابن ملکن رحمۃ اللہ علیہ)، ”حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

③ اور سند میں موجود راوی محمد بن نعمان کو حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مجہول کہا ہے۔



ان تمام تر تفصیلات کا نتیجہ یہ ہے کہ زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ”مکارم الاخلاق“ میں اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ کے طریق سے ”شعب الایمان“ میں زیر بحث روایت کو بطریق محمد بن نعمان مرفوعاً تخریج کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ نے اسے ”معضل“ قرار دے کر کہا ہے: ”محمد بن نعمان مجہول ہے، اور محمد بن نعمان کا شیخ، طبرانی رحمہ اللہ کی سند میں یحییٰ بن علاء ہے، اور وہ متروک ہے۔“

نیز امام ابو حاتم رحمہ اللہ مطلقاً متن حدیث کے بارے میں فرما چکے ہیں کہ ”منکر جداً ہے، گویا کہ یہ من گھڑت کے مشابہ ہے۔“

الحاصل اس تفصیل کے مطابق اس معضل طریق سے بھی اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ ماقبل تفصیل میں دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت دونوں سندوں کے ساتھ ”شدید ضعیف“ ہے، نیز امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے مطلقاً متن حدیث کو ”منکر جداً“ کہا ہے، اور من گھڑت کے مشابہ قرار دیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

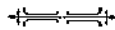
زیر بحث روایت کی تفصیل تو آپ کے سامنے آچکی ہے، البتہ اس مضمون پر

مشمول ایک مرسل روایت امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الایمان“ میں تخریج کی ہے، جسے بیان کیا جاسکتا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

”قال: وحدثنا محمد، حدثني خالد بن خدّاش، نا عبد العزيز بن محمد الدراوردي، عن عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون، عن أيوب السخيتاني، عن محمد بن سيرين، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الرجل ليموت والداه وهو عاق لهما، فيدعو الله لهما من بعدهما فيكتبه الله من البارين“.

محمد بن سيرین رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب کسی شخص کے والدین فوت ہو جائیں اس حال میں کہ وہ اپنے والدین کا نافرمان ہو، وہ اپنے والدین کے مرنے کے بعد ان کے لئے دعا کرے تو اللہ تعالیٰ اسے فرمانبردار لوگوں میں لکھ دیتے ہیں۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“ میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ابن أبي الدنيا فيه، وهو مرسل صحيح الإسناد“۔ اسے ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج کیا ہے، اور یہ مرسل صحیح الاسناد ہے۔



شعب الایمان: ۱۰/۲۹۸، رقم: ۷۵۲۳، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

شعب المغنی عن حمل الأسفار: ص: ۱۲۲۸، رقم: ۴۳۲، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار الطبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

## روایت نمبر ۲

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔“

حکم: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”ثنا أحمد بن حفص السعدي، ثنا إبراهيم بن موسى الوزدوئي، ثنا خاقان بن الأهمم السعدي، ثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر

لہ الکامل فی ضعف الرجال: ۲۹۵/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

ابیہ أو أمه أو عمته أو خالته أو أحد قراباته كانت له حجة مبرورة، ومن كان زائرا لهما حتى يموت زارت الملائكة قبره .

وهذا الحديث يرويه عن عبید اللہ أبو مقاتل السمرقندی .

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔

اور یہ حدیث ابو مقاتل نے عبید اللہ سے روایت کی ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“ ص ۱۷۱ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے، اسی طرح حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”البر والصلة“ ص ۱۷۱ اور ”الموضوعات“ ص ۱۷۱ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کے علاوہ سے بھی تخریج کی ہے، نیز یہی روایت حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نوادیر“

۱۔ الموضوعات: ۲۴۰/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

۲۔ کتاب البر والصلة: ص: ۱۴۰، رقم: ۱۹۷، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

۳۔ الموضوعات: ۲۳۹/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

الأصول“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ نے ”تاریخ أصبهان“<sup>۲</sup> میں اور علامہ نجم الدین عمر بن احمد نسفی رحمہ اللہ نے ”القد“<sup>۳</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی ابو مقاتل سمرقندی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں:

”وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه، قال نصر بن الحجاج المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن مهدي فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كذب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أُمِّي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبید الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار

سنة نوادر الأصول: ۱/۱۵۰، رقم: ۹۸، ت: توفيق محمود تكله، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔  
 ”نوادر الأصول“ میں مذکورہ سند کے ساتھ زیر بحث روایت موقوفاً علی ابن عمر رضی اللہ عنہما ہے، ملاحظہ ہو: ”حدثنا صالح بن محمد، قال: حدثنا أبو مقاتل، عن عبد العزيز بن أبي رواد، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: من زار قبر أبيه، أو أحدهما احتساباً، كان كعدل حجة مبرورة، ومن كان زواراً لهما، زارت الملائكة قبره“۔  
 سہ کتاب تاریخ أصبهان: ۱/۳۰، رقم: ۵۲۱، ت: سید کسروی حسن، دار الکتب العربیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

سہ القند فی ذکر علماء سمرقند: ص: ۲۲۶، رقم: ۳۶۶، ت: یوسف الہادی، آیہ میراث - نهران، الطبعة الأولى ۱۳۷۸ھ۔

سہ المجروحین: ۱/۲۵۶، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]۔

عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ ابو مقاتل کو جھوٹا کہتے تھے، نصر بن حاجب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھ لی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے کہ میری والدہ کاملہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل متروک الحدیث“۔ ابو مقاتل متروک الحدیث ہے۔

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۲۲۸۹/۴، رقم: ۵۳۲۱، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

## حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”قال أبو حاتم ابن حبان: ليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه، وحفص يأتي بالأشياء المنكرة، وقال ابن مهدي: لا تحل الرواية عنه، قال المصنف: قلت: حفص هو اسم أبي مقاتل.“

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، اور حفص منکر چیزیں لاتا ہے، اور ابن مہدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، مصنف (حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ) فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں: حفص یہ ابو مقاتل کا نام ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ مٹنی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۳</sup> میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”البر والصلۃ“<sup>۴</sup> میں زیر بحث روایت اور ایک

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۲۴۰/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup>اللائی المصنوعة: ۳۶۷/۲، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup>تذکرۃ الموضوعات: ص: ۲۱۹، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۴</sup>کتاب البر والصلۃ: ص: ۱۴۰، رقم: ۱۹۷، عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

دوسری روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذان حدیثان رویا لنا، وأنا أبرأ من عهدتهما“. یہ دو حدیثیں ہمیں روایت کی گئی ہیں، اور میں ان دونوں کے ذمہ سے بری ہوں۔

**حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول**

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فيه: أبو مقاتل حفص السمرقندي متهم به، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر“. اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے، جو کہ اس حدیث میں مستم ہے، وہ اسے عبید اللہ، عن نافع، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

**علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام**

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”(عد) من حدیث ابن عمر، وفيه أبو مقاتل حفص السمرقندي“. ابن عدی رحمہ اللہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے۔

**علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام**

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کے

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۱، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۳۶۲/۲، رقم: ۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۳</sup> الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعة: ص: ۲۷۱، رقم: ۲۰۲، ت: عبد الرحمن بن یحیی المعلمی،



بارے میں فرماتے ہیں: ”ولا أصل له“ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

سند میں موجود راوی ابو مقاتل حفص بن سلم فزاری سرقندی (المتوفی ۲۰۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابو درداء مروزی سے نقل فرماتے ہیں: ”سألت أبا رجاء قتيبة بن سعيد عن حديث كور الزناير، فقال: حدثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن سفیان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، سئل علي [كذا في الأصل] عن كور الزناير فقال: هم من صيد البحر، لا بأس به، قال: قلت: يا أبا مقاتل! هو موضوع، قال: بابا هو في كتابي، وتقول هو موضوع؟ قال: قلت: نعم، وضعوه في كتابك“۔ میں نے ابو رجاء قتيبة بن سعيد رحمۃ اللہ علیہ سے بھڑوں کے چھتے والی حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ روایت ابو مقاتل سرقندی نے ہمیں سفیان، عن اعمش، عن ابی ظبیان کی سند سے بیان کی ہے، اس سے جب اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ یہ سمندری شکار ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قتیبة رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: اے ابو مقاتل! یہ من گھڑت ہے، ابو مقاتل نے کہا: بابا، یہ میری کتاب میں ہے، اور تم کہتے ہو کہ یہ من گھڑت ہے؟ قتیبة رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: جی ہاں، لوگوں نے آپ کی کتاب میں اسے گھڑا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۲</sup> میں فرماتے

دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۳/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

۲۔ أحوال الرجال: ص: ۳۴۵، رقم: ۳۷۹، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد۔

ہیں: ”کان فیما حدثت ینشیء للکلام الحسن إسناداً“۔ مجھے بیان کیا گیا ہے کہ یہ اچھے کلام کی سند بنالیتا تھا۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجرح والتعديل“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار کیا ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”سنن“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”أخبرني موسى بن حزام، قال: سمعت صالح بن عبد الله يقول: كنا عند أبي مقاتل السمرقندي، فجعل يروي عن عون بن أبي شداد الأحاديث الطوال الذي كان يروي في وصية لقمان، وقتل سعيد بن جبیر، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال له ابن أخي أبي مقاتل: يا عم! لا تقل حدثنا عون، فإنك لم تسمع هذه الأشياء، قال: يا بني! هو كلام حسن“۔

مجھے موسیٰ بن حزام نے بتایا کہ میں نے صالح بن عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم ابو مقاتل سمرقندی کے پاس تھے، ابو مقاتل نے عون بن ابی شداد کے انتساب سے لمبی لمبی احادیث بیان کیں، جن میں وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر اور ان جیسی احادیث بیان کرتے ہیں، اس پر ابو مقاتل کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! آپ یہ مت کہیں کہ مجھے عون نے یہ حدیث بیان کی، کیونکہ آپ نے یہ چیزیں تو نہیں سنی، ابو مقاتل نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

۱۔ پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل، ۱۷۴/۳، رقم: ۷۴۸، وفيه أيضا: ۱۸۷/۳، رقم: ۸۱۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

۳۔ سنن الترمذی: ۷۴۳/۵، ت: إبراهيم عطوه عوض، مطبعة مصطفى البابي - مصر، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان صاحب تقشف وعبادة، ولكنه يأتي بالأشياء المنكرة التي يعلم من كتب الحديث أنه ليس لها أصل يرجع إليه، سئل بن المبارك عنه فقال: خذوا عن أبي مقاتل عبادته وحسبكم، وكان قتيبة بن سعيد يحمل عليه شديدا، ويضعفه بمرة، وقال: كان لا يدري ما يحدث به، وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه.“

قال نصر بن الحاجب المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن مهدي فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]“.

یہ ادنیٰ حالت پر کفایت کرنے والا اور عبادت گزار تھا، لیکن یہ ایسی منکر اشیاء لاتا تھا کہ جن کے بارے میں کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ابو مقاتل سے اس کی عبادت لو، یہی تمہارے لئے کافی ہے، اور قتیبة بن سعید رحمۃ اللہ علیہ اس پر شدید حمل کرتے تھے، اور اسے ضعیف بمرۃ

قرار دیتے تھے، اور فرماتے تھے: یہ جانتا ہی نہیں کہ کیا بیان کر رہا ہے، اور عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے۔

نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھ لی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں ابو مقاتل کے ترجمہ میں زیر بحث اور چند دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَبُو مُقَاتِلٍ هَذَا لَهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ، وَيَقَعُ فِي أَحَادِيثِهِ مِثْلُ مَا ذَكَرْتَهُ أَوْ أَعْظَمَ مِنْهُ، وَلَيْسَ هُوَ مِمَّنْ يَعْتَمِدُ عَلَى رَوَايَاتِهِ“۔ اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو

میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ اُن لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ ابوالفضل احمد بن علی سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حفص بن سلم الفزاری صاحب کتاب العالم والمتعلم فی عداد من یضع الحدیث“۔<sup>۱</sup> حفص بن سلم کتاب ”العالم والمتعلم“ کا مصنف ہے، یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن عبید اللہ بن عمر وأیوب السختینانی ومسعر وغیرہ بأحادیث موضوعہ، کذبہ وکیع بن الجراح بالکوفہ“۔ اس نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے کوفہ میں اسے جھوٹا کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن آیوب السختینانی، وعبید اللہ بن عمر، ومسعر بالمناکیر، ترکہ وکیع وکذبہ“۔ اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کے انتساب سے مناکیر بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے اسے ترک کر دیا اور اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

<sup>۱</sup> انظر میزان الاعتدال: ۵۵۸/۱، رقم: ۲۱۲۰، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت.

<sup>۲</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۳۰، رقم: ۴۲، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

<sup>۳</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۶۳/۱، رقم: ۵۰، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.

حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الإرشاد“ میں فرماتے ہیں: ”مشہور بالصدق والعلم، غیر منخرج فی الصحیح، سمع هشام بن عروہ وسہیل بن أبی صالح وأقرانہما بالحجاز، وبالكوفة مسعرا والثوري، وبالبصرة سليمان التيمي وأقرانہم، وكان (ممن) یفتی فی آیامہ، ولہ فی العلم والفقه محل، یعنی بجمع حدیثہ۔“ یہ صدق اور علم میں مشہور ہے، البتہ صحیح میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، اس نے هشام بن عروہ، سہیل بن ابی صالح اور ان کے اقران سے حجاز میں سنا ہے، اور کوفہ میں مسعر اور ثوری سے، بصرہ میں سلیمان تیمی اور ان کے اقران سے، اور یہ اپنے زمانہ میں فتویٰ دیتا تھا، اور اس کا علم وفقہ میں مقام تھا، یعنی جمع حدیث میں۔

حافظ ابن قیس رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ابو مقاتل کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”إحکام النظر“ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وَأَبُو مِقَاتِل هَذَا مَنكَرُ الْحَدِيثِ جَدًّا“۔ اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدًّا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“ میں فرماتے ہیں: ”ولہ مناکیر“۔ اس کی مناکیر ہیں۔

۱۔ الإرشاد فی معرفۃ علماء الحدیث: ۹۷۵/۳، رقم: ۹۰۴، ت: محمد سعید بن عمر إدريس، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ: ص: ۳۲۸، رقم: ۸۲۵، ت: حمدي بن عبد المجيد، دار الصميعی - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

۳۔ إحکام النظر فی أحکام النظر بحاسة البصر: ص: ۳۵۹، رقم: ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

۴۔ تاریخ الإسلام: ۵۷۵، رقم: ۹۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو مقاتل سمرقندی کو ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں ”أحد التلغی“، ”المغنی“<sup>۲</sup> میں ”أحد المتروکین“، ”دیوان“<sup>۳</sup> میں ”واہ“ اور ”تلخیص الموضوعات“<sup>۴</sup> میں ”متهم“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب التہذیب“<sup>۵</sup> میں اسے ”مقبول“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۶</sup> میں ابو مقاتل حفص بن سلم کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ و کعب و عبد الرحمن بن مہدی، وقال السلیمانی هو فی عداد من یضع الحدیث“۔<sup>۷</sup> و کعب اور عبد الرحمن بن مہدی نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی نے کہا ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے

<sup>۱</sup> میزان الاعتدال: ۵۷۷/۴، رقم: ۱۰۶۳۴، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت .

<sup>۲</sup> المغنی فی الضعفاء: ۶۱۳/۲، رقم: ۷۷۵۲، ت: أبو الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

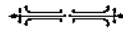
<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۹۴، رقم: ۱۰۵۰، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثہ - مکة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۱، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> تقریب التہذیب: ص: ۶۷۵، رقم: ۸۳۸۹، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۶</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۵۴/۱، رقم: ۳۶، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصدیق الغماری، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

جس کی طرف رجوع کیا جائے،“ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر (۳)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔“

حکم: حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے“، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جدا ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کے ترجمہ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا مكِّي بن عبدان، حدثنا محمد بن عقيل بن خويلد، حدثنا أبو صالح خلف بن يحيى قاضي الري، ثنا أبو مقاتل، عن عبد العزيز بن أبي رواد، عن عبد الله بن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من قبل بين عيني أمه كان له ستر من النار“.

۱۔ الکامل فی ضعف الرجال: ۲۹۵/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“<sup>۱</sup> اور ”البر والصلة“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے، نیز یہی روایت امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“<sup>۳</sup> میں اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإيمان“<sup>۴</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی محمد بن عقیل بن خویلد پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۵</sup> میں ابو مقاتل سمرقندی کے ترجمہ میں

<sup>۱</sup> کتاب الموضوعات: ۸۶/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> کتاب البر والصلة: ص: ۶۷، رقم: ۴۷، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup> الأسامي والكنی: ۲۸۸/۴، رقم: ۳۴۰۶، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۴</sup> شعب الإيمان: ۱۰/۲۶۷، رقم: ۷۴۷۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۵</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۶/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا منكر إسناده ومتنا، وعبد العزيز بن أبي رواد، عن طاووس ليس بمستقيم، وأبو مقاتل هذا له أحاديث كثيرة، ويقع في أحاديثه مثل ما ذكرته أو أعظم منه، وليس هو ممن يعتمد على رواياته“.

یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، اور عبد العزیز بن ابی رواد جو طاووس سے روایت کرتا ہے، یہ مستقیم نہیں ہے، اور اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ اُن لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفوائد المجموعۃ“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ ”الأسامي“<sup>۳</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث منكر، والله يرحم خلف وأبا مقاتل“۔ یہ حدیث منکر ہے، اور اللہ تعالیٰ خلف اور ابو مقاتل پر رحم کرے۔

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۲۳۵۸/۱، رقم: ۵۴۷۳، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوہانی، دار السلف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> الفوائد المجموعۃ فی الأحادیث الموضوعۃ: ص: ۲۳۱، رقم: ۳۶، ت: عبد الرحمن بن یحیی المعلمی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۳</sup> الأسامي والکنی: ۲۸۸/۴، رقم: ۳۴۰۶، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزہری، الفاروق الحدیثۃ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

## امام بیہقی رحمہ اللہ کا قول

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الإیمان“<sup>۱</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں: ”إسناده غیر قوی، واللہ أعلم“۔ اس کی اسناد قوی نہیں ہے، واللہ اعلم۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللاکئی“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۳</sup> میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

## حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۴</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”قال ابن عدي: هذا منكر إسناده ومتنا، وأبو مقاتل لا يعتمد على روايته، قال عبد الرحمن بن مهدي: والله ما تحل الرواية عنه“۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے،

<sup>۱</sup> شعب الإیمان: ۲۶۷/۱۰، رقم: ۷۴۷۷، ت: مختار أحمد الندوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> اللاکئی المصنوعة: ۲/۲۵۰، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup> تنزیہ الشریعة: ۲۹۶/۲، رقم: ۵۰، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۴</sup> کتاب الموضوعات: ۸۶/۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

اور ابو مقاتل کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاتا، عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے۔

### حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام النظر“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”حدیث منکر جدا، یرویه حفص بن سلم أبو مقاتل السمرقندی، عن عبد العزيز بن أبي داود، عن عبد الله بن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس، وأبو مقاتل هذا منكر الحديث جدا، والحديث المذكور ذكره أبو أحمد بن عدي، ولم يصح في هذا الباب“۔

یہ حدیث منکر جدا ہے، اسے حفص بن سلم ابو مقاتل سمرقندی نے عبد العزیز بن ابی داؤد، عن عبد اللہ بن طاؤس، عن ابیہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کیا ہے، اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے، اور مذکورہ حدیث ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کی ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے۔

### حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

۱۔ احکام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر: ص: ۳۵۸، رقم: ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۲۔ تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۲۷۹، رقم: ۷۵۵، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

”فیہ: أبو مقاتل حفص السمرقندی متروک، عن عبد العزيز [بن] أبي رواد، عن [ابن] طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس“۔ اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے، جو کہ متروک ہے، وہ اسے عبد العزيز بن ابی رواد، عن ابن طاؤس، عن ابیہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ مثنیٰ عیسیٰ علیہ السلام کا کلام

علامہ مثنیٰ عیسیٰ علیہ السلام ”تذکرۃ الموضوعات“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فیہ أبو مقاتل سمرقندی، لا تحل الرواية عنه، قلت: قال البيهقي: إسناده غير قوي“۔ اس میں ابو مقاتل سمرقندی ہے، اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں کہتا ہوں: بیہقی علیہ السلام نے کہا ہے: اس روایت کی سند قوی نہیں ہے۔

علامہ مناوی علیہ السلام کا قول

علامہ مناوی علیہ السلام ”فیض القدير“ میں فرماتے ہیں:

”قضية صنع المصنف أن مخرجيه سكتا عليه، وليس كذلك، بل تعقبه ابن عدي بقوله: منكر إسناده ومتنا، وأبو مقاتل لا يعتمد على روايته، وقال البيهقي: إسناده غير قوي اه، وقال ابن الجوزي: موضوع فيه أبو مقاتل، لا تحل الرواية عنه اه، وفي الميزان: حفص بن سليم [كذا في الأصل، والصحيح: سلم] أبو مقاتل السمرقندي وهاه ابن قتيبة شديدا، وكذبه ابن مهدي، وقال السليمان: يضع الحديث، ثم ساق له هذا الخبر، قال في اللسان: عن الحاكم والنقاش

سہ تذکرۃ الموضوعات: ص: ۲۰۲، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

سہ فیض القدير: ۱۹۲/۶، رقم: ۸۹۰۶، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

حدیث بأحادیث موضوعه، وكذبہ وكيع اه، ومن ثم حكم ابن الجوزي بوضعه، وتعقبه المؤلف فلم يصنع شيئاً“۔

مصنف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کے صنیع کا تقاضہ یہ ہے کہ اس حدیث کے تخریج کرنے والے (یعنی حافظ ابن عدی رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ) دونوں احباب نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ابن عدی رحمہ اللہ نے اس کا تعاقب اپنے اس قول کے ذریعے سے کیا ہے: یہ اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، اور ابو مقاتل کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اور بیہقی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے: اس کی اسناد قوی نہیں ہے اھ، اور ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے، اس میں ابو مقاتل ہے، اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے اھ، اور ”میزان“ میں ہے کہ حفص بن سلم ابو مقاتل سمرقندی کو ابن قتیبہ رحمہ اللہ نے شدید واہی کہا ہے، اور ابن مہدی رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث گھڑتا ہے، پھر (حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے) یہ خبر ذکر کی ہے، ”لسان“ میں حاکم رحمہ اللہ اور نقاش رحمہ اللہ کے حوالے سے کہا ہے کہ یہ من گھڑت احادیث بیان کرتا ہے، اور وکیع رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے اھ، (علامہ مناوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس روایت پر من گھڑت ہونے کا حکم لگایا ہے، اور مؤلف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) نے اس کا تعاقب کیا ہے، لیکن وہ کچھ نہیں کر سکے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابو مقاتل حفص بن سلم فزاری سمرقندی (المتوفی ۲۰۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں ابو درداء مروزی سے نقل فرماتے

ہیں: ”سألت أبا رجاء قتيبة بن سعيد عن حديث كور الزنابير، فقال: حدثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، سئل علي [كذا في الأصل] عن كور الزنابير فقال: هم من صيد البحر، لا بأس به، قال: قلت: يا أبا مقاتل! هو موضوع، قال: بابا هو في كتابي، وتقول هو موضوع؟ قال: قلت: نعم، وضعوه في كتابك“۔ میں نے ابو رجاء قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ سے بھڑوں کے چھتے والی حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ روایت ابو مقاتل سمرقندی نے ہمیں سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان کی سند سے بیان کی ہے، اس سے جب اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ یہ سمندری شکار ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قتیبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: اے ابو مقاتل! یہ من گھڑت ہے، ابو مقاتل نے کہا: بابا، یہ میری کتاب میں ہے، اور تم کہتے ہو کہ یہ من گھڑت ہے؟ قتیبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: جی ہاں، لوگوں نے آپ کی کتاب میں اسے گھڑا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“ میں فرماتے ہیں: ”كان فيما حدثت ينشئ للكلام الحسن إسناداً“۔ مجھے بیان کیا گیا ہے کہ یہ اچھے کلام کی سند بنالیتا تھا۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“ میں ابو مقاتل سمرقندی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار کیا ہے۔

۱۔ أحوال الرجال: ص: ۳۴۵، رقم: ۳۷۹، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل: ۱۷۴/۳، رقم: ۷۴۸، وفيه أيضا: ۱۸۷/۳، رقم: ۸۱۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔



امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”سنن“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”أخبرني موسى بن حزام، قال: سمعت صالح بن عبد الله يقول: كنا عند أبي مقاتل السمرقندي، فجعل يروي عن عون بن أبي شداد الأحاديث الطوال الذي كان يروي في وصية لقمان، وقتل سعيد بن جبير، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال له ابن أخي أبي مقاتل: يا عم! لا تقل حدثنا عون، فإنك لم تسمع هذه الأشياء، قال: يا بني! هو كلام حسن“.

مجھے موسیٰ بن حزام نے بتایا کہ میں نے صالح بن عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم ابو مقاتل سمرقندی کے پاس تھے، ابو مقاتل نے عون بن ابی شداد کے انتساب سے لمبی لمبی احادیث بیان کیں، جن میں وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر اور ان جیسی احادیث بیان کرتے ہیں، اس پر ابو مقاتل کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! آپ یہ مت کہیں کہ مجھے عون نے یہ حدیث بیان کی، کیونکہ آپ نے یہ چیزیں تو نہیں سنی، ابو مقاتل نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان صاحب تقشف وعبادة، ولكنه يأتي بالأشياء المنكرة التي يعلم من كتب الحديث أنه ليس لها أصل يرجع إليه، سئل بن المبارك عنه فقال: خذوا عن أبي مقاتل عبادته وحسبكم، وكان قتيبة بن سعيد يحمل عليه شديدا، ويضعفه بمره، وقال: كان لا يدري ما يحدث به، وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه“.

قال نصر بن الحاحب المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن

<sup>۱</sup> سنن الترمذی: ۷۴۲/۵، ت: إبراهيم عطوه عوض، مطبعة مصطفى البابي - مصر، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

<sup>۲</sup> المجروحین: ۲۵۶/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

مہدی فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]۔

یہ ادنیٰ حالت پر کفایت کرنے والا اور عبادت گزار تھا، لیکن یہ ایسی منکر اشیاء لاتا تھا کہ جن کے بارے میں کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، ابن مبارک رحمہ اللہ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ابو مقاتل سے اس کی عبادت لو، یہی تمہارے لئے کافی ہے، اور قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ اس پر شدید حمل کرتے تھے، اور اسے ضعیف بمرۃ قرار دیتے تھے، اور فرماتے تھے: یہ جانتا ہی نہیں کہ کیا بیان کر رہا ہے، اور عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے۔

نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھ لی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے ابو مقاتل کا کہنا ہے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو

میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رضی اللہ عنہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں ابو مقاتل کے ترجمہ میں زیر بحث اور چند دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَبُو مُقَاتِلٍ هَذَا لَهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ، وَيَقَعُ فِي أَحَادِيثِهِ مِثْلُ مَا ذَكَرْتَهُ أَوْ أَكْثَرُ مِنْهُ، وَلَيْسَ هُوَ مِمَّنْ يَعْتَمَدُ عَلَى رَوَايَاتِهِ“۔ اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ ابو الفضل احمد بن علی سلیمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حفص بن سلم الفزاری صاحب کتاب العالم والمتعلم فی عداد من يضع الحديث“۔ حفص بن سلم کتاب ”العالم والمتعلم“ کا مصنف ہے، یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۶/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

۲۔ انظر میزان الاعتدال: ۵۵۸/۱، رقم: ۲۱۲۰، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت .

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن عبيد الله بن عمر وأيوب السختياني ومسعر وغيره بأحاديث موضوعة، كذبه وكيع بن الجراح بالكوفة“. اس نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے کوفہ میں اسے جھوٹا کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”حدث عن أيوب السختياني، وعبيد الله بن عمر، ومسعر بالمناكير، تركه وكيع وكذبه“. اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کے انتساب سے مناکیر بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے اسے ترک کر دیا اور اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الإرشاد“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”مشهور بالصدق والعلم، غير مخرج في الصحيح، سمع هشام بن عروة وسهيل بن أبي صالح وأقرانهم بالحجاز، وبالكوفة مسعرا والثوري، وبالبصرة سليمان التيمي وأقرانهم، وكان (ممن) يفتي في أيامه، وله في العلم والفقه محل، يعني بجمع حديثه“. یہ صدق اور علم میں مشہور ہے، البتہ صحیح میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، اس نے ہشام بن عروہ، سہیل بن ابی صالح اور ان کے اقران سے حجاز میں سنا ہے، کوفہ

<sup>۱</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۳۰، رقم: ۴۲، ت: ربع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۱/ ۶۳، رقم: ۵۰، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup> الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ۳/ ۹۷۵، رقم: ۹۰۴، ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

میں مسعر اور ثوری سے، بصرہ میں سلیمان تیمی اور ان کے اقران سے، اور یہ اپنے زمانہ میں فتویٰ دیتا تھا، اور اس کا علم و فقہ میں مقام تھا، یعنی جمع حدیث میں۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں ابو مقاتل کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام النظر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وَأَبُو مِقَاتِلٍ هَذَا مُنْكَرُ الْحَدِيثِ جِدًّا“۔ اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وَلَهُ مُنْكَرٌ“۔ اس کی مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو مقاتل سمرقندی کو ”میزان الاعتدال“<sup>۴</sup> میں ”أَحَدُ التَّلَفِي“، ”المغني“<sup>۵</sup> میں ”أَحَدُ الْمُتْرُوكِينَ“، ”ديوان“<sup>۶</sup> میں ”وَاه“ اور ”تلخیص الموضوعات“<sup>۷</sup> میں ”مْتَهَم“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ: ص: ۳۲۸، رقم: ۸۲۵، ت: حمدي بن عبد المجيد، دار الصميعي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> احکام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر: ص: ۳۵۹، رقم: ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

<sup>۳</sup> تاريخ الإسلام: ۵۶۷، رقم: ۹۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۴</sup> ميزان الاعتدال: ۵۷۷/۴، رقم: ۱۰۶۳۴، ت: علي محمد البجاري، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۵</sup> المغني في الضعفاء: ۶۱۳/۲، رقم: ۷۷۵۲، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۶</sup> ديوان الضعفاء: ص: ۹۴، رقم: ۱۰۵۰، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۷</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴۶، رقم: ۹۴۱، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التقریب“ <sup>۱</sup> میں اسے ”مقبول“ کہا ہے۔ علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“ <sup>۲</sup> میں ابو مقاتل حفص بن سلم کو وضاعین و متممین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ و کیع و عبد الرحمن بن مہدی، وقال السليمانی هو في عداد من يضع الحديث“۔ وکیع رحمۃ اللہ علیہ اور عبد الرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابو صالح خلف بن یحییٰ خراسانی بخاری عبدی قاضی ری المعروف بالدلال (المتوفی بعد ۲۲۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مترك الحديث، كان كذابا، لا يشتغل به ولا بحديثه“ <sup>۳</sup>۔ یہ متروک الحدیث ہے، کذاب ہے، اس میں مشغول نہ ہوں اور نہ ہی اس کی حدیث میں مشغول ہوں۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء والمتروكين“ <sup>۴</sup> میں، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ <sup>۵</sup>، ”المغنی“ <sup>۶</sup>، ”دیوان الضعفاء“ <sup>۷</sup> کے اور

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۶۷۵، رقم: ۸۳۸۹، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۵۴/۱، رقم: ۳۶، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔  
<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۳۷۲/۳، رقم: ۱۶۹۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۳۷۱ھ۔  
<sup>۴</sup> الضعفاء والمتروكين: ۲۵۷/۱، رقم: ۱۱۲۱، ت: أبو الفداء عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۵</sup> میزان الاعتدال: ۶۶۳/۱، رقم: ۲۵۵۰، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔  
<sup>۶</sup> المغنی فی الضعفاء: ۳۲۱/۱، رقم: ۱۹۴۴، ت: أبو الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۷</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۱۲۱، رقم: ۱۲۸۱، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثہ - مکہ المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

”تاریخ الإسلام“<sup>۱</sup> میں، علامہ صلاح الدین خلیل بن ایکب صفدی رحمہ اللہ نے ”الوافی بالوفیات“<sup>۲</sup> میں، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ نے ”توضیح المشتبه“<sup>۳</sup> میں اور حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”الأجوبة المرضية“<sup>۴</sup> میں حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۵</sup> میں خلف بن یحییٰ خراسانی کو موضوعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے“، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جدا ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تاریخ الإسلام: ۵۶۷/۵، رقم: ۱۳۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> الوافی بالوفیات: ۲۳۳/۱۳، رقم: ۴۰۹۱، ت: أحمد الأرناؤوط وترکی مصطفیٰ، دار إحياء التراث العربي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

<sup>۳</sup> توضیح المشتبه: ۶۲/۴، ت: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۴</sup> الأجوبة المرضية: ۴۹۹/۲، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، دار الراءية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۵</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۵۸/۱، رقم: ۳۰، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

### روایت نمبر (۴)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ الجوزیہ رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت پانچ طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق عبث بن حسن ② روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی ③ روایت بطریق ابو الجحتری وہب بن وہب ④ روایت بطریق محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جعدانی ⑤ روایت بطریق عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی

ذیل میں درج بالا تمام طرق کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

### ① روایت بطریق عبث بن حسن

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۱/۵۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية- المدينة المنورة، الطبعة الأولى



”أَبْنَانُ ابْنِ نَاصِرٍ، قَالَ: أَبْنَانُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَنْدَةَ، قَالَ: أَبْنَانُ عَبْدِ الصَّمَدِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْعَاصِمِيِّ، قَالَ: أَبْنَانُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَحْمَدَ الْمُسْتَعْلِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ شَيْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَتَابٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبَّاسُ بْنُ الْحَسَنِ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ الطَّائِفِيُّ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنِ الْمَسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: مَا مِنْ مُسْلِمٍ دَنَا مِنْ زَوْجَتِهِ وَهُوَ يَنْوِي إِنْ حَمَلَتْ مِنْهُ يَسْمِيهِ مُحَمَّدًا، إِلَّا رَزَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى ذَكَرًا، وَمَا كَانَ اسْمُ مُحَمَّدٍ فِي بَيْتٍ إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِي ذَلِكَ الْبَيْتِ بَرَكَةً“.

حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے زینہ اولاد عطاء فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو اللہ اس گھر میں برکت فرمائیں گے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا لا يصح، قال أبو حاتم الرازي: يحيى بن سليم لا يحتاج به،

<sup>۱</sup>الموضوعات: ۱/ ۱۵۷، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية- المدينة المنورة، الطبعة الأولى

وسلیمان مجروح، وعُثْرَ مجهول، وقد روي في هذا الباب أحاديث ليس فيها ما يصح“۔

یہ حدیث صحیح نہیں ہے، ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یحییٰ بن سلیم سے احتجاج کرنا درست نہیں ہے، اور سلیمان مجروح ہے، اور عُثْرَ مجهول ہے، اس باب میں اور بھی روایات منقول ہیں ان میں کوئی بھی صحیح نہیں ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ ”المنار المنیف“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وفي ذلك جزء كله كذب“۔ اس بارے میں ایک جزء تصنیف کیا گیا ہے جو تمام کا تمام جھوٹا ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کے

<sup>۱</sup>اللائی المصنوعة: ۹۸/۱ ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup>المنار المنيف في الصحيح والضعيف: ص: ۶۱، رقم: ۹۵، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۳۹۰ھ۔

<sup>۳</sup>الأسرار المرفوعة في الأحاديث الموضوعة: ص: ۴۵، ت: محمد بن لطفی الصباح، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۴</sup>تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۵، رقم: ۵۴، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراہیم، مكتبة الرشد - ریاض،

متعلق فرماتے ہیں: ”ہذا موضوع، وسندہ مظلم“۔ یہ روایت من گھڑت ہے، اور اس کی سند تاریک ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ قاضی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ قاضی رحمۃ اللہ علیہ ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”موضوع، قال ابن قیم الجوزیة: وفي ذلك جزء كله كذب، قلت: لكن جربته فوجدته كذلك، والله أعلم“۔ یہ من گھڑت ہے، ابن قیم جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس بارے میں ایک جزء تصنیف کیا گیا ہے جو تمام کا تمام جھوٹا ہے، میں کہتا ہوں: لیکن میں نے اس کا تجربہ کیا تو میں نے اسے ایسے ہی پایا ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق عبقر بن حسن کا حکم

زیر بحث روایت بطریق عبقر بن حسن کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے، لہذا اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## ② روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی

حافظ ابو عبد اللہ ابن کبیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل التسمیۃ“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”حدثنا [أبو] عبد الملك محمد بن أحمد بن يحيى الأقبليسي، ثنا أحمد بن سعيد، ثنا..... [كذا في الأصل] عبد الرحمن بن أبي الليث، ثنا أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، ثنا عبد الله بن عثمان، [ثنا عثمان بن عبد الرحمن]، عن عمته عائشة، عن أبيها سعد بن أبي وقاص قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: هل امرأة من نسائكم حبلى؟ قال رجل: نعم يا رسول الله! امرأتي حامل، قال: إذا رجعت إلى بيتك فضع يدك على بطن زوجتك، وقل: بسم الله، اللهم إني أسميه محمدا فإنه يأتي به [كذا في الأصل] رجلا“.

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: کیا تمہاری عورتوں میں سے کوئی حاملہ ہے؟ ایک شخص نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ! میری عورت حاملہ ہے، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب آپ واپس گھر جاؤ تو اپنا ہاتھ اپنی بیوی کے پیٹ پر رکھو اور پڑھو: ”اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں، اے اللہ! میں اس کا نام محمد رکھتا ہوں“ تو لڑکا پیدا ہو گا۔

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“<sup>۲</sup> میں تخریج

<sup>۱</sup> فضائل التسمیۃ بأحمد ومحمد: ص: ۲۷، رقم: ۱۸، ت: مجدی فتحی السید، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> الموضوعات: ۱/۱۵۵، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

کی ہے، دونوں سندیں سند میں موجود راوی عثمان بن عبد الرحمن و قاصی پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح، أما عثمان بن عبد الرحمن فقال يحيى: ليس بشيء، وقال مرة: كان يكذب، وضعفه ابن المديني جدا، وقال الدارقطني: متروك، وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات، وأحمد بن عبد الرحمن حدث بما لا أصل له“.

یہ حدیث صحیح نہیں ہے، عثمان بن عبد الرحمن کے بارے میں یحییٰ رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ لیس بٹہ ہے، اور ایک مرتبہ فرمایا: عثمان بن عبد الرحمن جھوٹ بولتا تھا، اور ابن مدینی رحمہ اللہ نے اس کی شدید تضعیف کی ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے متروک کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ثقات کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے، اور (سند کاراوی) احمد بن عبد الرحمن ایسی احادیث بیان کرتا ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللاکھی المصنوعة“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ

<sup>۱</sup> الموضوعات: ۱/۱۵۵، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> اللاکھی المصنوعة: ۱/۹۵، نابو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت بطریق وہب بن وہب کو ”اسواً حالاً من ہذا“ کہہ کر نقل کیا ہے، جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال شیخ شیوخنا السخاوی فی الأجوبة المرضیة: روينا فی جزء أبي شعيب عبد الله بن الحسن الحراني عن عطاء الخراساني أنه قال: ما سمي مولود فی بطن أمه محمداً إلا ذكر انتهی، وهذا له حکم الرفع، لأنه لا یقال مثله من قبل الرأي، فیکون مرسلًا، ولیته ذکر السند إلى عطاء حتی عرفنا حال رجاله، وأما ما رواه ابن النجار عن علي رضي الله عنه قال: من كان له حمل فنوی أن یسمیه محمداً حوله الله ذکرًا وإن كان أنثى، فهو من طریق وهب، فلا یصلح شاهداً، وقد ذكره السيوطي فی ذیل، وسبأتي، والله اعلم“.

ہمارے شیخ کے شیخ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”الاجوبة المرضیة“ میں فرماتے ہیں: ابو شعيب عبد الله بن حسن حراني، عن عطاء خراساني کے ”جزء“ سے ہمیں یہ روایت نقل کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں: ”ماں کے پیٹ میں جس مولود (بچے) کا نام محمد رکھا گیا وہ لڑکا ہی پیدا ہوگا“، سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کی بات مکمل ہوئی، (علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۱/۱۷۲، رقم: ۹، عبد الوہاب عبد اللطیف، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية

فرماتے ہیں) اور یہ مرفوع کے حکم میں ہے، اس لئے کہ اس جیسی بات کوئی شخص رائے سے نہیں کہہ سکتا، لہذا یہ مرسل ہے، کاش کہ عطاء تک اس کی سند کو ذکر کرتے، تاکہ ہم اس کے رجال کو پہچان لیتے، بہر حال ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے علی رضی اللہ عنہ کے انتساب سے روایت کی ہے، علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ ہو اور وہ یہ نیت کر لے کہ اس کا نام محمد رکھے گا اگرچہ وہ لڑکی ہو اللہ تعالیٰ اسے لڑکے سے بدل دیں گے، یہ وہب کے طریق سے ہے، لہذا یہ شاہد بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذیل“ میں ذکر کیا ہے، اور یہ عنقریب آئے گی، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

عطاء خراسانی کا قول سند کے ساتھ آگے آرہا ہے، ان شاء اللہ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فیہ عثمان الوقاصی، متروک، وأحمد روی عجائب“۔ اس میں عثمان وقاصی ہے جو کہ متروک ہے، اور احمد عجائب روایت کرتا ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”الأجوبة المرضیة“<sup>۲</sup> میں ایک سوال کے جواب میں

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۳، رقم: ۴۸، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> الأجوبة المرضیة: ص: ۹۸۹، رقم: ۲۷۹، ت: محمد إسحاق محمد إبراهیم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى

زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لا أصل له في المرفوع، نعم، رويناه في جزء أبي شعيب عبد الله بن حسن الحراني، عن عطاء الخراساني، أنه قال: ما سمى مولود في بطن أمه محمدا إلا أذكر [كذا في الأصل]“.

مرفوع میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، البتہ ابو شعيب عبد اللہ بن حسین حرانی، عن عطاء خراسانی کے ”جزء“ سے ہم تک یہ روایت نقل کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں: ماں کے پیٹ میں جس مولود (بچے) کا نام محمد رکھا گیا تو وہ لڑکا ہی پیدا ہوگا۔

سند میں موجود راوی ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن ابی وقاص زہری وقاصی مدنی (المتوفی ۱۶۰ - ۱۷۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیثہ، کان یکذب“<sup>۱</sup>۔ اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا، یہ جھوٹ بولتا تھا۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وسألت أبي عن عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي فضعه جدا“<sup>۲</sup>۔ میں نے اپنے والد سے عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کو شدید ضعیف قرار دیا۔

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”الترغيب والترغيب“ میں ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۶۰ھ سے ۱۷۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاريخ الصغير: ۱۳۹/۲، محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

۲۔ سؤالات ابن الجندی: ص: ۳۳۴، رقم: ۲۴۵، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۳۔ تاریخ بغداد: ۱۵۶/۱۳، رقم: ۶۰۰۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔



حافظ ابن رقی رحمہ اللہ ”التمیز“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”لیس هو بقیة، ولا یکب حدیثه“۔ عثمان بن عبد الرحمن ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۲</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔

نیز امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الصغیر“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”سکتوا عنه“۔ حافظ جوزجانی رحمہ اللہ نے ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ساقط“ کہا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“<sup>۵</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ذاهب الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بشيء“ کہا ہے۔<sup>۶</sup>

<sup>۱</sup> تمیز ثقات المحدثین وضعفانهم وأسمائهم وكناهم: ص: ۶۴، رقم: ۱۸۰، ت: عامر حسن صبري التميمي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

<sup>۲</sup> التاریخ الکبیر: ۷۷/۶، رقم: ۸۳۴۱، ت: مصطفیٰ عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۳</sup> التاریخ الصغیر: ۱۴۸/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۴</sup> أحوال الرجال: ص: ۲۱۷، رقم: ۲۱۵، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۵</sup> الکنی والأسماء: ۵۶۹/۱، رقم: ۲۳۱۰، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۶</sup> سؤالات أبي عبيد الآجري: ۳۰۵/۲، رقم: ۱۹۳۴، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، ذاہب الحدیث، کذاب“<sup>۱</sup>۔

حافظ یعقوب بن سفیان فسوی رحمۃ اللہ علیہ ”المعرفة“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”لا یکتب أهل العلم حدیثه إلا للمعرفة، ولا یحتج بروایتہ“۔ اہل علم اس کی حدیث کو صرف معرفت کے لئے لکھتے تھے، اور اس کی روایت سے احتجاج نہیں کرتے تھے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بالقوی“<sup>۳</sup> کہا ہے۔ امام ابو بکر بزار رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عبد الرحمن کو ”لین الحدیث“<sup>۵</sup> کہا ہے۔

حافظ صالح جزره رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یضع الحدیث، وعلی بن عروہ اکذب منه“<sup>۶</sup>۔ وقاصی حدیث گھڑتا تھا، اور علی بن عروہ اس سے بھی بڑا جھوٹا تھا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۷</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”متروک الحدیث“<sup>۸</sup> کہا ہے۔

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۱۵۷/۶، رقم: ۸۶۵، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
<sup>۲</sup> المعرفة والتاریخ: ۵۰/۳، ت: أكرم ضياء العمری، مكتبة الدار - المدینة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔  
<sup>۳</sup> تهذیب التهذیب: ۱۳۴/۷، رقم: ۲۷۹، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔  
<sup>۴</sup> البحر المختار المعروف بمسند البزار: ۲۵/۷، رقم: ۲۵۷۲، ت: محفوظ الرحمن زین الله، مكتبة العلوم والحكم - المدینة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔  
<sup>۵</sup> تاریخ دمشق: ۹۱/۴۳، ت: رقم: ۴۹۸۶، محب الدین أبی سعید عمر بن غرامة العمروی، دار الفکر - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۶</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۲۱۵، رقم: ۱۸، ت: محمود ابراهیم زاید، دار المعرفة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

نیز امام نسائی رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لیس بثقة، ولا یکب حدیثہ“ ۱۔ وقاصی ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

حافظ زکریا ساجی رحمہ اللہ وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یحدث بأحادیث بواطیل“ ۲۔ یہ باطل احادیث بیان کرتا ہے۔

حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد رحمہ اللہ نے ”قبول الأخبار“ ۳ میں وقاصی کو ”لیس بشيء“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ ۴ میں فرماتے ہیں: ”کان ممن یروی عن الثقات الأشياء الموضوعات، لا یجوز الاحتجاج به“۔ وقاصی ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے من گھڑت اشیاء روایت کرتے ہیں، اس کی احادیث سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ ۵ میں فرماتے ہیں: ”ولعثمان غیر ما ذکرنا من الحدیث، وعامة أحادیثه مناکیر، إما إسنادا وإما متنا“۔ اور عثمان کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں عام طور سے مناکیر ہیں، اسناد کے اعتبار سے یا متن کے اعتبار سے۔

۱ تہذیب التہذیب: ۱۳۴/۷، رقم: ۲۷۹، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

۲ إكمال تہذیب الکمال: ۱۶۵/۹، رقم: ۳۶۳۰، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحدیثی - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۳ قبول الأخبار ومعرفة الرجال: ۳۷۰/۲، رقم: ۹۷۳، ت: أبي عمرو الحسيني بن عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

۴ المجروحین: ۹۸/۲، ت: محمود إبراهيم زايد دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

۵ إكمال الکامل في ضعفاء الرجال: ۲۷۷/۶، رقم: ۱۳۲۱، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ابنی ”سنن“ میں ایک روایت کے تحت عثمان وقاصی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیس رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“ میں ایک حدیث کے تحت وقاصی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ عبدالحق اشبیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأحكام الوسطی“ میں اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بثقة“ اور ”سیر أعلام النبلاء“ میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“ میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ محدثین نے اسے متروک قرار دیا ہے۔

۱۔ إكمال تهذيب الكمال: ۱۶۵/۹، رقم: ۳۶۳۰، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲۔ سنن الدارقطني: ۲۰۷/۴، رقم: ۳۳۳۸، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

۳۔ ذخيرة الحفاظ: ۱۴۴۳/۴، رقم: ۳۱۶۵، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار القريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

۴۔ الأحكام الوسطی: ۱۳۷/۳، ت: حمادي السلفي وصبحي السامرائي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

۵۔ ميزان الاعتدال: ۴/۳، رقم: ۶۳۳۷، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت .

۶۔ سیر أعلام النبلاء: ۴۲۸/۹، رقم: ۱۵۴، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔

۷۔ دیوان الضعفاء، ص: ۲۷۰، رقم: ۲۷۷۰، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مطبعة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ ”زاد المعاد“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروک باجماعہم“۔ باجماع محدثین متروک ہے۔

حافظ جمال الدین زلیعی رحمۃ اللہ علیہ ”نصب الراية“<sup>۲</sup> میں وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أجمعوا على ترك الاحتجاج به“۔ محدثین نے اس سے احتجاج کے ترک پر اجماع کیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنير“<sup>۳</sup> میں اسے ”واہی“ کہا ہے۔ حافظ میثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف المهرة“<sup>۵</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ضعیف جدا“ اور ”تلخیص الحبير“<sup>۶</sup> میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التهذیب“<sup>۷</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروک، وکذبہ ابن معین“۔ متروک ہے، ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

۱۔ زاد المعاد فی ہدی خبر العباد: ۳۲۸/۵، ت: شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۸ھ۔

۲۔ نصب الراية: ۳۵۶/۱، ت: محمد عوامة، مؤسسة الريان - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ البدر المنير: ۲۰۵/۷، ت: أبو محمد عبد الله بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۴۔ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ۹۳/۴، ت: حسام الدين القدسي، دار الكتاب العربي - بیروت۔

۵۔ إتحاف المهرة: ۲۴۳/۱۷، رقم: ۲۲۱۸۶، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشلي، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

۶۔ تلخیص الحبير: ۱۲۴/۲، ت: أبو عاصم حسن بن عباس، مؤسسة قرطبة - مكة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

۷۔ تقریب التهذیب: ص: ۳۸۵، رقم: ۴۴۹۳، ت: محمد عوامة، دار الرشيد - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

حافظ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ”البنایۃ“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أجمعوا على ترك الاحتجاج به“۔ محدثین نے اس سے احتجاج کے ترک پر اجماع کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعۃ“<sup>۲</sup> میں عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال یحییٰ مرة: یکذب، وقال ابن حبان: یروی الموضوعات عن الثقات“۔ ایک مرتبہ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ جھوٹ بولتا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کا حکم

زیر بحث روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، لہذا زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

③ روایت بطریق ابوالنخری وہب بن وہب

حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“<sup>۳</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup>البنایۃ شرح الہدایۃ: ۲/۲۰۲، تأیمن صالح شعبان، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔  
<sup>۲</sup>تنزیہ الشریعۃ: ۸۴/۱، رقم: ۲۵۰، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔  
<sup>۳</sup>انظر اللآلی المصنوعة: ۹۵/۱، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عریضہ، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

”أنبأنا حامد بن محمد الصوفي، عن القاسم بن الفضل بن الفضل بن عبد الواحد، أنبأنا عبد الله بن الحسين، حدثنا القاسم بن الحسين السقطي، حدثنا علي بن الحسين بن راشد البغدادي، حدثنا أبو عبد الله محمد بن زيد بن مروان، حدثنا أبو جعفر الهروي، حدثنا أبو مصعب البجلي، حدثنا أحمد بن علي بن سفيان الجوهري، حدثنا يوسف بن يحيى الأصبهاني، حدثنا محمد بن سلام بن مسكين البغدادي، حدثنا وهب بن وهب، حدثنا جعفر بن محمد، عن أبيه، عن علي بن الحسين، عن أبيه، عن علي قال: من كان له حمل فنوى أن يسميه محمداً حوله الله ذكراً وإن كان أنثى“.

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ ہو اور وہ (بیٹہ) میں موجود حمل کا) محمد نام رکھنے کی نیت کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو لڑکے سے بدل دیں گے اگرچہ وہ لڑکی ہو۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی“<sup>۱</sup> میں روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کے تحت زیر بحث روایت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أسوأ حالا من هذا ما أخرج ابن نجار في تاريخه“۔ اس سے زیادہ

<sup>۱</sup> اللائی المصنوعة: ۹۵/۱، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

بری حالت اُس حدیث کی ہے جسے ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ میں تخریج کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے وہب بن وہب کے حوالہ سے ایک دوسری روایت ذکر کی ہے، پھر فرماتے ہیں: ”وہب کذاب، وضاع، واللہ أعلم“۔ وہب کذاب ہے، حدیث گھڑنے والا ہے، واللہ أعلم <sup>۱</sup>۔

**علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا قول**

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ ”سبل الہدی“ <sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وہب هذا أبو البختری متهم، وقد أورد أثره هذا الشيخ في الموضوعات، وقال عقبه: وہب وضاع، کذاب“۔ یہ وہب ابو البختری متهم ہے، اور شیخ (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) اس کے اثر کو ”موضوعات“ میں لائے ہیں، اور اس کے بعد فرمایا ہے: وہب حدیث گھڑنے والا ہے، جھوٹا ہے۔

**علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام**

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ <sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup>۔ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال: وہب: فتویر سبعة کلهم سمیتهم محمدا، قال: وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان له ابن فسماء محمدا فليكرمه ولا يضربه ولا يشتمه، أما يستحي أحدكم أن يقول: يا محمدا! ثم يضربه. وہب کذاب، وضاع، واللہ أعلم“ (اللائلی المعنوعة: ۹۵/۱؛ أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ)۔

<sup>۲</sup>۔ سبل الہدی والرشاد: ۴۱۵/۱، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

<sup>۳</sup>۔ تنزیہ الشریعة: ۲۲۶/۱، رقم: ۱۵۲، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔



”(نجا) من حدیث علی، وفیه وہب بن وہب“۔ ابن نجار رحمہ اللہ نے علی رحمہ اللہ کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں وہب بن وہب موجود ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالنختری وہب بن وہب بن کثیر بن عبد اللہ بن زمعہ بن اسود بن مطلب بن اسد بن عبد العزی بن قصی بن کلاب قرشی مدنی قاضی (التونی ۲۰۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عبد الرحمن بن ابراہیم و حیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال شعيب بن إسحاق: كذا با هذه الأمة وهب بن وهب، ورجل آخر [سماء]“۔<sup>۱</sup> اس امت کے دو جھوٹے ہیں: وہب بن وہب اور ایک دوسرا شخص، (حیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں) شعیب بن اسحاق رحمہ اللہ نے اس دوسرے شخص کا نام بھی ذکر کیا۔

حافظ ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لم يكن بصاحب حديث“۔<sup>۲</sup> وہب بن وہب صاحب حدیث نہیں ہے۔

حافظ ابن سعد رحمہ اللہ ”الطبقات الكبرى“<sup>۳</sup> میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولم يكن في الحديث بذاك، روى منكرات، فترك حديثه“۔ یہ ”لم يكن في الحديث بذاك“ ہے، اس نے منکرات روایت کی ہیں، جس کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا گیا ہے۔

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۲۵/۹، رقم: ۱۱۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء الكبير: ۳۲۴/۴، رقم: ۱۹۲۹، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الطبقات الكبرى: ۲۴۰/۷، رقم: ۳۴۹۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة الرجال“ میں ابو البختری کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کذاب، عدو اللہ، خبیث“۔ کذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، خبیث ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر فرماتے ہیں: ”یضع الحديث“۔ یہ حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں: ”کان يأخذ بيتا، فيتذكر عامة الليل يضع الحديث“۔ وہب بن وہب شب کو جاگ کر، رات کے اکثر حصہ میں سوچ سوچ کر حدیث گھڑتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولا کرتا تھا۔ حافظ ابو خيثمة رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لو اجترت أن أقول لأحد: إنه یکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، لقلت: أبو البختري“۔ اگر میں جرات کرتے ہوئے کسی کے بارے میں یہ کہوں: یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے، تو میں کہوں گا: وہ ابو البختری ہے۔

حافظ اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان کذابا“۔ وہب بن وہب جھوٹا تھا۔

۱۔ معرفة الرجال: ۵۱/۱، رقم: ۸، محمد کامل القصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔  
 ۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۱۳۶/۱، رقم: ۸۲۳، عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔  
 ۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۴۰۱/۱، رقم: ۲۷۱۷، عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔  
 ۴۔ تاریخ بغداد: ۶۳۰/۱۵، رقم: ۷۲۷۵، بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
 ۵۔ الجرح والتعديل: ۲۶۷/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
 ۶۔ الجرح والتعديل: ۲۶۷/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ عثمان بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ذاك دجالا، أرى أنه يبعث يوم القيامة دجالا“<sup>۱</sup>۔ یہ دجال ہے، اور میرا خیال ہے کہ قیامت کے دن یہ دجال اٹھایا جائے گا۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”أبو البختري أكذب الناس“<sup>۲</sup>۔ ابو البختري انسانوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے۔

علامہ ابو طالب احمد بن حمید مشکانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”سمعت أحمد بن حنبل يقول: كان أبو البختري يضع الحديث وضعا فيما يروى، وأشياء لم يروها أحد، قلت: الذي كان قاضيا؟ قال: نعم، وكنت عند أبي عبد الله وجاءه رجل فسلم عليه، وقال: أنا من أهل المدينة، وقال: يا أبا عبد الله! كيف كان حديث أبي البختري؟ فقال: كان كذابا يضع الحديث، فقال: أنا ابن عمه لحًا، قال أبو عبد الله: الله المستعان، ولكن ليس في الحديث محاباة“<sup>۳</sup>۔

میں نے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا: ابو البختري ایسی چیزوں سے متعلق احادیث گھڑتا ہے جو منقول ہیں اور ایسی اشیاء جو کسی نے بھی روایت نہیں کیں، میں نے کہا: یہ وہی ہے جو قاضی تھا؟ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جی ہاں، اور میں (علامہ ابو طالب مشکانی رضی اللہ عنہ) ابو عبد اللہ کے پاس تھا ایک شخص آیا، اس نے سلام کیا، اور کہا: میں مدینہ والوں سے ہوں، اور کہا: اے ابو عبد اللہ! ابو البختري کی

<sup>۱</sup>۔ تاریخ بغداد: ۶۳۱/۱۵، رقم: ۷۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup>۔ الجرح والتعديل: ۲۶/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۳</sup>۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۳۳/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمية - بيروت۔

حدیث کیسی ہے؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے، تو وہ شخص کہنے لگا: میں اس کا قریبی چچا زاد ہوں، ابو عبد اللہ نے فرمایا: اللہ مدد کرے، لیکن حدیث میں باہمی محبت نہیں ہے۔

حافظ ابراہیم بن اسحاق حربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ما سمعت أحمد بن حنبل يقول في رجل كذاب إلا في أبي البختري، يعني: القاضي“<sup>۱</sup>۔ میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو کسی شخص کے بارے میں کذاب کہتے ہوئے نہیں سنا، سوائے ابو البختري یعنی قاضی کے۔

حافظ عمرو بن علی فلاس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب، ويحدث بما ليس له أصل“<sup>۲</sup>۔ وہب بن وہب جھوٹ بولتا تھا، اور ایسی احادیث روایت کرتا تھا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۳</sup> میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”سکتوا عنه، کان وکیع یرمی بالکذب“۔ محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے، اور وکیع نے اسے جھوٹ میں مستم قرار دیا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں ابو البختري

<sup>۱</sup>۔ تاریخ بغداد: ۶۳۲/۱۵، رقم: ۷۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup>۔ الأسامي والکنی: ۴۱/۲، رقم: ۱۰۳۳، ت: أبی عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثی - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۳</sup>۔ التاریخ الکبیر: ۵۶/۸، رقم: ۱۱۹۱۹، ت: مصطفیٰ عبد القادر أحمد عطا، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۴</sup>۔ أحوال الرجال: ص: ۲۲۹، رقم: ۲۳۱، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

کے بارے میں فرماتے ہیں ”کان یکذب“۔ جھوٹ بولتا تھا۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“<sup>۱</sup> میں وہب بن وہب کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابو زرعہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”کذاب“ کہا ہے۔<sup>۲</sup>

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”سمعت أبا زرعة، وذكر له شيئا من حديث أبي البخترى فقال: لا تجعل في حوصلتك شيئا من حديثه“۔ میں نے ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ سے سنا، اور میں نے ابو البختری کی حدیث میں سے کچھ ذکر کیا تو فرمایا: تم اپنے پوٹے میں ابو البختری کی احادیث میں سے کچھ مت رکھو۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان کذاباً“<sup>۴</sup>۔ وہب بن وہب جھوٹا تھا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۵</sup> میں ابو البختری کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

قاضی وکیع ابو بکر محمد بن خلف ضبی رحمۃ اللہ علیہ ”أخبار القضاة“<sup>۶</sup> میں فرماتے

<sup>۱</sup> الکنی والأسماء: ۱۵۳/۱، رقم: ۴۴۱، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> مسؤالات البرذعی لأبی زرعة: ص: ۳۸، رقم: ۸۶۵، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۳</sup> الجرّح والتعديل: ۲۶۹/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۴</sup> الجرّح والتعديل: ۲۶۹/۹، رقم: ۱۱۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۵</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۲۴۴، رقم: ۶۰۵، ت: محمد إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۶</sup> أخبار القضاة: ۲۴۴/۱، عالم الکتب - بیروت .

ہیں: ”ضعیف جدا، لا یکتب حدیثہ، ولکنہ کان جواداً“۔ شدید ضعیف ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی، لیکن وہ سخی تھا۔

فقیہ ابو الطیب محمد بن مفضل بن سلمہ ضعیف بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لما قدم أبو البختري الكوفة يريد بغداد، حدثهم بالكوفة بنسخة هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، وبنسخة عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، فحملت النسختان إلى يحيى بن معين، فنظر فيهما، فقليل له: ما تقول؟ قال: كذاب، ولم يكن تبين له منه كذب، فقليل له: رأيت له كتاباً قط؟ قال: [رأيت له كتابين]، قيل له: فرأيت في النسختين حديثاً منكراً؟ قال: لا، فقليل له: فمن أين قلت [له] إنه كذاب؟ قال: لأن كل من كتب عن هشام بن عروة، قال: هشام يقول: أبي، عن عائشة إلا يحيى القطان، فكان يقول: أخبرك أبو ك؟ فيقول له: أخبرني أبي، وكل من كتب عن عبيد الله كان عبيد الله يقول: نافع إلا يحيى القطان، فكان يقول لعبيد الله: أخبرني نافع، فيقول له: أخبرني نافع، في كل حديث، فرأيت أبا البختري حدث بالنسختين كما حدث بهما يحيى القطان، (فقلت:) إنه كذاب“۔<sup>۱</sup>

جب ابو البختري کوفہ آیا، وہ بغداد جانے کا ارادہ رکھتا تھا، تو اس نے کوفہ میں ہشام بن عروہ، عن ابیہ، عن عائشہ کے نسخے سے حدیثیں بیان کیں، اور عبيد اللہ بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر کے نسخے سے حدیثیں بیان کیں، وہ دونوں نسخے یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس لے جائے گئے تو انہوں نے ان دونوں نسخوں کو دیکھا، ان

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۸/۳۳۴، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

سے پوچھا گیا: آپ کیا کہتے ہیں؟ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ کذاب ہے، حالانکہ ان کے سامنے اس کا جھوٹ ظاہر نہیں ہوا تھا، ان سے پوچھا گیا: آپ نے اسے یا اس کی کوئی کتاب دیکھی ہے؟ تو فرمایا: میں نے اس کی دو کتابیں دیکھی ہیں، ان سے کہا گیا: آپ نے دونوں نسخوں میں کوئی منکر حدیث دیکھی، فرمایا: نہیں، ان سے پوچھا گیا: پھر آپ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ یہ کذاب ہے؟ تو یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: وجہ یہ ہے کہ جس نے بھی ہشام بن عروہ سے لکھا ہے تو وہ کہتا ہے: ہشام کا کہنا ہے کہ میرے والد نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا، سوائے یحییٰ قطان رحمہ اللہ کے، وہ کہتے تھے: تمہیں تمہارے والد نے خبر دی ہے؟ تو وہ یحییٰ قطان رحمہ اللہ سے کہتا: مجھے میرے والد نے خبر دی ہے، اور جو شخص عبید اللہ سے روایت کرتا ہے، وہ کہتا ہے: عبید اللہ، نافع کہتے تھے، سوائے یحییٰ قطان رحمہ اللہ کے، وہ عبید اللہ سے کہتے تھے: مجھے نافع نے خبر دی ہے، تو عبید اللہ ہر حدیث میں یحییٰ قطان رحمہ اللہ سے کہتے: مجھے نافع نے خبر دی ہے، پھر جب میں نے دیکھا کہ اس نے دونوں نسخے ایسے بیان کئے ہیں جیسے یحییٰ قطان رحمہ اللہ نے بیان کئے تھے تو میں نے کہہ دیا کہ یہ کذاب ہے۔

حافظ ابن جارد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”کذاب خبیث، کان عامة الليل يضع الحديث“۔<sup>۱</sup> جھوٹا ہے، خبیث ہے، رات کے اکثر حصہ میں حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ ”الضعفاء الكبير“ میں ابو البختری کے ترجمہ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”لا أعلم لأبي البختری حديثاً مستقيماً،

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۲/۸، رقم: ۸۳۹۶، عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء الكبير: ۳۲۵/۴، رقم: ۱۹۲۹، عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

کلیا بالبواطیل“ میں نہیں جانتا کہ ابوالبختری کی کوئی درست حدیث ہو، اس کی تمام احادیث باطل ہیں۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان ممن يضع الحديث على الثقات، كان إذا جئته الليل سهر عامة ليله يتذكر الحديث ويضعه، ثم يكتبه ويحدث به، لا تجوز الرواية عنه ولا كتابة حديثه إلا على جهة التعجب“۔ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں پر احادیث گھڑتے ہیں، جب رات کو تار کی چھا جاتی تو یہ رات کا اکثر حصہ جاگ کر حدیثیں سوچ سوچ کر گھڑتا تھا، پھر انہیں لکھتا اور بیان کرتا تھا، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی حدیث کو لکھنا جائز ہے، سوائے تعجب کے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وأبو البختری جسور من جملة الكذابين الذين يضعون الحديث، وكان يجمع في كل حديث يريد أن يرويه أسانيد من جسارته على الكذب، ووضعه على الثقات“۔ اور من جملہ حدیث گھڑنے والوں، جھوٹ بولنے والوں میں ابوالبختری سب سے زیادہ جسارت کرنے والا ہے، اور وہ جھوٹ میں جسارت کی وجہ سے جس حدیث کو روایت کرنا چاہتا اس کے ساتھ سندیں جوڑ کر اسے ثقہ لوگوں پر گھڑ دیتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں مزید فرماتے ہیں: ”ولأبي البختری

<sup>۱</sup> المجروحین: ۷۴/۳، ت: محمود إبراهيم زايد دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۲</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۳۵/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

<sup>۳</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۳۸/۸، رقم: ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔



من الحديث عن الثقات غير ما ذكرت، وهو ممن يضع الحديث“۔ ابو الیختری کی ثقافت کے انتساب سے میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ میں وہب بن وہب کو ”ذاهب الحدیث“ کہا ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ میں وہب بن وہب کو ”کذاب“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“ میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”روی عن الصادق جعفر بن محمد، وهشام بن عروة، وعبيد الله بن عمر، ومحمد بن عجلان وغيرهم من أهل المدينة أحاديث موضوعة، لا ينبغي أن يكتب حديثه“۔ وہب بن وہب نے صادق جعفر بن محمد، ہشام بن عروہ، عبید اللہ بن عمر، محمد بن عجلان اور ان کے علاوہ اہل مدینہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کی ہیں، مناسب نہیں ہے کہ اس کی حدیث کو لکھا جائے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“ میں فرماتے ہیں:

الأسامي والكنى: ۱/۲، رقم: ۱۰۳۳، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثیة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

الضعفاء والمتركون: ۳۸۴، رقم: ۵۵۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

المدخل إلى الصحيح: ص: ۲۲۱، رقم: ۲۱۳، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۱۵۷/۱، رقم: ۱، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

”لایکتب حدیثہ“۔ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وہب ہذا کذاب، یضع الحدیث“۔ اور یہ وہب کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان جوادا ممدحا، لکنہ متہم فی الحدیث“۔ سخی تھا، اس کی تعریف کی جاتی تھی، لیکن حدیث میں متہم ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”العبر“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”واتہم بالكذب“۔ یہ متہم بالکذب ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”من نبلاء الرجال، إلا أنه متروک الحدیث“۔ صاحب فضیلت لوگوں میں سے ہے، لیکن متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدرد المنیر“<sup>۵</sup> میں ابوالبحرہؒ کو ”کذاب، وضاع“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۱۶۶۸، رقم: ۳۷۳۸، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الریاض، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۳۵۳/۴، رقم: ۹۴۳۴، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ - بیروت۔

<sup>۳</sup> العبر فی خبر من غیر: ۲۶۱/۱، ت: أبو ہاجر محمد السعید بن بسیونی زغلول، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> سیر أعلام النبلاء: ۳۷۴/۹، رقم: ۱۲۰، ت: إبراهیم الزبیق، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۳ھ۔

<sup>۵</sup> البدرد المنیر: ۴۶۵/۴، ت: أبو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة - الریاض، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۵ھ۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت ابو البختری کو ”أحد الکذابين“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“<sup>۲</sup> میں اسے ”أحد الضعفاء المتروکین“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“<sup>۳</sup> میں اسے ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۴</sup> میں ابو البختری کو وضعین و متسمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال أحمد وغيره: كذاب، وضاع“۔ احمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسے کذاب، وضاع کہا ہے۔

### روایت بطریق ابو البختری کا حکم

سند میں موجود راوی ابو البختری وہب بن وہب کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”اس امت کے دو جھوٹے ہیں: وہب بن وہب اور ایک دوسرا شخص“  
(حافظ شعیب بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ)، ”کذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، خبیث ہے“، ”یہ

<sup>۱</sup> المغنی عن حمل الأسفار: ۹۹۴/۲، رقم: ۳۶۲۱، أبو محمد أشرف، مكتبة طبرية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۲</sup> فتح الباری: ۱۲۰/۷، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، المكتبة السلفية۔

<sup>۳</sup> تلخیص الحبیر: ۷۶/۲، ت: أبو عاصم حسن بن عباس، مؤسسة قرطبة - مكة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعة: ۱۲۵/۱، رقم: ۱۷، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

حدیث گھڑتا تھا، ”یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، ”اگر میں جرأت کرتے ہوئے کسی کے بارے میں یہ کہوں: یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے، تو میں کہوں گا: وہ ابو الجحترؓ ہی ہے“ (حافظ ابو غیثمہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”وہب بن وہب جھوٹا تھا“ (حافظ اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ دجال ہے، اور میرا خیال ہے کہ قیامت کے دن یہ دجال اٹھایا جائے گا“ (حافظ عثمان بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابو الجحترؓ انسانوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”وہب بن وہب جھوٹ بولتا تھا، اور ایسی احادیث روایت کرتا تھا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی“ (حافظ عمرو بن علی فلاس رحمۃ اللہ علیہ)، ”محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے، اور وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹ میں مستم قرار دیا ہے“ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ)، ”جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی، لیکن یہ سخی تھا“ (قاضی وکیع ابو بکر محمد بن خلف ضبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”جھوٹا ہے، خبیث ہے، رات کے اکثر حصہ میں حدیث گھڑتا تھا“ (حافظ ابن جارود رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نہیں جانتا کہ ابو الجحترؓ کی کوئی درست حدیث ہو، اس کی تمام کی تمام احادیث باطل ہیں“ (حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں پر احادیث گھڑتے ہیں، جب رات کو تاریکی چھا جاتی تو یہ رات کا اکثر حصہ جاگ کر حدیثیں سوچ سوچ کر گھڑتا تھا، پھر انہیں لکھتا اور بیان کرتا تھا، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی حدیث کو لکھنا جائز ہے، سوائے تعجب کے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”اور ابو الجحترؓ



شعیب [الراشکی]، ثنا أبو علی أحمد بن محمد بن القاسم النسوی، [عن حمید بن زنجویہ، قال: ثنا إسماعیل بن أبي أویس، حدثني محمد بن عبد الرحمن الجُدْعَانِي، عن ابن جريج، يرفع الحديث إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: من كان له ذو بطن فأجمع أن يسميه محمدا رزقه الله غلاما، وما كان اسم محمد في بيت إلا جعل الله في ذلك البيت بركة“۔

ابن جریرؒ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ عورت ہو اور وہ اس (یعنی پیٹ میں موجود حمل) کا محمد نام رکھنے کا پختہ ارادہ کر لے تو اللہ تعالیٰ اس کو لڑکا عطاء کریں گے، اور جس گھر میں بھی محمد نامی شخص ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس گھر کو برکت سے نوازتے ہیں۔

اہم نوٹ:

تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود درج ذیل افراد کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا:

① ابو محمد حسن بن اسماعیل شرکی ② ابو حامد احمد بن خلف لیثی ③ ابو عبد اللہ محمد بن شعیب الراشکی ④ ابو علی احمد بن محمد بن قاسم نسوی۔

سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدْعَانِي کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

اہم نوٹ: واضح رہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدْعَانِي کی تعیین میں ائمہ کا اختلاف ہے، چنانچہ ابن عدیؒ ”الکامل“ میں

محمد بن عبد الرحمن جُدْعانی کو منکر الحدیث نیز ائمہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وقد قيل: إن محمد بن عبد الرحمن الجُدْعاني هو غير محمد بن عبد الرحمن أبو غِرَازة، وقيل: أبو غِرَازة غير الجُدْعاني هذا، وجميعا ينسبان إلى جدعان، وجميعا من أهل المدينة، فإن كان غيره: فلا بُدَّ من غِرَازة عن القاسم، عن عائشة في الرقيق يمن. حدثناه أحمد بن حفص عن إبراهيم الشافعي، عن أبي غِرَازة.“

وإن كان أبو غِرَازة والجُدْعاني واحدا: فجميعا لهما غير ما ذكرت، فقد اشتبها، لأنهما كانا في وقت واحد بالمدينة، ويحتمل أن يكونا جميعا واحدا، ويحتمل أن يكون هذا غير ذاك، وقد ذكرت لكل واحد منهما ما انكر عليها“.

اور کہا گیا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن جُدْعانی یہ محمد بن عبد الرحمن ابو غِرَازہ کے علاوہ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ ابو غِرَازہ، جُدْعانی کے علاوہ ہے، اور یہ دونوں جُدْعان کی طرف منسوب ہوتے ہیں، اور دونوں اہل مدینہ میں سے ہیں، اگر یہ دونوں ایک دوسرے کا غیر ہوں تو ابو غِرَازہ، عن القاسم، عن عائشہ کے طریق سے ”فی الرقيق يمن“ روایت کرتا ہے، جسے احمد بن حفص نے ہمیں ابراہیم شافعی، عن ابی غِرَازہ کی سند سے روایت کیا ہے، اور اگر ابو غِرَازہ اور جُدْعانی دونوں ایک ہی ہوں تو میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی ان دونوں کی روایات ہیں، چنانچہ یہ مشتبہ ہو گئے ہیں، اس لئے کہ یہ دونوں ایک ہی وقت میں مدینہ میں ہوتے تھے، اور یہ احتمال بھی

ہے کہ یہ دونوں ایک ہی ہوں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ ایک دوسرے کا غیر ہوں، اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر جو انکار ہوا ہے میں نے اسے ذکر کر دیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الصغیر“<sup>۱</sup> میں محمد بن عبد الرحمن بن جندعانی مکی کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”عن عبيد الله بن عمر، سمع منه إسماعيل بن أبي أويس، منكر الحديث“. یہ عبيد اللہ بن عمر سے روایت کرتا ہے، اس سے اسماعیل بن ابی اویس نے سماعت کی ہے، یہ منکر الحدیث ہے۔

واضح رہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“<sup>۲</sup> میں محمد بن عبد الرحمن ابو غراره قرشی کا الگ ترجمہ قائم کیا ہے۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الكبير“<sup>۳</sup> میں امام بخاری رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

۱۔ التاریخ الصغیر: ۱۹۶/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
 ۲۔ التاریخ الصغیر: ۱۹۶/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
 ۳۔ ”التاریخ الصغیر“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”محمد بن عبد الرحمن أبو غرارة القرشي، وهو ابن أبي مليكة التيمي الجندعاني، روى عنه أبو عاصم ومسلم، سمع أباه، سمع القاسم عن عائشة رضي الله عنها، عن النبي صلى الله عليه وسلم: الرفق يمن. نسبة إبراهيم الشافعي، وقال لي إسماعيل: سمعت محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الجندعاني القرشي الملقب منذ ستين سنة، عن عبيد الله وسليمان بن مرتاع [كذا في الأصل]. حدثني إبراهيم بن المنذر، ثنا عبد الرحمن بن أبي بكر الملقب، عن امرأته جيرة، عن أبيها، عن عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اطلبوا الخير عند حسان الوجوه. قال ابن عياش: عن جيرة بنت محمد بن ثابت بن سباع، عن أبيها مثله.  
 حدثني ابن منير، ثنا سلمه، ثنا عبد الله، ثنا عثمان بن الأسود، عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر، عن ابن عياش، عن النبي صلى الله عليه وسلم: آية ما بيننا وبين المنافقين لا يتضلعون من زمزم.“  
 ۴۔ الضعفاء الكبير: ۱۰۱/۴، رقم: ۱۶۵۵، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔



حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ ”الجرح والتعديل“<sup>۱</sup> میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدْعانی کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”روی عن سليمان بن مرقاع الجندي، عن مجاهد، روى عنه عبد الحميد، واسماعيل ابنا أبي أويس، سمعت أبي يقول ذلك، وسألته عنه فقال: ضعيف الحديث“۔ اس نے سلیمان بن مرقاع جندی عن مجاہد کے طریق سے روایت کی ہے، اور اس سے عبد الحمید اور ابو اویس کے دونوں بیٹوں نے روایت کی ہے، (عبد اللہ بن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں) میں نے اپنے والد کو اسی طرح فرماتے ہوئے سنا ہے، اور میں نے ان کے متعلق والد سے پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ ضعیف الحدیث ہے۔

اس کے بعد حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے محمد بن عبد الرحمن ابو غرارہ قرشی جُدْعانی تیمی زوج جبرہ کے نام سے الگ ترجمہ قائم کیا ہے، جس میں ابو غرارہ کے بارے میں حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ کا قول ”لا بأس به“ نقل کیا ہے۔

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۳۱۱/۷، رقم: ۱۶۹۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۳۱۱/۷، رقم: ۱۶۹۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

بظاہر حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے یہی ترجمہ چند صفحات آگے جا کر کرر قائم کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”محمد بن عبد الرحمن الجُدْعانی، روى عن عبيد الله بن عمر، روى عنه عبد الحميد، واسماعيل ابنا أبي أويس، نا عبد الرحمن، قال: سمعت أبي يقول ذلك، وسألته عنه فقال: هو مكّي، ضعيف الحديث، منكر الحديث“ (الجرح والتعديل: ۳۲۴/۷، رقم: ۱۷۴۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ)۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۳۱۱/۷، رقم: ۱۶۹۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں: ”محمد بن عبد الرحمن أبو غرارة القرشي الجُدْعاني التيمي زوج جبرة، وهو محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة، روى عن موسى بن عقبة، وعبيد الله بن عمر، ومحمد بن المنكدر، وروى عن أبيه، عن القاسم بن محمد، روى عنه أبو عاصم النبيل، واسماعيل بن أبي أويس، ومسدد، وإبراهيم بن محمد الشافعي، والمقدمي، سمعت أبي يقول ذلك، نا عبد الرحمن، نا محمد بن

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں جُدعانى کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں ان الفاظ سے ترجمہ قائم فرماتے ہیں: ”محمد بن عبد الرحمن بن أبی بکر بن أبی ملیکة المُلَکی القرشي الجُدعانى، کنیتہ أبو غِرارة، من أهل المدينة، زوج جبرة بنت محمد بن ثابت بن سباع، يروي عن أبيه وعبيد الله بن عمر، روى عنه أبو عاصم، وابن أبي أويس، كان ممن يروي المناكير عن المشاهير، وينفرد عن الثقات بالمقلوبات، لا يحتاج به“۔ محمد بن عبد الرحمن بن أبی بکر بن أبی ملیکة المُلَکی قرشي جُدعانى، ان کی کنیت ابو غرارہ ہے، جبرہ بنت محمد بن ثابت بن سباع کے خاوند ہیں، وہ اپنے والد اور عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتا ہے، اور اس سے ابو عاصم اور ابن ابی اويس نے روایت کی ہے، یہ ان لوگوں میں سے ہے جو مشہور محدثین کے اتساب سے منکر روایات نقل کرتے ہیں، اور ثقہ راویوں سے مقلوبات نقل کرنے میں منفرد ہے، اس کی حدیث سے احتجاج کرنا درست نہیں ہے۔

حافظ سمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”عبد الرحمن بن أبی

حمويه بن الحسن، قال: نا أبو طالب، قال: سألت أحمد يعني ابن حنبل: عن أبي غِرارة محمد بن عبد الرحمن، قال: لا بأس به، من أهل مكة، نا عبد الرحمن، قال: سألت أبي عن محمد بن عبد الرحمن بن أبی بکر بن عبید الله بن أبی ملیکة، قال: کنیتہ أبو غِرارة، وهو شيخ، نا عبد الرحمن، قال: سئل أبو زرعة عن أبی غِرارة، فقال: مكى، لا بأس به“۔

۱۔ الضعفاء والمتروكين: ۲۱۴/۱، رقم: ۵۳۹، بوران الضناوي وكمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ المجروحین: ۲۶۱/۲، محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

۳۔ الأنساب: ۴۳۲/۱۲، رقم: ۳۹۳، عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، الطبعة الاولى ۱۳۹۷ھ۔

بکر بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ بن عبد اللہ بن جُدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرة الملیکی الجُدعانی، یروی عن عمه ابن ابی ملیکہ، وطاؤس، والزہری، والقاسم، روى عنه ابنه محمد بن عبد الرحمن، منکر الحدیث جدا، یتفرد عن الثقات بما لا یشبهہ حدیث الأثبات، فلا أدري كثرة الوهم في أخباره منه أو من أبيه، على أن أكثر روايته ومدار حديثه يدور على أبيه، وأبوه فاحش الخطأ، فمن هاهنا اشتبه أمره، ووجب تركه۔ عبد الرحمن بن ابی بکر بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ بن عبد اللہ بن جُدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرة الملیکی جُدعانی، یہ اپنے چچا ابن ابی ملیکہ اور طاؤس، زہری اور قاسم سے روایت کرتا ہے، اور اس سے اس کے بیٹے محمد بن عبد الرحمن نے روایت کی ہے، یہ منکر الحدیث جد ہے، وہ ثقات سے ایسی روایات نقل کرنے میں متفرد ہے جو اثبات کی حدیث کے مشابہ نہیں ہوتیں، اب مجھے نہیں معلوم کہ اس کی اخبار میں وہم اس کی طرف سے ہے یا اس کے والد کی طرف سے ہے، اس کی اکثر روایات اور اس کی حدیث کا مدار اس کے والد پر ہوتا ہے، اور اس کا والد فاحش الخطاء ہے، اس لئے اس کا معاملہ مشتبہ ہو گیا، اور اس کا ترک کرنا واجب ہو گیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تقریب التہذیب“ <sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”قيل

إن أبا غرارة غير الجُدعاني، فأبو غرارة لـين الحديث، والجُدعاني متروك، وهما من السابعة۔“ کہا جاتا ہے کہ ابو غرارہ جُدعانی کے علاوہ ہے، ابو غرارہ لـين الحديث ہے، اور جُدعانی متروک ہے، اور یہ دونوں ساتویں طبقے میں سے ہیں۔

## روایت بطریق جَدُّ عانی کا حکم

سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن جَدُّ عانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید صیغے استعمال کئے ہیں، جیسے:

”منکر الحدیث“ (امام بخاری رحمہ اللہ، نیز حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے)، ”متروک الحدیث“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”منکر الحدیث جداً“ (حافظ سمعانی رحمہ اللہ)، ”جَدُّ عانی متروک ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اور سند میں موجود درج ذیل افراد کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا:

① ابو محمد حسن بن اسماعیل شرکسی ② ابو حامد احمد بن خلف لیشی ③ ابو عبد اللہ محمد بن شعیب راشکی ④ ابو علی احمد بن محمد بن قاسم نسوی۔

نیز یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ قطع نظر کسی خاص سند کے متن حدیث کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ ”من گھڑت“ اور ”جھوٹ“ کہہ چکے ہیں، چنانچہ زیر بحث روایت اس طریق سے بھی کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، لہذا اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## ⑤ روایت بطریق عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی

حافظ ابو عبد اللہ ابن کثیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کی ہے:

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۳۵، رقم: ۲۷، ت: مجدی فتحی السید، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

”حدثنا أبو العباس جعفر بن محمد الوراق، ثنا محمد بن علي بن الحسن، ثنا عبد المؤمن بن خلف، ثنا جدي الطفيل بن زيد، وثنا نصر بن عبد الكريم، ثنا محمد بن الفضل، عن عثمان بن عطاء، عن أبيه، قال: ما من امرأة حبلى جعلت في نفسها إن ولد لها غلاماً أن تسميه محمداً إلا ولدت غلاماً، وما من أهل بيت فيهم اسم محمد إلا لم يزالوا يتعارجون ما دام بين أظهرهم“.

عطاء خراسانی کہتے ہیں: کوئی بھی حاملہ عورت یہ نیت کر لے اگر اس کا لڑکا پیدا ہوا تو وہ اس کا نام محمد رکھے گی تو اس کا لڑکا ہی پیدا ہو گا، اور جس گھر میں محمد نام کا کوئی فرد ہو تو اس کے ہوتے ہوئے وہ گھر والے مسلسل عروج میں رہیں گے۔

اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ عطاء خراسانی نے اسے صریح مرفوع الفاظ سے ذکر نہیں کیا، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود درج ذیل تین راویوں کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا ہے: ابو العباس جعفر بن محمد وراق، محمد بن علی بن حسن اور محمد بن فضل۔

سند میں موجود راوی ابو مسعود عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی مقدسی (المتوفی ۱۵۵ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث“

کہا ہے۔<sup>۱</sup>

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت دحیما، وسأله عن عثمان بن عطاء، فقال: لا بأس به، فقلت: إن أصحابنا يضعفونه، فقال: وأي شيء حدث عثمان من الحديث؟ واستحسن حديثه“۔<sup>۲</sup> میں نے دحیم رحمۃ اللہ علیہ سے عثمان بن عطاء کے بارے میں پوچھا تو دحیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ لا بأس بہ ہے، تو میں نے کہا کہ ہمارے اصحاب تو ان کی تضعیف کرتے ہیں، تو دحیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: عثمان نے کتنی حدیثیں بیان کی ہیں؟ دحیم رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کی حدیث کو اچھا سمجھا۔

حافظ ابن برقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التمییز“ میں عثمان بن عطاء کو ”لیس بثقة“ کہا ہے۔

حافظ عمرو بن علی فلاس رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”منکر الحديث“ کہا ہے۔<sup>۳</sup>

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التاریخ الکبیر“ میں عثمان بن عطاء کو ”لیس

<sup>۱</sup> مساللات ابن الجندی: ص: ۳۹۳، رقم: ۴۹۸، مت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup> حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الاسلام“ میں حافظ دحیم رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ کی وضاحت ان الفاظ سے کی ہے: ”وقال دحيم: لا بأس به، وأي شيء روى من الحديث؟ يعني أن الغالب على روايته التفسير، والمقاطع“ (تاریخ الإسلام: ۱۴۹/۴، رقم: ۱۹۹، مت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ)۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۱۶۲/۶، رقم: ۸۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔  
تمییز ثقات المحدثین وضعفائهم وأسمائهم وكناهم: ص: ۶۵، رقم: ۱۸۳، مت: عامر حسن صبري التميمي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۱/۶، رقم: ۱۳۲۷، مت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

<sup>۵</sup> التاریخ الکبیر: ۸۲/۶، رقم: ۸۳۶۱، مت: مصطفی عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

بذلك“ کہا ہے۔

حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی فی الحدیث“۔ حدیث میں لیس بالقوی ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“<sup>۲</sup> میں عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یکتب حدیثہ، ولا یحتج بہ“<sup>۳</sup>۔ اس کی حدیث کو لکھا جائے گا، اور اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

حافظ ابوالحسن علی بن حسین بن جنید نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”مترک“<sup>۴</sup> کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”لیس بثقة“<sup>۵</sup> کہا ہے۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن عطاء کو ”ضعیف جدا“<sup>۶</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ عثمان بن عطاء کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لا أحتج“

<sup>۱</sup> أحوال الرجال: ص: ۲۷۵، رقم: ۲۸۷، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> الکنی والأسماء: ۷۷۹/۲، رقم: ۳۱۷۵، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۱۶۲/۶، رقم: ۸۸۷، دار الکتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۴</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۱۷۱/۹، رقم: ۳۶۴۰، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> تهذيب التهذيب: ۱۳۹/۷، رقم: ۲۸۸، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

<sup>۶</sup> تهذيب التهذيب: ۱۳۹/۷، رقم: ۲۸۸، دائرة المعارف - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔

بحدیثہ“<sup>۱</sup>۔ میں اس کی حدیث سے احتجاج نہیں کرتا۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”اکثر روایتہ عن أبيه، وأبوه لا يجوز الاحتجاج بروايته لما فيها من المقلوبات التي وهم فيها، فلست أدري البلية في تلك الأخبار منه، أو من ناحية أبيه، وهذا شيء يشبه إذا روى رجل ليس بمشهور بالعدالة عن شيخ ضعيف أشياء لا يرويها عن غيره، لا يتهماً إلزاق القدح بهذا المجهول دونه، بل يجب التنبك عما روى جميعاً حتى يحتاط المرء فيه، لأن الدين لم يكلف الله عباده أخذه عن كل من ليس يعدل مرضي“<sup>۲</sup>۔

اور عثمان بن عطاء کی اکثر روایات اپنے والد کے طریق سے ہیں، اور اس کے والد کی روایات سے احتجاج جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں مقلوب روایات ہیں جن میں اس کو وہم ہوا ہے، اور میں نہیں جانتا کہ ان روایات میں مصیبت عثمان کی جانب سے ہے، یا اس کے والد کی جانب سے ہے، اور یہ چیز مشتبہ ہے کہ جب غیر مشہور بالعدالہ شخص شیخ ضعیف سے ایسی اشیاء روایت کرے جن کو اس کے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا، تو شیخ کے بغیر اس مجہول کے ساتھ جرح کو چسپاں کرنا درست نہیں ہے، بلکہ جو کچھ ان دونوں نے روایت کیا ہے اس سے اجتناب کرنا واجب ہے، تاکہ آدمی اس معاملہ میں محتاط رہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو ہر اس شخص سے لینے کا مکلف نہیں بنایا جو عادل پسندیدہ نہ ہو۔

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق: ۴۵۱/۲۸، رقم: ۴۶۱۸، ت: عمر بن غرامة العمري، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> المجروحین: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔



حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں عثمان بن عطاء کے ترجمہ میں چند روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولعثمان بن عطاء غیر ما ذكرت من الحديث، وهو ممن يكتب حديثه“. اور عثمان بن عطاء کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور وہ ایسے راویوں میں شمار ہوتے ہیں جن کی روایت کو لکھا جاتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ عثمان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”حدیثہ لیس بالقائم“۔<sup>۱</sup>

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“ میں ایک حدیث کے تحت عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث جدا“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”المدخل“ میں عثمان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”روی عنه أحاديث موضوعه، وأبوه وإن كان سكتوا عنه فليس بذلك“. یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے، اور اس کا والد ”لیس بذاک“ ہے، اگرچہ اس کے والد کے بارے میں ائمہ نے سکوت اختیار کیا ہے۔

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶/۲۹۳، رقم: ۱۳۲۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

۲۔ إكمال تهذيب الكمال: ۱۷۱/۹، رقم: ۳۶۴۰، ت: عادل محمد وأسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديث، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ.

۳۔ سنن الدارقطني: ۲۰۸/۴، رقم: ۳۳۳۹، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ.

۴۔ المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۶۵، رقم: ۱۱۷، ت: زبيح بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:  
 ”عن أبيه أحاديث منكورة“۔ اپنے والد کے انتساب سے منکر احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإرشاد“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عطاء کو  
 ”متروک“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخيرة الحفاظ“<sup>۴</sup> میں عثمان کو ”لیس  
 بالقوي“<sup>۵</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”بیان الوهم“<sup>۶</sup> میں عثمان بن عطاء  
 کی ایک حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: ”والحدیث غاية في الضعف، بضعف  
 عثمان المذكور“۔ یہ حدیث شدید ضعیف ہے عثمان مذکور کے ضعف کی وجہ سے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکاشف“<sup>۷</sup> اور ”دیوان الضعفاء“<sup>۸</sup> میں فرماتے ہیں:  
 ”ضعفوه“۔ محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے۔

<sup>۱</sup> المسند المستخرج علی صحیح مسلم: ۷۴/۱، رقم: ۱۵۶، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعیل دار الکتب  
 العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> الإرشاد: ۳۱۸/۱، رقم: ۵۳، ت: محمد سعید بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۳</sup> ذخيرة الحفاظ: ص: ۱۷۲، رقم: ۳۸۹۴، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة  
 الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> بیان الوهم والایہام: ۶۱/۲، رقم: ۳۲، ت: الحسین آیت سعید، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۵</sup> الکاشف: ۱۱/۲، رقم: ۳۷۲۵، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۶</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۲۷۱، رقم: ۲۷۷۶، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة،

الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب التہذیب“<sup>۲</sup> میں عثمان کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

### روایت بطریق عثمان بن عطاء خراسانی کا حکم

سند میں موجود راوی عثمان بن عطاء خراسانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”دلیس بشئہ“ (حافظ ابن برقی رحمۃ اللہ علیہ و امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ علی بن حسین بن جنید خنقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ)، ”عثمان بن عطاء کی اکثر روایات اپنے والد کے طریق سے ہیں، اور اس کے والد کی روایات سے احتجاج جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں مقلوب روایات ہیں، جن میں اس کو وہم ہوا ہے، اور میں نہیں جانتا کہ ان روایات میں مصیبت عثمان کی جانب سے ہے یا اس کے والد کی جانب سے ہے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف الحدیث جداً“ (امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اس کے علاوہ سند میں موجود درج ذیل تین راویوں کا ترجمہ نہیں مل سکا ہے:

<sup>۱</sup> تلخیص الموضوعات، ص: ۴۵۰، رقم: ۹۳۵، تألیف تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

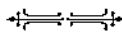
<sup>۲</sup> تقریب التہذیب، ص: ۳۸۵، رقم: ۴۵۰۲، تألیف محمد عوامۃ، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

ابوالعباس جعفر بن محمد وراق، محمد بن علی بن حسن اور محمد بن فضل۔

یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ قطع نظر کسی خاص سند کے متن حدیث کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ ”من گھڑت“ اور ”جھوٹ“ کہہ چکے ہیں، اس لئے زیر بحث روایت اس طریق سے بھی ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، لہذا اسے اس طریق سے بھی بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

تفصیل گزری چکی ہے کہ پانچ سندوں سے منقول زیر بحث روایت ”شدید ضعیف“ ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ۵

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“

حکم: من گھڑت

## روایت کا مصدر

علامہ ابو الحسن عبد الرزاق بن محمد بن ابو نصر حلبی رحمہ اللہ ”الأربعین المستخرجة“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”وقد أخبرنا الشيخ الإمام مفتي العصر أبو عبد الله محمد بن الفضل بن أحمد بن محمد الصاعدي القراوي فيما قرأت عليه، قلت له: أخبرك الشيخ أبو سعيد محمد بن علي الخشاب الصوفي رحمه الله في كتابه فآقر به، أنا الأستاذ أبو عمرو أحمد بن أبي القرات الزاهد، قراءة عليه، قال: سمعت أبا الحسن محمد بن محمد بن يحيى بن محمد الخطيب بالمدينة في حانوته في مقرأته، مقابل مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وحذاء قبره، يقول: سمعت جدي محمد بن سهيل بن إسحاق الفرائضي، أنا أبي، يقول: ويرفع

<sup>۱</sup> الأربعین المستخرجة من الصحاح من روايات المحدثين: ۲/۱، رقم: ۱، مخطوط من الشاملة.

الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إذا كان يوم القيامة نادى مناد: يا محمد! قم، فادخل الجنة بغير حساب، فيقوم كل من اسمه محمد، فيتوهم أن النداء له، فلكرامة محمد صلى الله عليه لا يمتنعون“.

نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہوگا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”هذا معضل، سقط منه عدة رجال، والله أعلم“۔ یہ حدیث معضل ہے، اس میں کئی راوی ساقط ہیں، واللہ اعلم۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

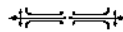
<sup>۱</sup> اللائی المصنوعة: ۹۷/۱، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۲۶۷/۱، رقم: ۱۵۳، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

”قلت) قال بعض أشیاء: هذا حديث موضوع بلا شك، والله أعلم.“  
میں کہتا ہوں: میرے بعض مشائخ نے فرمایا ہے: یہ حدیث بلاشبہ من گھڑت ہے،  
واللہ اعلم۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے بعض مشائخ نے فرمایا ہے: یہ حدیث بلاشبہ من گھڑت ہے،“ اس لئے زیر بحث روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ⑥

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“

حکم: حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاضی رحمہ اللہ نے اس روایت کے متن کو ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ان احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور ان کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت تین طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق حامد بن حماد ② روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی ③ روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی

روایت بطریق حامد بن حماد

زیر بحث روایت حافظ ابو عبد اللہ ابن کبیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے:

۱۔ فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۳۹، رقم: ۳۰، ت: مجددي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔



”ابن بکیر: حدثنا حامد بن حماد بن المبارك العسكري، ثنا إسحاق بن يسار [كذا في الأصل، والصحيح: سيار] أبو يعقوب النصيبي، حدثنا حجاج بن المنهال، حدثنا حماد بن سلمة، عن برد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمانة مرفوعاً من ولد له مولود فسماه محمداً تبركا به كان هو ومولوده في الجنة“.

حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت قاضی ابوبکر محمد بن عبدالباقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحاديث الشيوخ الثقات“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“<sup>۲</sup> میں اور حافظ محمد بن سعید ابن دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

<sup>۱</sup> أحاديث الشيوخ الثقات: ۱۰۳۸/۳، رقم: ۴۵۳، ت: الشریف حاتم بن عارف العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.

<sup>۲</sup> كتاب الموضوعات: ۱۵۷/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

<sup>۳</sup> ذیل تاریخ مدینة السلام: ۲۶/۲، رقم: ۴۴۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - تونس، الطبعة الثانية ۱۴۳۷ھ.

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ففي إسناد هذا الحديث من قد تكلم فيه“. اس حدیث کی سند میں بعض متکلم فیہ راوی ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا سابقہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں:

”قلت: المتهم بوضعه حامد بن حماد العسكري، فقال: ثنا إسحاق بن سيار، ثنا حجاج بن منهال، ثنا حماد بن سلمة، عن برد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة“.

میں کہتا ہوں: حامد بن حماد عسکری اس روایت کو گھڑنے میں متعم ہے، حامد بن حماد نے کہا کہ مجھے اسحاق بن سيار نے حدیث حجاج بن منهال، حدیث حماد بن سلمہ، عن برد بن سنان، عن مکحول، عن ابی امامہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے یہ روایت بیان کی ہے۔

<sup>۱</sup> کتاب الموضوعات: ۱۵۷/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۲</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۵، رقم: ۵۳، ت: أبو تمیم یاسر بن ابراهیم، مكتبة الرشد - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں حامد بن حماد کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن إسحاق بن سيار النصيبى بخبر موضوع، هو آفته“۔ اس نے اسحاق بن سيار کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی آفت ہے۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت نقل کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان“<sup>۲</sup> میں اور علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الکشف الحثيث“<sup>۳</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائلئ المصنوعة“<sup>۴</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے بعد فرماتے ہیں:

”هذا مثل [كذا في الأصل، والصحيح: أمثل] حديث ورد في الباب، وإسناده حسن، ومكحول من علماء التابعين وفقهائهم، وثقه غير واحد، واحتج به مسلم في صحيحه، وبُرد روى له البخاري في الأدب والأربعة، ووثقه ابن معين والنسائي، وضعفه ابن المديني، وقال أبو حاتم: ليس بالمتين، قال مرة: كان صدوقا قدريا، وقال أبو زرعة: لا بأس به، والله أعلم“۔

<sup>۱</sup> ميزان الاعتدال: ۱/ ۴۷، رقم: ۱۶۷۲، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۲</sup> لسان الميزان: ۲/ ۵۳۷، رقم: ۲۰۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.

<sup>۳</sup> الكشف الحثيث: ص: ۸۸، رقم: ۲۰۶، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ.

<sup>۴</sup> اللائلئ المصنوعة: ۱/ ۹۷، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.

یہ اس باب میں امثل حدیث ہے، اور اس کی سند حسن ہے، اور (سند کاراوی) مکحول علماء تابعین اور فقہاء میں سے ہے، ایک سے زائد نے ان کی توثیق کی ہے، اور مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں ان سے احتجاج کیا ہے، اور (سند کے راوی) بڑو سے بخاری رحمہ اللہ نے ”ادب“ میں اور (ائمہ) اربعہ نے روایت کی ہے، اور ابن معین رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ نے ان کی توثیق کی ہے، اور ابن مدینی رحمہ اللہ نے ان کی تضعیف کی ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے ان کو ”لیس بالمتین“ کہا ہے، اور ایک مرتبہ فرمایا: یہ صدوق، قدری ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے اسے لا بائس بہ کہا ہے، واللہ اعلم۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الحاوی“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”وسندہ عندی علی شرط الحسن“۔ اور میرے نزدیک اس کی سند حسن کی شرط پر ہے۔

### علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا قول

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: لا، فإن الذہبی قال فی تلخیصہ: المتہم بوضعه حامد بن حماد بن المبارک العسکری شیخ ابن بکیر، وكذلك قال فی المیزان فی ترجمة حمادا، وقد ذکر هذا الحدیث، وهو آفته، وأقره الحافظ ابن حجر فی اللسان، لکنی وجدت له طریقاً أخرى أخرجه منها ابن بکیر أيضاً، والله أعلم“۔

<sup>۱</sup> الحاوی للفتاوی: ۴۹/۲، عبد اللطیف حسن عبد الرحمن، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۱۹۸/۱، رقم: ۵۲، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ -

بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۱ھ۔

میں کہتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے، کیونکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی ”تلخیص“ میں کہا ہے: اس حدیث کو گھڑنے میں حامد بن حماد بن مبارک عسکری متہم ہے، یہ ابن بکیر کا شیخ ہے، اور اسی طرح ”میزان“ میں حماد کے ترجمہ میں ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے، اور اس حدیث کو ذکر کیا ہے، اور (کہا ہے کہ) یہی اس میں آفت ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان المیزان“ میں اس کو برقرار رکھا ہے، لیکن میں نے اس کا ایک دوسرا طریق پایا ہے، اس کی تخریج بھی ابن بکیر نے کی ہے، واللہ اعلم۔

نیز علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”قال شيخنا الحلبي: لكن قال بعض الحفاظ وأصحابها أي: أقربها إلى الصحة حديث: من ولد له مولود وسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي، كان هو ومولوده في الجنة، انتهی، رواه الرافعي عن أبي أمامة، كما في الجامع الكبير“۔

ہمارے شیخ حلبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لیکن بعض حفاظ نے کہا ہے کہ اس باب میں اصح یعنی جو حدیث صحت کے زیادہ قریب ہے وہ یہ حدیث ہے: ”جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام مجھ سے محبت کرتے ہوئے اور برکت کے لئے میرے نام کے ساتھ رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے“، انتہی، اسے رافعی رحمہ اللہ نے ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، جیسا کہ ”جامع کبیر“ میں ہے۔

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۱/۱۷۴، عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت،

### محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ ”سبل الہدی“ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ولیس كذلك فإن في سنده أبا الحسن حامد بن حماد بن المبارك بن عبد الله العسكري، شيخ ابن بكير، قال الذهبي في الميزان والحافظ في اللسان: خبره هذا موضوع، وهو آفته، انتهى، وشيخه هذا إسحاق بن سيار مجهول“.

ایسا نہیں ہے، کیونکہ اس کی سند میں ابوالحسن حامد بن حماد بن مبارک بن عبد اللہ عسکری ہے جو کہ ابن بکیر کا شیخ ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“ میں، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان“ میں فرمایا ہے: حامد کی یہ خبر من گھڑت ہے، اور وہی اس میں آفت ہے، انتی، اور اس کا شیخ اسحاق بن سيار مجهول ہے۔

اہم نوٹ:

یہ بات قابل نظر ہے کہ سند کا راوی اسحاق بن سيار ابو يعقوب نصیبی مجهول ہے، بلکہ یہ ثقہ راوی ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“ میں فرماتے ہیں: ”إسحاق بن سيار بن محمد: الإمام، الحافظ، الثبت، أبو يعقوب النصيبی“.

سبل الہدی والرشاد: ۱/۴۱۶، ت: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

سیر أعلام النبلاء: ۱۳/۱۹۴، رقم: ۱۱۱، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔

## علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الزرقانی“<sup>۱</sup> میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلمیذ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”کذا قال، وفيه نظر، فإنه لم ينفرد به، فقد أخرجه الحافظ ابن بكير أيضا عن شيخه محمد بن عبد الله الخضرمي، حدثنا حبيب بن نصر المهلبی، حدثنا عبد الصمد بن محمد العباداني، حدثنا منصور بن عكرمة، عن بُرد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة الباهلي، رفعه به“.

(محمد بن یوسف) شامی نے اسی طرح کہا ہے، اور اس میں نظر ہے، کیونکہ حامد بن حماد اس میں منفرد نہیں ہے، بلکہ حافظ ابن بکیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ محمد بن عبد اللہ خضرمی سے بھی اس روایت کو حبيب بن نصر مہلبی، حدثنا عبد الصمد بن محمد العبادانی، حدثنا منصور بن عكرمة، عن بُرد بن سنان، عن مكحول، عن أبي امامة رضی اللہ عنہ کے طریق سے مرفوعاً تخریج کیا ہے۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن عبد اللہ خضرمی جو ابن بکیر کے شیخ اور حبيب بن نصر کے تلمیذ ہیں، ان کے بارے میں ائمہ رجال میں سے کسی کا کوئی کلام نہیں ملتا تاہم یہ احتمال بھی ہے کہ یہ محمد بن عبد اللہ شیبانی ہو، کیونکہ عنقریب ”تہذیب تہذیب“ کی سند میں آ رہا ہے کہ حبيب بن نصر سے محمد بن عبد اللہ شیبانی

<sup>۱</sup> شرح الزرقانی علی المواہب: ۷/۳۰، محمد عبد العزیز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔

نے یہ روایت نقل کی ہے، اور محمد بن عبد اللہ شیبانی کے حالات تفصیل سے آگے آرہے ہیں۔

### علامہ ہشام بن عیسیٰ کا قول

علامہ ہشام بن عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رجاله کلہم ثقات معروفون، ورمی بعضهم بالقدار، وهو غیر قادح“۔  
اس کے تمام رجال معروف ثقہ ہیں، اور بعض پر قدری ہونے کا اتہام ہے، اور یہ قدح کا موجب نہیں ہے۔

### حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”المنار المنیف“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسرار المرفوعة“<sup>۳</sup> میں حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۸۹، دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup> المنار المنیف فی الصحیح والضعیف: ص: ۶۱، رقم: ۹۶، عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۳۹۰ھ۔

<sup>۳</sup> الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة: ص: ۴۳۵، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔



علامہ قاضی عیسیٰ کا قول

علامہ قاضی عیسیٰ نے ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کو ”من گھڑت“ کہا ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالحسن حامد بن حماد بن مبارک بن عبد اللہ بندار عسکری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں حامد بن حماد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”عن إسحاق بن سيار النصيبى بخبر موضوع، هو آفته“۔ اس نے اسحاق بن سيار سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی آفت ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان“<sup>۳</sup> میں، علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الكشف الحثيث“<sup>۴</sup> میں، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزيه الشريعة“<sup>۵</sup> میں اور علامہ محمد بن يوسف شامی رحمہ اللہ نے ”سبل الهدى“<sup>۶</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

۱۔ اللؤلؤ المرصوع: ص: ۲۰۲، رقم: ۶۳۲ ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

۲۔ ميزان الاعتدال: ۴۷/۱، رقم: ۱۶۷۲ ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

۳۔ لسان الميزان: ۵۳۷/۲، رقم: ۲۰۸۸ ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۴۔ الكشف الحثيث: ص: ۸۸، رقم: ۲۰۶ ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

۵۔ تنزيه الشريعة: ۴۷/۱، رقم: ۸ ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

۶۔ سبل الهدى والرشاد: ۱/۱۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“<sup>۱</sup> میں حامد بن حماد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”عن اسحاق بن سيار النصيبي بموضوع، فهو المتهم به“۔ اس نے اسحاق بن سيار نصیبی کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی مستم ہے۔

### روایت بطریق حامد بن حماد کا حکم

زیر بحث روایت بطریق حامد بن حماد کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاوچی رحمہ اللہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ان احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور ان کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، چنانچہ زیر بحث روایت کو اس طریق سے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی

حافظ عبد الکریم بن محمد رافعی رحمہ اللہ ”التدوین“<sup>۲</sup> میں شارع بن عبد اللہ عمادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”ثنا أبو الحسن علي بن أحمد بن الشيخ أبي الحسن الخرقاني بها، ثنا

<sup>۱</sup>المغني في الضعفاء، ۱/۲۲۹، رقم: ۱۲۷۲، ت: أبو الزهراء، حازم القاضی، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup>التدوین فی أخبار قزوین: ۲/۳۴۳، ت: عزیز اللہ العطاری، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

أبو محمد بن عبد الملك بن جعفر، ثنا محمد بن عبد الله الشيباني، ثنا أبو أحمد حبيب بن نصر، ثنا عبد الصمد بن محمد بن مقاتل، ثنا منصور بن عكرمة بن [كذا في الأصل: وفي ما ذكره الزرقاني: عن] أبي العلاء [أي: برد] بن سنان، عن مكحول، عن أسامة [كذا في الأصل، والصحيح: أبي أسامة] رضي الله عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: من ولد له مولود ذكر فسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي هو ومولود في الجنة“.

حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے میری محبت میں میرے نام سے رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہونگے۔

### ابو احمد حبيب بن نصر بن زياد ملبی

مذکورہ سند کے راوی حبيب بن نصر کا ترجمہ حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۱</sup> میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الإسلام“<sup>۲</sup> میں قائم کیا ہے، لیکن جرح و تعدیل نقل نہیں کی ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالفضل محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبانی (المتوفی ۳۸۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> فرماتے ہیں: ”وكان يروي

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۱۶۴/۹، رقم: ۴۳۰۷، ت: دکتور بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ الإسلام: ۲۰۷/۲۳، رقم: ۳۲۳، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بیروت، الطبعة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۴۹۹/۳، رقم: ۱۰۳۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى

غرائب الحديث، وسؤالات الشيوخ، فكتب الناس عنه بانتخاب الدارقطني، ثم بان كذبه، فمزقوا حديثه، وأبطلوا روايته، وكان بعد يضع الأحاديث للرافضة، ويملي في مسجد الشارقة“.

اور یہ غریب احادیث اور شیوخ کے سوالات روایت کرتا ہے، لوگوں نے دار قطنی رحمہ اللہ کے انتخاب کی بناء پر اس سے احادیث کو لکھا، پھر ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا تو لوگوں نے اس کی احادیث کو پھاڑ دیا، اور اس کی روایات کو باطل قرار دیا، اور اس کے بعد یہ رافضیوں کے لئے احادیث گھڑ کر شرقیہ مسجد میں لکھواتا تھا۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے ”تاریخ دمشق“<sup>۱</sup> میں اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”لسان المیزان“<sup>۳</sup> میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وقال الأزهری: كان يحفظ، وأساء الثناء عليه، وقال: كان دجالا كذابا، ما رأيت له أصلا قط، واتهمه الدارقطني بالتركيب، وقال العتيقي: كان كثير التخليط“.

اور ازہری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ تھا، اور اس کی برائی بیان کی، اور پھر فرمایا:

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق: ۱۶/۵۴، رقم: ۶۵۶۵، ت: محب الدین ابی سعید عمر بن غرامة العمري، دار الفکر - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۰۸/۳، رقم: ۷۸۰۲، ت: علی محمد البجاوي، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> لسان المیزان: ۲۵۴/۷، رقم: ۷۰۱۸، ت: عبد الفتاح أبو غده، دار البشار الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

یہ دجال اور جھوٹا تھا، میں نے کبھی بھی اس کی اصل نہیں دیکھی، اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ترکیب کی وجہ سے اس کو مستم قرار دیا، اور عثقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: یہ ”کثیر التخلیط“ ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۱</sup> میں مزید یہ بھی فرماتے ہیں: ”وكان حافظا عارفا بالفن، أخباريا مصنفًا، لكن لحقه الإدبار“. اور یہ حافظ اور فن کو جاننے والا تھا، اخباری اور مصنف تھا، لیکن اس کو پلٹنا لاحق ہو گیا۔

حافظ حمزہ بن محمد بن طاہر دقاق رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ”كان يضع الحديث، وقد كتبت عنه، وكان له سمت ووقار“<sup>۲</sup>۔ وہ حدیث گھڑتا تھا، اور میں نے اس سے احادیث کو لکھا ہے، اور یہ سنجیدہ اور وقار والا تھا۔

حافظ ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كتبت عنه في المعجم للمعرفة، ولم أخرج عنه في تصانيفي شيئا، وترك الرواية عنه، لأنني سمعت الدارقطني يقول: كنت أتوهمه من رهبان هذه الأمة، وسألته الدعاء لي، فنعوذ بالله من المحور بعد الكور، وقال أبو ذر: يعني سبب ذلك، أنه قعد للرافضة، وأملی عليهم أحاديث ذكر فيها مثالب الصحابة، وكانوا يتهمونه بالقلب والوضع....“<sup>۳</sup>۔

”میں نے ”معجم“ میں معرفت کے لئے اس کی روایات کو لکھا ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اس کی کوئی حدیث بھی تخریج نہیں کی، اور میں نے اس سے

<sup>۱</sup> تاریخ الإسلام: ۶۲۴/۸، رقم: ۲۷۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ بغداد: ۵۰۰/۳، رقم: ۱۰۳۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> لسان المیزان: ۲۵۵/۷، رقم: ۷۰۱۸، ت: عبد الفتاح أبو غده، دار البشار الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

روایت لینا ترک کر دیا تھا، اس لئے کہ میں نے دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ فرما رہے تھے: میں گمان کرتا تھا کہ یہ اس امت کے راہبوں میں سے ہے، اور میں نے اسے اپنے لئے دعا کا بھی کہا تھا، ہم صلاح کے بعد فساد سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، یعنی اس کی وجہ یہ بنی کہ یہ رافضیوں کے واسطے بیڑہ کرائیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عیوب پر مشتمل احادیث لکھواتا تھا، اور محدثین اس کو قلب اور وضع کی وجہ سے مستم قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔“

روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو الفضل محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ غریب احادیث اور شیوخ کے سوالات روایت کرتا ہے، لوگوں نے دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتخاب کی بناء پر اس سے احادیث کو لکھا، پھر ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا تو لوگوں نے اس کی احادیث کو پھاڑ دیا، اور اس کی روایات کو باطل قرار دیا، اور اس کے بعد یہ رافضیوں کے لئے احادیث گھڑ کر شرقیہ مسجد میں لکھواتا تھا“ (حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، نیز حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”ازہری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ تھا، اور اس کی برائی بیان کی، اور پھر فرمایا: یہ دجال اور جھوٹا تھا، میں نے کبھی بھی اس کی اصل نہیں دیکھی، اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ترکیب کی وجہ سے اس کو مستم قرار دیا“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”حدیث گھڑتا تھا“ (حافظ حمزہ بن محمد بن طاہر دقاق رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے ”معجم“ میں معرفت کے لئے اس کی روایات کو لکھا

ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اس کی کوئی حدیث بھی تخریج نہیں کی، اور میں نے اس سے روایت لینا ترک کر دیا تھا، اس لئے کہ میں نے دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ فرما رہے تھے: میں گمان کرتا ہوں کہ یہ اس امت کے راہبوں میں سے ہے، اور میں نے اسے اپنے لئے دعا کا بھی کہا تھا، ہم صلاح کے بعد فساد سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، یعنی اس کی وجہ یہ بنی کہ یہ رافضیوں کے واسطے بیٹھ کر انھیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عیوب پر مشتمل احادیث لکھواتا تھا، اور محدثین اس کو قلب اور وضع کی وجہ سے مستم قرار دیتے ہیں۔۔۔“ (حافظ ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ)، الحاصل یہ روایت اس سند سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اس روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی

زیر بحث روایت حافظ ابو عبد اللہ ابن کبیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل التسمیة“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے:

”حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن خلف الوراق، ثنا إبراهيم بن محمد بن محمد بن عبد الله المطوّعي، ثنا أبي، ثنا عيسى بن محمد البرمكي، ثنا علي بن إسماعيل الخلقاني، ثنا إبراهيم بن حيان [الأوسي]، ثنا حماد بن سلمة، عن أيوب، عن إبراهيم، عن علقمة، عن ابن مسعود،

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ص: ۲۱، رقم: ۷، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بعلبلا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ.

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سمى ولده باسمي حبا لي، كان هو وولده معي في الجنة“.

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے اپنے بچے کا نام میری محبت میں میرے نام سے رکھا تو وہ شخص اور بچہ میرے ساتھ جنت میں ہوں گے۔

سند میں موجود راوی ابراہیم بن حیان بن حکیم بن علقمہ اوسی مدنی انصاری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“ میں ابراہیم بن حیان کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“ میں ابراہیم بن حیان کے ترجمہ میں دو روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وهذان الحديثان مع أحاديث غيرهما بالأسانيد التي ذكرها إبراهيم بن حيان عامتها موضوعة منكبر، وهكذا سائر أحاديثه“. یہ دو حدیثیں دوسری احادیث کے ساتھ اُن اسانید کے ساتھ جنہیں ابراہیم بن حیان نے ذکر کیا ہے، ان میں اکثر من گھڑت منکبر ہیں، اور اسی طرح اس کی دیگر احادیث ہیں۔

حافظ ابن ماکول رحمہ اللہ نے ”الإكمال“ میں، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے

۱۔ الکامل في ضعفاء الرجال: ۱۰/۱، رقم: ۸۴، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

۲۔ الکامل في ضعفاء الرجال: ۱۱/۱، رقم: ۸۴، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

۳۔ الإكمال في رفع الإرتياب: ۳/۲، الفاروق الحديثية - القاهرة .



”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۲</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۳</sup> میں ایک روایت کو ”موضوع منکر“ کہنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والحمل فیہ علی ابراہیم“۔ اس میں حمل ابراہیم پر ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقاصد الحسنۃ“<sup>۴</sup> میں ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”المتہم بالوضع“۔ حدیث گھڑنے میں متہم ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعۃ“<sup>۵</sup> میں ابراہیم بن حیان کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال ابن عدي: أحادیثه موضوعة“۔ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی احادیث من گھڑت ہیں۔

روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی کا حکم

سند میں موجود راوی ابراہیم بن حیان اوسی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين: ۳۱/۱، رقم: ۵۲، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> ميزان الاعتدال: ۲۸/۱، رقم: ۷۷، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۳</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۲۲۳۴/۴، رقم: ۵۱۹۳، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار القزويني، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> المقاصد الحسنۃ: ص: ۶۷۸، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۵</sup> تنزیہ الشریعۃ: ۲۱/۱، رقم: ۲۰، ت: عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

”یہ دو حدیثیں دوسری احادیث کے ساتھ اُن اسانید کے ساتھ جنہیں ابراہیم بن حیان نے ذکر کیا ہے، ان میں اکثر من گھڑت مناکیر ہیں، اور اسی طرح اس کی تمام احادیث ہیں“ (حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ، نیز حافظ ابن ماکولا رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ)، چنانچہ زیر بحث روایت اس طریق سے بھی ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

تفصیل گزر چکی ہے کہ یہ روایت تین طرق سے منقول ہے، جس کے متن کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قاوچی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سبط ابن عمی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت نمبر ۷

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندو داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔“

حکم: من گھڑت

## روایت کا مصدر

حافظ ابو عبد اللہ ابن کثیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”فضائل التسمیہ“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا أحمد بن نصر بن عبد الله بن الفتح، ثنا جدي صدقة بن موسى الغنوي، ثنا أبي، ثنا حميد الطويل، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة، فيقولان: ربنا بم استأهلنا دخول الجنة، ولم نعمل عملاً تجازينا به

<sup>۱</sup> فضائل التسمیة بأحمد ومحمد: ۱۶/۱، رقم: ۱، مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

الجنة؟ [فيقول الله: أدخلنا عبدي]، فإني آليت على نفسي [أن يدخل النار] كذا في الأصل، والصحيح: أن لا يدخل النار] من اسمه أحمد ومحمد“.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندو داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت قاضی ابوبکر محمد بن عبدالباقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحاديث الشيوخ الثقات“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابو احمد ابن فاخر رحمۃ اللہ علیہ نے ”موجبات الجنة“<sup>۲</sup> میں اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“<sup>۳</sup> میں حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

نیز یہی روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الغرائب الملتقطه“<sup>۴</sup> میں ذکر کی ہے۔

<sup>۱</sup> أحاديث الشيوخ الثقات: ۱۰۴۱/۳، رقم: ۴۵۴، ت: الشریف حاتم بن عارف العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.

<sup>۲</sup> موجبات الجنة: ۲۰۸/۱، رقم: ۳۰۸، مخطوط من الشاملة.

<sup>۳</sup> الموضوعات: ۱۵۷/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

<sup>۴</sup> الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۴۷/۸، رقم: ۳۴۴۶، ت: حسن علي ورسمه، جمعية دار البر - دہلی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ.

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا أصل له، قال ابن حبان: صدقة بن موسى لا يحتج به، لم يكن الحديث من صناعته، كان إذا روى قلب الأخبار“۔ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صدقہ بن موسیٰ سے احتجاج نہ کیا جائے، صنعت حدیث اس کا کام نہیں ہے، جب یہ روایت کرتا ہے تو اخبار میں قلب کرتا ہے۔

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”اللائلی المصنوعة“ میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا

واضح رہے کہ ”الغرائب الملتصقة“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والا راوی ”حمید الطویل“ کے بجائے ”عبد العزیز“ مذکور ہے، عبارت ملاحظ ہو: ”قال: حدثنا حمد بن نصر الحافظ إملاء، أخبرنا أبو سعيد ابن أبي منصور القاضي، حدثنا الحسن بن الحسين، حدثنا أحمد بن عبد الله النيرواني، حدثنا صدقة بن موسى، حدثنا أبي، حدثنا عبد العزيز، عن أنس بن مالك رفعه: يوقف عبدان بين يدي الله عز وجل يوم القيامة، فيأمر بهما إلى الجنة، فيقولان: يا ربنا! بما استأهلنا منك الجنة، ولم نعمل عملاً يجازينا الجنة؟ فيقول الله عز وجل لهما: عبداي ادخلا الجنة، فإني آليت على نفسي أن لا يدخل النار من اسمه أحمد ومحمد“۔ شیخ سعید بن یسویٰ زغلول کے ”الفرودس بمأثور الخطاب“ کے حاشیہ میں بحوالہ ”زہر الفرودس“ یہی سند نقل کی گئی ہے، دیکھئے: (الفرودس بمأثور الخطاب: ۵۳۵/۵، رقم: ۹۰۰۶، ت: سعید بن یسویٰ زغلول، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

لے الموضوعات: ۱۵۷/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔ لے اللالی المصنوعة فی الأحادیث الموضوعات: ۹۷/۱، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۷ھ۔

کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت) قال الذهبي: الآفة فيه من شيخ ابن بكير، وهو الذراع، كذاب، قال: وصدقة وأبوه لا يعرفان، وقال في اللسان: قال الخطيب: صدقة روى عنه أحمد بن عبد الله الذراع أحاديث منكورة، والحمل فيها على الذراع، وصدقة شيخ مجهول“.

میں (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس روایت میں ابن بکیر رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ”ذراع“ کی طرف سے آفت ہے، اور یہ ذراع کذاب ہے، اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صدقہ اور ان کے والد معروف نہیں ہیں، ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان“ میں فرماتے ہیں: خطیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صدقہ سے احمد بن عبد اللہ ذراع منکر احادیث نقل کرتا ہے، اور ان روایات میں حمل ذراع پر ہے، اور صدقہ شیخ مجهول ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”سندہ مظلم، وهو موضوع على حميد الطويل، عن أنس“. اس کی سند تاریک ہے، اور یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے حمید الطویل پر گھڑی گئی ہے۔

علامہ قافچی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ قافچی رحمۃ اللہ علیہ ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت سے متعلق

<sup>۱</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۳۴، رقم: ۵۲، ت: یاسر بن إبراهیم، دار الرشید - الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> اللؤلؤ المرصوع: ص: ۸۸، رقم: ۷۵، ت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

فرماتے ہیں: ”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔

سند موجود راوی ابو بکر احمد بن نصر بن عبد اللہ بن فتح ذراع نہروانی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ دراقطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کذاب، دجال“<sup>۱</sup>۔ یہ کذاب، دجال ہے۔  
حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“<sup>۲</sup> میں ایک حدیث کے تحت ذراع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کان کذابا، يضع الحديث“۔ وہ جھوٹا ہے، حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه نكرة تدل على أنه ليس بثقة“۔ اس کی حدیث میں نکارت ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ ثقہ نہیں ہے۔

نیز حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۴</sup> میں ایک دوسرے مقام پر احمد بن عبد اللہ کو ”غیر ثقہ“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”فأنتى بمناكير تدل على أنه ليس بثقة“۔ یہ ایسی مناکیر لاتا ہے جو اس پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ ثقہ

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي: ۱/۹۱، رقم: ۲۶۶، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> الموضوعات: ۳۴۲/۱، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۴۱۲/۶، رقم: ۲۹۰۲، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۴</sup> تاریخ بغداد: ۲۶۱/۹، رقم: ۴۳۶۵، ت: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> ميزان الاعتدال: ۱/۱۶۱، رقم: ۶۴۴، ت: علی الجاوي، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۳۸۲ھ۔

نہیں ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وضع مفتر“۔ یہ روایات گھڑنے والا اور افتراء باز ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وهو متهم، يأتي بالطامات، فليحذر منه“۔ متمم ہے، طامات لاتا ہے، اس سے بچو۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر اسے ”کذاب، وضع، دُجّیحیل“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ”توضیح المشتبه“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”روی عن الحارث بن أبي أسامة وطبقته أباطيل“۔ یہ حارث بن ابی اسامہ اور ان کے طبقہ کے روات کے اتساب سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”الإصابة“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الكذابين“۔ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشف الحثيث“<sup>۶</sup> میں احمد بن نصر کو

<sup>۱</sup> المغنی فی الضعفاء: ۹۷/۱، رقم: ۴۷۷، ت: أبو الزہراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ الإسلام: ۲۳۷/۸، رقم: ۱۴۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> انظر توضیح المشتبه: ۷۲/۴، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۴</sup> توضیح المشتبه: ۷۲/۴، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۵</sup> الإصابة: ۱۸۵/۲، رقم: ۲۱۲۸، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

<sup>۶</sup> الکشف الحثيث: ص: ۶۰، رقم: ۱۱۰، ت: صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

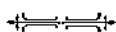


مستم بالوضع راویوں میں شمار کر کے مختلف ائمہ کے اقوال نقل کئے ہیں۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں احمد بن نصر ذراع کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال الدارقطني: دجال“۔ دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ دجال ہے۔

### روایت کا حکم

زیر بحث روایت کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”من گھڑت“ کہا ہے، اور علامہ قاوچی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی اصل نہیں ہے“، لہذا زیر بحث روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



۱۔ تنزیہ الشریعة: ۳۵/۱، رقم: ۲۳۴، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

روایت نمبر ۸

روایت: ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم!  
اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے  
اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“

حکم: باطل، من گھڑت

روایت کا مصدر

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”معجم الشیوخ“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”وبہ: [أبی: أخبرنا علي بن محمد، وأيوب بن نعمة، قالا: أنا عبد الله الخشوعي، أنا يحيى الثقفي، أنا أبو علي الحداد، حضوراً، ح وأخبرنا إسحاق الصفار، أنا ابن خليل، أنا مسعود الجمال، أنا الحداد، أنا أبو نعيم الحافظ، أنا أحمد بن القاسم اللّٰكِي، نا أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نبيط بن شريط الأشجعي، سنة اثنتين وسبعين ومائتين بمصر، حدثني أبي، عن أبيه، عن جده، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: [قال الله: وعزتي وجلالي لا أعذب أحدا سمي باسمك بالنار، يا محمد!].“

نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم!  
اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے  
نام سے رکھا ہو۔

۱۔ معجم الشیوخ: ۴۳/۲، ت: محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”الغرائب الملتقطه“<sup>۱</sup> میں نقل کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”معجم الشیوخ“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت اور دیگر روایات تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فہذہ أحادیث أباطیل، ونسخة نیبط نسخة موضوعة بلاریب، فلا تغتروا بعلوہا، فاللکئی تکلم فیہ ابن ماکولا وغیرہ، وشيخہ أحمد أحسبه هو واضع النسخة“۔ یہ احادیث باطل ہیں، اور نیبط کا نسخہ بلاشبہ من گھڑت ہے، چنانچہ اس کے عالی ہونے کی وجہ سے اس سے دھوکہ میں نہ پڑیں، (سند میں موجود راوی) ”کُلی“ کے بارے میں ابن ماکولا رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کلام کیا ہے، اور میرے خیال میں اس کا شیخ احمد اس نسخہ کا گھڑنے والا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“<sup>۳</sup> میں سند کے راوی احمد بن اسحاق اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن أبيه، عن جدہ بنسخة فیہا بلایا...“۔ ”احمد عن أبيه، عن جدہ کے طریق سے ایک نسخہ

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۱/۷۷، رقم: ۱۸۹، ت: العربي الدائر الغریابی، جمعية دار البر - دہلی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

<sup>۲</sup> معجم الشیوخ: ۲/۴۳، ت: محمد الحبیب الہیلة، مكتبة الصديق - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۳</sup> ميزان الاعتدال: ۱/۸۲، رقم: ۲۹۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

نقل کرتا ہے، جس میں بلایا ہیں۔۔۔۔۔“۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت اور دیگر روایات ذکر کی ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”سمعتها من طريق أبي نعيم عن اللكي عنه: لا يحل الاحتجاج به، فإنه كذاب“۔ ہم نے ان روایات کی سماعت ابو نعیم، عن اللکی، عن احمد بن اسحاق کے طریق سے کی ہے، اس کی روایت سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ احمد بن اسحاق کذاب ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان المیزان“<sup>۱</sup> میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

سند میں موجود راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن بُنیط بن شَرِيط الشَّجعی (التونى ۲۸۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”صاحب النسخة المشهورة الموضوعة“۔ اس نے ایک مشہور نسخہ گھڑا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“<sup>۳</sup> میں سند کے راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن بُنیط بن شَرِيط کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن أبيه، عن جده بنسخة

<sup>۱</sup> لسان الميزان: ۱/۴۰۶، رقم: ۳۹۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ الإسلام: ۶/۶۷۸، رقم: ۸، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> ميزان الاعتدال: ۱/۸۲، رقم: ۲۹۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

فیہا بلایا۔۔۔“ ”احمد عن ابیہ، عن جدہ کے طریق سے ایک نسخہ نقل کرتا ہے، جس میں بلایا ہیں۔۔۔۔۔“

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت اور دیگر روایات ذکر کی ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”سمعناہا من طریق أبی نعیم عن اللکّی عنہ: لا یحل الاحتجاج بہ، فإنہ کذاب۔“ ہم نے ان روایات کی سماعت ابو نعیم، عن الکی، عن احمد بن اسحاق کے طریق سے کی ہے، اس کی روایت سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ احمد بن اسحاق کذاب ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان“ میں، حافظ یشمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“ میں، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الزیادات“ میں اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“ میں اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“ میں فرماتے ہیں: ”ساقط، ذو أوابد۔“ ساقط

لہ لسان المیزان: ۱/۴۰۴، رقم: ۳۹۱، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لہ مجمع الزوائد: ۱/۱۴۶، دار الكتاب العربي - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۲ھ۔

لہ الزیادات علی الموضوعات: ۲/۷۸۳، ت: زامز خالد حاج حسن، مکتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

لہ تنزیہ الشریعة: ۱/۲۵، رقم: ۸۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد صدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

لہ المغنی فی الضعفاء: ۱/۵۹، رقم: ۲۴۳، ت: أبو الزہراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ہے، عجائبات والا ہے۔

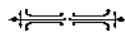
نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں: ”متروک، لہ نسخہ“۔ یہ متروک ہے، اس کا ایک نسخہ ہے۔

حافظ ابن عبد الہادی دمشقی رحمہ اللہ ”طبقات علماء الحديث“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہو صاحب النسخة الموضوعة، وكان يدعي أنه ولد سنة سبعين ومئة، لا يعتمد عليه“۔ اس کا ایک گھڑا ہوا نسخہ ہے، اور یہ اس کا دعویٰ کرتا تھا کہ اس کی ولادت سن ایک سو ستر ہجری کی ہے، اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ومنها: نسخة أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نبيط بن شريط، عن أبيه، عن جده، كلها موضوعة“۔ اور ان من گھڑت نسخوں میں احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبيط بن شريط کا ایک نسخہ ہے جسے وہ عن ابیہ، عن جدہ کے طریق سے نقل کرتا ہے، یہ تمام تر من گھڑت ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو باطل احادیث میں شمار کیا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



<sup>۱</sup> دیوان الضعفاء، ص: ۲، رقم: ۹، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مطبعة النهضة الحديثة - مكة المكرمة.

<sup>۲</sup> طبقات علماء الحديث: ۳۸۷/۲، ت: أكرم البوشي، إبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۳</sup> الفوائد المجموعة: ۴۶۵، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

## روایت نمبر ۹

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبعة“۔  
 تسبیح بہترین یا دلانے والی چیز ہے۔“

## روایت کا مصدر

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت ”الغرائب“<sup>۱</sup> میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا عبدوس، أخبرنا ابن فنجويه، حدثنا علي بن أحمد بن نصرويه، حدثنا محمد بن هارون بن عيسى بن منصور، حدثني محمد بن علي بن حمزة العلوي، حدثني عبد الصمد بن موسى، حدثني زينب بنت سليمان، قال: حدثني أم الحسن بنت جعفر بن الحسين، عن أبيها، عن جدها، عن علي، رفعه: نعم المذکر السبعة، وإن أفضل ما يسجد عليه الأرض وما أنبتته الأرض“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ تسبیح بہترین یا دلانے والے چیز ہے، اور سب سے افضل چیز جس پر سجدہ کیا جائے وہ زمین ہے، اور وہ چیز ہے جس کو زمین نے اگایا ہو۔

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۴۴۲/۶، رقم: ۲۵۴۲، ت: فیصل محمد علی العقيلي، جمعية دار البر - دبی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

## رواية يدرأه كالكلام

### علامه محمد بن امير ازهرى عليه السلام كاقول

علامه ككهنوى عليه السلام "نزله الفكر في سبحة الذكر" في "مسند الفردوس"

له انظر مجموعة رسائل المكتوي: ١٣٦/١: ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، الطبعة الثالثة ١٤٢٩ هـ.

حضرت ككهنوى عليه السلام ككمل عبارات ملاحظه به: "كذا أورده السيوطي مشيراً إلى إثبات المقصد بالقول النبوي، لكن تعقبه شيخ شيخ شيخ محمد بن الأمير الأزهرى في رسالته التي ذكر فيها أسانيده باحتمال أن يكون المراد بالسبحة الصلاة، وبعدم صحة الحديث حيث قال بعد ذكر الحديث المسلسل بالسبحة للسيوطي: رسالة لطيفة سماه المنحة في السبحة، ذكر فيها تسبيح جماعة من الصحابة بالنوى، أو بخط فيه عقد كآبى هريرة وغيره، وذكر فيه إطلاعه صلى الله عليه وسلم على من أعد نوى لتسبيحه فقال: أعلمك أكثر من ذلك وأسهل، سبحان الله عدد ما خلق، ويحمل على عادته الشريفة من التيسير على أمته، وذكر فيها حديثاً أخرجه الديلمي في مسند الفردوس بسند طويل عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: نعم المذكر السبحة. ولا تظهر صحته، ويحتمل تفسير السبحة بالصلاة النافلة كما هو أحد معانيه، انتهى.

قلت: يؤيد هذا الاحتمال ورود استعمال السبحة في هذا المعنى في كثير من المرويات مع أنه لم تكن السبحة المعروفة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال علي القاري في مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح في شرح حديث: من توضأ فأحسن الوضوء، ثم أتى الجمعة فاستمع وأنصت، غفر له ما بينه وبين الجمعة وزيادة ثلاثة أيام، ومن مس الحصى فقد لغا. أخرجه أبو داود وغيره، المراد بمس الحصى تسوية الأرض للفسجود، فإنهم كانوا يسجدون عليها، وقيل: تقليب السبحة وعددها، ذكره الطيبي، وفيه: أن السبحة المعروفة لم تكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، انتهى.

وقد يقال: عدم كون السبحة المتداولة في العهد النبوي لا يمنع حمل السبحة الواقعة في الحديث المذكور عليها، فقد أخبر النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم عن كثير من الأشياء التي حدثت بعده، فيحتمل أن يكون هذا منها، وأما عدم الصحة فلا يقدح في المرام، لأن الحديث الضعيف معتبر في فضائل الأعمال على ما صرح به جماعة من الأعلام، ومن ثم أورده السيوطي في معرض الاستدلال، وكذا علي القاري حيث قال في المرقاة في باب المذكر بعد الصلاة: صح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعد الذكر بيمينه، وورد أنه قال: واعقدوه بالأنامل، فإنهم مسؤولات مستنطقات.

وجاء بسند ضعيف عن علي مرفوعاً: نعم المذكر السبحة. وفي رواية: أنه كان يسبح بالنوى، وقال ابن حجر: الروايات في التسبيح بالنوى والحصى كثيرة عن الصحابة وبعض أمهات المؤمنين، بل رآها النبي صلى الله عليه وسلم وأقرها، انتهى.



کی سند نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”كذا أوردہ السيوطي مشيراً إلى إثبات المقصد بالقول النبوي، لكن تعقبه شيخ شيخ شيوخ محمد بن الأمير الأزهرى في رسالته التي ذكر فيها أسانيده باحتمال أن يكون المراد بالسبحة الصلاة، وبعدم صحة الحديث...“

سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے مقصود کے اثبات کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لائے ہیں، لیکن میرے شیخ کے شیخ الشیخ محمد بن امیر ازہری رحمہ اللہ نے اپنے اس رسالہ میں جس میں اسانید ذکر کی گئی ہیں سیوطی رحمہ اللہ کی بات پر تعاقب کیا ہے اس احتمال کی وجہ سے کہ ”سبحہ“ سے مراد نماز بھی ہو سکتی ہے، اور روایت کی عدم صحت کے ساتھ بھی تعاقب کیا ہے۔۔۔“

ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المراقبة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وجاء بسند ضعيف عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: نعم المذكر المسبحة“۔ علی رضی اللہ عنہ سے بسند ضعیف مرفوعاً مروی ہے: بہترین یاد دلانے والی چیز تسبیح ہے۔

علامہ عبدالحلیم لکھنوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ عبدالحلیم لکھنوی رحمہ اللہ ”نزهة الفكر“<sup>۲</sup> میں اس روایت کے بارے میں شیخ محمد بن محمد امیر زہری رحمہ اللہ کی عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup>۔ مراقبة المفاتيح: ۲/۳، رقم: ۹۶۷، جمال عینانی، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔  
<sup>۲</sup>۔ انظر مجموعة رسائل اللكنوي: ۱/۳۲۷، ت: نعيم أشرف، نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، الطبعة الثالثة ۱۴۲۹ھ۔

”وَأَمَّا عَدَمُ الصَّحَّةِ فَلَا يَقْدَحُ فِي الْمَرَامِ، لِأَنَّ الْحَدِيثَ الضَّعِيفَ مَعْتَبَرٌ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ عَلَى مَا صَرَّحَ بِهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْأَعْلَامِ، وَمِنْ ثَمَّ أَوْرَدَهُ السَّيَوْتِيُّ فِي مَعْرِضِ الْإِسْتِدْلَالِ...“۔ ”اور صحت حدیث کا نہ ہونا مقصود میں جرح کا سبب نہیں، اس لئے کہ ضعیف حدیث اعمال کے فضائل میں معتبر ہوتی ہے، جس کی صراحت ائمہ حدیث کی ایک جماعت نے کی ہے، یہی وجہ ہے کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے استدلال کے مقام پر ذکر کیا ہے۔۔۔۔۔“

سند میں موجود راوی ابواسحاق محمد بن ہارون بن عیسیٰ بن ابراہیم بن عیسیٰ بن ابی جعفر منصور المعروف بابن بریہ ہاشمی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد ابن بریہ ہاشمی کو ”لاشیء“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ <sup>۲</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ <sup>۳</sup> میں محمد بن ہارون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه مناكير كثيرة“۔ اس کی احادیث میں کثیر تعداد میں منکر روایات ہیں۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ <sup>۴</sup> میں حسن بن قحطبه بن شبيب

<sup>۱</sup> سؤالات حمزة بن يوسف: ص: ۹۸، رقم: ۴۶، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> ميزان الاعتدال: ۴/۷۷، رقم: ۸۲۷۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۳</sup> تاريخ بغداد: ۴/۵۶۵، رقم: ۱۷۲۸، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> تاريخ بغداد: ۸/۱۵۸، رقم: ۳۹۰۰، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کے ترجمہ میں حدیث ”الجبن داء“ کے تحت ابن بریہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ذاهب الحديث، يتهم بالوضع“. یہ ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں متمم ہے۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ ”تاریخ دمشق“<sup>۱</sup> میں حسین بن احمد بن محمد کے ترجمہ میں حدیث ”الجبن داء“ کے تحت ابن بریہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یضع الحديث“. یہ حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ سمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه مناكير كثيرة“. اس کی حدیث میں بکثرت مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“<sup>۳</sup> اور ”دیوان“<sup>۴</sup> میں محمد بن ہارون ہاشمی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ضعفه الدار قطنی“. دار قطنی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”لسان المیزان“<sup>۵</sup> میں محمد بن ہارون کی حدیث ”الجبن داء“ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”هذا من موضوعاته“. یہ

<sup>۱</sup> تاریخ دمشق: ۲۸/۱۴، رقم: ۱۴۹۹، ت: محب الدین ابی سعید عمر بن غرامة العمري، دار الفكر - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> الأنساب: ۱۹۳/۲، رقم: ۴۷۲، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حیدر آباد الدکن، الطبعة الاولى ۱۳۹۷ھ۔

<sup>۳</sup> المغنی فی الضعفاء: ۳۸۳/۲، رقم: ۶۰۵۶، ت: ابی الزہراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۳۷۸، رقم: ۴۰۲۰، ت: حماد بن محمد الانصاري، مكتبة النهضة الحديثة - المکة المکرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۵</sup> لسان المیزان: ۵۵۵/۷، رقم: ۷۵۱۴، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

اس کی من گھڑت روایات میں سے ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سابقہ کلام سے معلوم ہو چکا ہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن ہارون کے بارے میں ائمہ حدیث نے شدید الفاظ سے جرح کی ہے، مکرر ملاحظہ ہو:

”لا شیء“ (امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں متمم ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ)، ”حدیث گھڑتا ہے“ (حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ)، اور خاص اس تناظر میں کہ محمد بن ہارون اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، لہذا یہ روایت کسی بھی صورت میں ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### اہم نوٹ:

علامہ عبدالحکیم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر فضائل کے باب میں معتبر قرار دیا ہے، لیکن اس قول میں نظر ہے، کیونکہ حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے سند میں موجود راوی محمد بن ہارون پر شدید جرح ان الفاظ سے کی ہے جیسے: ”لا شیء ہے“، ”ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں متمم ہے“، ”حدیث گھڑتا ہے“، نیز علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصریح کے مطابق ایسی ضعیف روایت جس کی سند میں کوئی کذاب، متمم یا متروک راوی ہو وہ فضائل کے باب میں بھی قابل عمل و معتبر نہیں ہوتی ہے۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”قلت: فيه أنظار شتى، فإن مجرد جهالة بعض الرواة وإن لم يقتض  
كون الحديث موضوعا، لكن القرائن الحالية الملحقة بها تقتضي ذلك، فإن  
الحديث إذا لم يكن له سند جيد لم يخل طريق من طريقه من مجهول وضعيف  
وساقط ونحو ذلك من المجروحين، وكان في نفس المتن مالا يخلو من  
ركاكة، دل ذلك على كونه موضوعا، وأما العمل بالضعيف في فضائل الأعمال  
فدعوى الاتفاق فيه باطلة، نعم هو مذهب الجمهور، لكنه مشروط بأن لا  
يكون الحديث ضعيفا شديدا الضعف، فإذا كان كذلك لم يقبل في الفضائل  
أيضا، وقد بسطت هذه المسألة في رسالتي الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة  
الكاملة، وفي تعليقات رسالتي تحفة الطلبة في مسح الرقبة المسماة بتحفة  
الكلمة“۔<sup>۱</sup>

میں کہتا ہوں: اس کے بہت سارے نظائر ہیں، بلاشبہ محض بعض راویوں کا  
مجهول ہونا اگرچہ حدیث کے من گھڑت ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا، لیکن اس کے  
ساتھ ایسے قرائن ملے ہوئے ہوتے ہیں جو اس کا تقاضہ کرتے ہیں، چنانچہ اگر کسی  
حدیث کی سند جید نہ ہو، اور اس کے طرق میں کوئی طریق بھی مجهول، ضعیف، ساقط  
اور اس جیسے مجروح راویوں سے خالی نہ ہو، اور نفس متن رکاکت سے خالی نہ ہو تو یہ  
اس کے من گھڑت ہونے کی دلیل ہے، اور یہی بات فضائل اعمال میں ضعیف  
حدیث پر عمل کرنے کی، تو اس میں اتفاق کا دعویٰ کرنا باطل ہے، ہاں! وہ جمهور کا

۱۔ الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ج ۸۱: أبو جابر محمد السعيد بن يسيوني وغلول، دار الكتب  
العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

مذہب ہے، لیکن وہ اس بات سے مشروط ہے کہ وہ ضعیف حدیث ”شدید ضعیف“ نہ ہو، سوا اگر ایسا ہو تو اس حدیث کو فضائل میں بھی قبول نہیں کیا جائے گا، اور میں اس مسئلے کو تفصیل سے اپنے رسالہ ”اجوبۃ الفاضلۃ للأسئله العشرۃ الکاملۃ“ میں اور اپنے رسالہ ”تحفۃ الطلبۃ فی مسح الرقبۃ“ کی تعلیقات بنام ”تحفہ کمد“ میں ذکر کر چکا ہوں۔

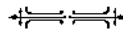
علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ہی ”الآثار المرفوعۃ“ <sup>۱</sup> میں ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”قلت: لقد تساهل في آخر كلامه، فإن حديث صلاة الرغائب موضوع باتفاق أكثر المحدثين أو كلهم، ولا عبرة بمن خالفهم كائنا من كان، ولا بذكر من ذكره كائنا من كان، والموضوع لا يجوز العمل به، على أن الضعيف الذي صرحوا بجواز العمل به وقبوله هو الذي لا يكون شديد الضعف، بأن لا يخلو سند من أسانيده من كذاب أو متهم أو متروك أو نحو ذلك، على ما بسطته في رسالتي الأجوبۃ الفاضلۃ للأسئله العشرۃ الکاملۃ، والحديث الذي نحن فيه إن لم يكن موضوعا فلا شبهة في كونه شديد الضعف، غير قابل للاحتجاج به، فلا يجوز العمل به في فضائل أيضا لأحد، لا في خاصة نفسه ولا بأمر غيره“.

میں کہتا ہوں: بلاشبہ انہوں نے اپنے کلام کے آخر میں تساہل سے کام لیا ہے، چنانچہ صلاۃ رغائب کی حدیث اکثر محدثین یا تمام محدثین کے اتفاق سے من گھڑت ہے، اور ان سے اختلاف کرنے والے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جو کوئی بھی

<sup>۱</sup> الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: ج ۷، ۷۴: ت: أبو هاجر محمد السعيد بن يسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

ہو، اور نہ ہی اس حدیث کو ذکر کرنے والوں کا اعتبار کیا جائے گا چاہے کوئی بھی ہو، اور من گھڑت حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں، مزید یہ کہ وہ ضعیف حدیث جس کے عمل پر جواز اور اس کے قبول کی صراحت کی گئی ہے یہ وہ ضعیف حدیث ہے جس کا ضعف شدید نہ ہو، اس طور پر کہ اس کی اسانید میں سے کوئی بھی سند کذاب، متسم، متروک یا اس جیسے راوی سے خالی نہ ہو، جس کا ذکر میں اپنے رسالے ”اجوبۃ الفاضلۃ للاستئثار العشرۃ الکاملۃ“ میں تفصیل سے کر چکا ہوں، اور ہماری زیر بحث حدیث اگرچہ من گھڑت نہیں ہے، لیکن اس کے شدید ضعیف، احتجاج کے قابل نہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، چنانچہ اس پر فضائل میں بھی عمل کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں، نہ بذاتِ خود اور نہ ہی کسی کے کہنے پر۔



## روایت نمبر ⑩

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابوطاہر سلفی اصباحی رحمۃ اللہ علیہ ”الطیوریات“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أحمد، حدثنا أحمد بن إبراهيم بن فراس بمكة، حدثنا محمد بن إبراهيم الديلمي، حدثنا إبراهيم بن عبد الرحيم البصري باليمن، حدثنا محمد بن الصلت العثماني، حدثنا جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من اتكأ على يده عالم كتب الله له بكل خطوة عتق رقبة، ومن قبل رأس عالم كتب الله له بكل شعرة حسنة.“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جس نے کسی عالم کے ہاتھ کو پکڑا (یعنی سہارا دیا) تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا اجر دیں گے، اور جس نے کسی عالم کے سر کا بوسہ لیا تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر بال کے بدلہ میں نیکی عطا کریں گے۔

<sup>۱</sup> الطیوریات: ۲۲۵/۱، رقم: ۱۵۴، دسمان یحییٰ معالی، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔



اہم نوٹ:

”الغرائب الملتقط“ میں بھی مذکورہ سند موجود ہے، اور دونوں سندیں سند میں موجود راوی احمد بن ابراہیم بن فراس پر مشترک ہو جاتی ہیں، لیکن سند کے اشتراک کے باوجود دونوں کے متن میں کافی فرق ہے، واللہ اعلم۔

سند میں موجود راوی ابوالقاسم جویر بن سعید ازدی بلخی مفسر (التوفی مائین ۱۴۰ھ - ۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراهم یحییٰ ضعفاء“۔  
عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں، (حافظ عباس دوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمہ اللہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔ جویر ”لیس بشیء“ ہے۔

۱۔ الغرائب الملتقط: ۵۴۴/۴، رقم: ۱۵۸۹، ت: إيسروان سفيان، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔  
”الغرائب الملتقط“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال: أنا حمد بن نصر، أنا أبو مسلم بن غزو النهأوندي، أنا أبو الحسن بن فراس، أنا أبو جعفر محمد بن إبراهيم الديلمي، أنا إبراهيم بن عبد الرحيم، أنا محمد بن الصلت، عن جویر، عن الضحاك، عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ذنب العالم ذنب واحد، وذنب الجاهل ذنبان، قيل: ولم يارسول الله؟ قال: العالم يعذب على ركوبه الذنب، والجاهل يعذب على ركوبه الذنب، وتركه العلم“۔

۲۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”الترغيب والترهيب“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۱۳۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا (تاریخ الصغير: ۵۴۴/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔

۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدوری: ۴۰۷/۱، رقم: ۲۷۶۴، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

۴۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدوری: ۲۰۶/۱، رقم: ۱۳۴۳، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الكبير“<sup>۱</sup>، ”التاریخ الصغير“<sup>۲</sup> اور ”الضعفاء الصغير“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرّف جويبراً بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه الأحادیث بعد، فضعفه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جويبر ما كان عن الضحاک فهو على ذاك أيسر، وما كان يسند عن النبي صلى الله عليه وسلم فهي منكراً“<sup>۴</sup>۔ جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم، لا يوتقونهم في الحديث، ثم ذكر ليث بن أبي سليم وجويبر، والضحاک، ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا يحمد حديثهم، ويكتب التفسير عنهم“<sup>۵</sup>۔

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں

<sup>۱</sup>التاریخ الكبير: ۲۳۷۲، رقم: ۲۳۸۳، ت: مصطفیٰ عبد القادر، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۲</sup>التاریخ الصغير: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup>الضعفاء الصغير: ج ۱، رقم: ۵۸، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفۃ بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۴</sup>الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، ت: دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۵</sup>میزان الاعتدال: ۳۹۱/۱، رقم: ۱۵۱۷، ت: محمد رضوان عرفی، الموسی، الرسالة العالمیۃ - دمشق، الطبعۃ الأولى ۱۴۳۰ھ۔

ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: یہ لوگ حدیث میں محمود نہیں ہیں، اور ان سے تفسیر لکھی جائے۔

حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۱</sup> میں جویر بن سعید، عبیدہ بن مُعْتَب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا يشتغل بحدیثهم“۔ میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوا جائے۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسألتہ یعنی أباه عن جویر بن سعید؟ فضعه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر أكثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“<sup>۲</sup>۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر، ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے جویر بلخی کو ”لیس بالقوي“ کہا ہے۔<sup>۳</sup>

حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر،

<sup>۱</sup> أحوال الرجال: ج ۱، ص ۶۹، رقم: ۴۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ بغداد: ۱۸۱/۸، رقم: ۳۶۹۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

وجویر، لا یحتج بحديثهم“<sup>۱</sup>۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“<sup>۲</sup>۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“<sup>۳</sup> میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے<sup>۵</sup>۔

حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد بلخی رحمہ اللہ ”قبول الأخبار“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشيء“۔ جویر لیس کچھ بھی ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثه وروایاته بین“<sup>۷</sup>۔ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔

<sup>۱</sup>مسؤالات البرذعی: ص: ۴۹۵، رقم: ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup>المجروحین: ۲۱۷/۱، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup>الأسامي والکنی: ۷۵/۱، رقم: ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۴</sup>الضعفاء والمتروکین: ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ت: بوران الضناوی وکمال یوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۵</sup>تهذیب الکمال: ۱۷۰/۵، رقم: ۹۸۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۶</sup>قبول الأخبار ومعرفة الرجال: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۸۹، ت: أبی عمرو الحسینی بن عمر، دارالکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۷</sup>الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۴۱/۲، رقم: ۳۲۹، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دارالکتب العلمیة - بیروت۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“<sup>۲</sup> میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“<sup>۳</sup> میں ”ترکوه“، ”دیوان الضعفاء“<sup>۴</sup> میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“<sup>۵</sup> میں ”تالف“ اور ”العلو“<sup>۶</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترجیع“<sup>۷</sup> میں ایک روایت کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”التقریب“<sup>۸</sup> میں ”ضعیف جدا“،

<sup>۱</sup>الضعفاء والمتروكون: ص: ۱۷۱، رقم: ۱۴۷، ت: موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup>کتاب الموضوعات: ۲/۲۰۴، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبۃ السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۳</sup>الکاشف: ۱/۲۹۸، رقم: ۸۲۶، ت: محمد عوامة و أحمد محمد نمر الخطيب، مؤسسة علوم القرآن - جدة۔  
<sup>۴</sup>دیوان الضعفاء: ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ت: حماد بن محمد الانصاري، مکتبۃ النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۵</sup>المقتنی فی سرد الکنی: ۱/۵۲، رقم: ۲۲، ت: محمد صالح عبد العزيز المراد، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۶</sup>العلو للعلی الغفاری: ص: ۱۱۳، رقم: ۳۰۳، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مکتبۃ أضواء السلف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۷</sup>الترجیع لحديث صلاة التسييح: ص: ۳۵، ت: محمود سعيد ممدوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۸</sup>تقریب التهذیب: ص: ۱۴۳، رقم: ۹۸۷، ت: محمد عوامة، دار الرشيد - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

”العجاب“<sup>۱</sup> میں ”واہ“ اور ”الأمالي المطلقة“<sup>۲</sup> میں ”أحد المتروكين“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۳</sup> میں جویر بن سعید کو وضاعین و متتمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درباس، ما نصه: جویر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے متمم قرار دیا ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمہ اللہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت (یعنی حاشیہ) پر موجود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں متمم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

سند میں موجود راوی ابراہیم بن عبد الرحیم بصری اور محمد بن صلت عثمانی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا۔

<sup>۱</sup> العجاب في بيان الأسباب: ۲۱۱/۱، مت: عبد الحكيم محمد الأيس دار ابن الجوزي - الرياض الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔  
<sup>۲</sup> الأمالي المطلقة: ص: ۶۱، مت: حمدي بن عبد المجيد السلفي المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔  
<sup>۳</sup> تنزيه الشريعة: ۴۶/۱، رقم: ۴۱، مت: عبد الوهاب عبد اللطيف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

## روایت کا حکم

اس روایت کی سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“، ”لیس بشیء“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ترکوه“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اور یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ جویر بن سعید اسے نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، چنانچہ یہ روایت ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت نمبر ⑪

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”كاد الحليم أن يكون نبيا“۔  
قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“

حکم: حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ”لاصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف“ شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“ کہہ کر اس کے ”ضعف“ شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“<sup>۱</sup> میں ابو عبد اللہ محمد بن سعید بزوری کے ترجمہ میں ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”أخبرنا محمد بن علي بن يعقوب المعدل، قال: أخبرنا محمد بن عبيد الله بن محمد بن الفتح، قال: حدثنا أبو عبد الله محمد بن سعيد البزوري، قال: حدثنا عباس بن محمد، قال: حدثنا قبيصة، قال: حدثنا سفیان الثوري، عن الربيع بن صبيح، عن يزيد الرقاشي، عن أنس بن مالك، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: الحليم رشيد في الدنيا، رشيد في الآخرة.“

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۲۴۸/۳، رقم: ۸۴۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى



ویاسناده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كاد الحليم أن يكون نبيا“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: حلیم (بردبار) دنیا میں رشید اور آخرت میں بھی رشید ہوگا۔

اور اسی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قریب ہے کہ حلیم (بردبار) نبی ہوتا۔

بعض دیگر مصادر

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت ”العلل المتناہیہ“<sup>۱</sup> میں حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”العلل المتناہیہ“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويزيد الرقاشي متروك، قال شعبة: لأن أزنني أحب إلي من أن أحدث عنه، والربيع

<sup>۱</sup>العلل المتناہیہ: ۲۶۷/۲، رقم: ۱۲۲۱، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup>العلل المتناہیہ: ۲۶۷/۲، رقم: ۱۲۲۱، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

بن صبیح قد ضعفه النسائي وابن معين“۔

یہ روایت رسول اللہ ﷺ سے صحیح نہیں ہے، اور یزید رقاشی متروک ہے، اور شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یزید سے روایت کرنے سے زیادہ بہتر ہے کہ میں زنا کر لوں (یعنی میرے لئے اس سے روایت کرنا اس قدر ناپسندیدہ ہے)، اور ربیع بن صبیح کو نسائی رحمہ اللہ اور ابن معین رحمہ اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمہ اللہ نے ”أسنى المطالب“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص العلل“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”سندہ مظلم، وفيه يزيد الرقاشي واه، عن أنس“۔ اس کی سند مظلم ہے، اور اس میں یزید رقاشی ہے جو کہ واہی ہے، اور اسے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> أسنى المطالب: ۲۰۷، رقم: ۱۰۲۶، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> تلخیص العلل المتناهیة: ۱/۱۲۱، رقم: ۷۳۸، ت: أبي عبيد محفوظ الرحمن زين الله، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

<sup>۳</sup> فیض القدير: ۵۴۱/۴، رقم: ۶۱۹۸، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

”(خط) فی ترجمۃ محمد البزدوی [کذا فی الأصل، والصحیح: البزوری] (عن أنس)، وفيه يزيد الرقاشي متروك، والربيع بن صبح [کذا فی الأصل، والصحیح: صبیح] ضعفه ابن معین وغيره، ومن ثم أوردہ ابن الجوزي فی الواہیات، وقال: لا یصح“۔

خطیب رحمہ اللہ نے محمد بزوری کے ترجمہ میں اسے تخریج کیا ہے، اور اس میں یزید رقاشی ہے جو کہ متروک ہے، اور ربیع بن صبح کو ابن معین رحمہ اللہ وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے، اور اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ اسے ”واہیات“ میں تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

علامہ غماری رحمہ اللہ ”المداوی“<sup>۱</sup> میں علامہ مناوی رحمہ اللہ کے کلام کو نقل کیا ہے، پھر علامہ غماری رحمہ اللہ روایتِ صنُب بطریق عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نقل کر کے فرماتے ہیں:

”وہو موضوع، مرکب، کما قال البیہقی والذہبی، والمتہم بہ شیخ الطبرانی، لأن الباقون ثقات“۔ اور یہ روایت من گھڑت ہے، مرکب ہے، جیسا کہ بیہقی رحمہ اللہ اور ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے، اور اس میں طبرانی رحمہ اللہ کا شیخ مستم ہے، کیونکہ باقی سب ثقہ ہیں۔

واضح رہے کہ حدیثِ صنُب (گوہ) کی تفصیل دوسری جلد میں گزر چکی ہے، اور عنقریب اس کا خلاصہ بھی آ رہا ہے، ان شاء اللہ۔

<sup>۱</sup>المداوی: ۸/۵، رقم: ۶۱۹۸، دار الکتبی - القاہرۃ، الطبعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

سند میں موجود راوی ابو عمرو یزید بن ابان رقاشی بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ فضل بن موسیٰ سینستانی رحمہ اللہ، حافظ سلیمان اعمش رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں: ”أتیت یزید الرقاشی وهو یقص، فجلست فی ناحیة أستاذک، فقال لی: أنت هاهنا؟ قلت: أنا هاهنا فی سنة، وأنت فی بدعة“<sup>۱</sup>۔ میں یزید رقاشی کے پاس آیا، وہ قصے بیان کر رہے تھے، میں ایک کونے میں ہو کر مسواک کرنے لگا، یزید رقاشی نے مجھ سے کہا: تم یہاں ہو؟ میں نے کہا: میں یہاں سنت میں مشغول ہوں، اور تم بدعت میں مشغول ہو۔

حافظ ابن سعد رحمہ اللہ ”الطبقات الکبریٰ“ میں فرماتے ہیں: ”وکان ضعیفا قد ریا“۔ یہ ضعیف تھا، قدری تھا۔

امام فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان یحییٰ بن سعید لا یحدث عن یزید الرقاشی، وکان عبد الرحمن یحدث عنه“<sup>۲</sup>۔ یحییٰ بن سعید، یزید رقاشی سے احادیث روایت نہیں کرتے تھے، جبکہ عبد الرحمن ان سے احادیث روایت کرتے تھے۔

علامہ ابوطالب احمد بن حمید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن حنبل: فیزید الرقاشی لم ترک حدیثه، بهوی کان فیہ؟ قال: لا، ولكن کان

<sup>۱</sup>۔ المجروحین: ۹۸/۳، ت: محمود دبراہیم زاید، دارالمعرفة۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۲</sup>۔ الطبقات الکبریٰ: ۱۸۲/۷، رقم: ۳۱۸۸، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup>۔ الجرح والتعديل: ۲۵۱/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانیہ۔ حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

منکر الحدیث، وکان شعبۃ یحمل علیہ، وکان قاصداً<sup>۱</sup>۔ میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کہ یزید رقاشی کی احادیث کیوں ترک کی گئی ہیں، اس ہوئی (بدعت) کی وجہ سے جو ان میں موجود تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ایسا نہیں ہے، بلکہ وہ منکر الحدیث ہے، اور شعبہ رحمۃ اللہ علیہ ان پر حمل فرماتے تھے، اور یہ قصہ گو تھا۔

حافظ عبد اللہ بن احمد اپنے والد امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں: ”یزید الرقاشی فوق أبان بن أبي عياش، وکان يضعفه، وقال: کان شعبۃ يشبهه بأبان بن أبي عياش“۔ یزید رقاشی، ابان بن ابی عیاش سے بڑھ کر ہے، اور میرے والد ان کی تضعیف کرتے تھے، اور فرماتے کہ شعبہ رحمۃ اللہ علیہ، یزید رقاشی کو ابان بن ابی عیاش کے مشابہ قرار دیتے تھے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أما یزید الرقاشی: فلیس بشیء، هو ضعیف“۔ یزید رقاشی لیس بشیء، ضعیف ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: ”رجل صالح، لكن حدیثه لیس بشیء“۔ یہ نیک شخص ہے، لیکن اس کی حدیث لیس بشیء ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“،<sup>۲</sup> میں اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۲۵۱/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانية - حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۲۵۲/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانية - حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> معرفة الرجال برواية ابن محرز: ۱/۷۱، رقم: ۱۶۷، ت: محمد كامل القصار، مطبوعات مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۹۸/۳، ت: محمود ابراہیم زاید، دارالمعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> الکنی والأسماء: ص: ۵۷۱، رقم: ۲۳۲۳، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں یزید کو ”متروک [ الحدیث ]“ کہا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان واعظاً بکاء، کثیر الروایۃ عن أنس بما فیہ نظر، صاحب عبادۃ، وفی حدیثہ صنعة“<sup>۲</sup>۔ یہ واعظ، بہت زیادہ رونے والا شخص تھا، انس رضی اللہ عنہ سے کثرت سے روایات نقل کرتا تھا جس میں نظر ہے، عبادت گزار تھا، اور اس کی حدیث میں کچھ کاریگری ہے۔

امام شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لأن أذنی أحب إلی من أن أروی عن یزید الرقاشی“<sup>۳</sup>۔ میں زنا کروں، مجھے یہ زیادہ پسند ہے اس سے کہ میں یزید رقاشی سے روایت کروں۔

امام شعبہ رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن أقطع الطريق أحب إلی من أن أروی عن یزید الرقاشی“<sup>۴</sup>۔ میں راہ زنی کروں مجھے یہ زیادہ پسند ہے کہ میں یزید رقاشی سے روایت کروں۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رجل صالح، سمعت یحیی بن معین ذکرہ فقال: رجل صدق“<sup>۵</sup>۔ یہ نیک شخص ہے، میں نے یحیی بن معین رحمہ اللہ کو

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکین: ۲۵۳، رقم: ۶۷۳، تہذیب بوران الضناوی، کمال یوسف الحوت، مؤسسة الکتب الثقافیۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> الدرر والنجد: ۲۵۲/۹، رقم: ۱۰۵۳، دائرة المعارف العثمانیۃ - حیدرآباد الذکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> الضعفاء الکبیر: ۳۷۳/۴، رقم: ۱۹۸۳، ت: عبد المعطی أمین قلعجی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> الضعفاء الکبیر: ۳۷۳/۴، رقم: ۱۹۸۳، ت: عبد المعطی أمین قلعجی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۵</sup> سؤالات أبی عیبد الأجرى: ص: ۳۲۰، رقم: ۹۱، ت: محمد علی قاسم المعمری، المجلس العلمی - المدینة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹ھ۔

فرماتے ہوئے سنا کہ یہ سچا شخص ہے۔

حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فیہ ضعف“۔<sup>۱</sup> اس میں ضعف ہے۔

حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ نے یزید کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۲</sup>

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ کے میں فرماتے ہیں: ”وکان من خیار عباد اللہ، من البکائین باللیل فی الخلوات، والقائمین بالحقائق فی السبرات، ممن غفل عن صناعة الحدیث وحفظها، واشتغل بالعبادة وأسبابها حتی کان یقلب کلام الحسن فیجعلہ عن أنس عن النبی علیہ الصلاۃ والسلام وهو لا یعلم، فلما کثر فی روايته ما لیس من حدیث أنس وغیره من الثقات بطل الاحتجاج به، فلا تحل الروایة عنه إلا علی سبیل التعجب، وکان قاصدا، یقص بالبصرة ویبکی الناس، وکان شعبة یتکلم فیہ بالعظائم“۔

اللہ کے نیک بندوں میں سے تھا، رات کی تنہائی میں بہت زیادہ رونے والوں، ٹھنڈی صبح میں حقائق کے ساتھ قیام کرنے والوں میں تھا، حدیث کے حفظ اور اس میں مہارت سے بے خبر تھا، عبادت اور اس کے اسباب میں اتنا مشغول تھا کہ حسن رحمہ اللہ کے کلام کو انس رضی اللہ عنہ کا کلام سمجھ کر نبی علیہ الصلاۃ والسلام کی طرف بے خبری میں منسوب کر دیتا تھا، جب اس کی روایات میں کثرت سے انس رضی اللہ عنہ وغیرہ ثقات کی روایات میں ایسا ہوا تو اب اس سے احتجاج باطل ہے، اس سے روایت

<sup>۱</sup> تہذیب الکمال: ۶۹/۳۲، رقم: ۶۹۵۸، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۲</sup> تہذیب الکمال: ۶۹/۳۲، رقم: ۶۹۵۸، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۹۸/۳، ت: محمود دایراہیم زاید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

سوائے تعجب کے حلال نہیں ہے، وہ قصہ گوئی کرتا تھا، بصرہ میں لوگوں کو قصے سنا سنا کر رلاتا تھا، شعبہ عیسیٰ نے اس کے متعلق بڑی بڑی باتیں کہی ہیں۔

حافظ ابن عدی عیسیٰؒ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولیزید الرقاشی أحادیث صالحة، عن أنس وغيره، ونرجو أنه لا بأس به برواية الثقات عنه من البصريين والكوفيين وغيرهم“. یزید رقاشی کی انس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے صالح احادیث ہیں، اور مجھے امید ہے کہ یہ لا باس بہ ہے ان روایات میں جو اس سے بصری، کوفی وغیرہ ثقہ لوگ روایت کریں۔

حافظ ذہبی عیسیٰؒ ”المغنی“<sup>۲</sup> میں لکھتے ہیں: ”العابد، عن أنس، قال النسائي وغيره: متروك“. عابد ہے، یہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، نسائی عیسیٰؒ وغیرہ نے اسے متروک کہا ہے۔

حافظ ذہبی عیسیٰؒ نے ”الکاشف“<sup>۳</sup> میں اسے ”ضعیف“ اور ”تلخیص المستدرک“<sup>۴</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن کثیر عیسیٰؒ ”البدایة والنهاية“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے تحت یزید بن ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فإنه غير مقبول الرواية عند الأئمة“.

<sup>۱</sup> الکامل: ۱۳۱/۹، رقم: ۲۱۵۸، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.  
<sup>۲</sup> المغنی فی الضعفاء: ۵۳۴/۲، رقم: ۷۰۸۳، ت: أبي الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.

<sup>۳</sup> الکاشف: ۳۸۰/۲، رقم: ۶۲۷۷، ت: محمد عوامة، دار القبة للثقافة الإسلامية - جدة، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ.  
<sup>۴</sup> تلخیص المستدرک بذیل المستدرک علی الصحیحین: ۵۹۷/۲، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشي، دار المعرفة - بيروت.

<sup>۵</sup> البدایة والنهاية: ۱۷/۷، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر - مصر، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.



ائمہ کے نزدیک اس کی روایت مقبول نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ”تقریب التہذیب“<sup>۱</sup> میں ”زاہد، ضعیف“ کہا ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

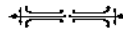
حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”لاصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ

زیر بحث روایت ”کا دار الحلیم ان کیون نبیا“ ایک طویل روایت کا جزء ہے جو حدیثِ ضب (گوہ) کے نام سے معروف ہے، حدیثِ ضب کی تحقیق حصہ دوم میں

تفصیل سے گزر چکی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت دوسندوں سے مروی ہے: ① طریق حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ② طریق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔

یہ روایت دونوں سندوں سے ”شدید ضعیف“ ہے، اور محدثین کی ایک جماعت حافظ ابن دحیہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صاف ”من گھڑت“ بھی کہا ہے، اس لئے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر (۱۲)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔

زیر بحث روایت آٹھ طرق سے منقول ہے:

- ① روایت بطریق معلى بن میمون ② روایت بطریق خلیل بن مرہ ③ روایت بطریق جویبر ④ روایت بطریق ابو نصر کنانہ بن جبہ ⑤ روایت بطریق عمرو بن جمیع ⑥ روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ ⑦ روایت بطریق ابو صالح جہنی ⑧ روایت بطریق ابو محمد حکمی

ذیل میں ہر ایک طریق کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

## روایت بطریق معلى بن میمون

امام دارقطنی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا عثمان بن أحمد الدقاق، حدثنا محمد بن أحمد بن الوليد بن برد الأنطاكي، حدثنا موسى بن داود، حدثنا معلى بن ميمون، عن أيوب، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: في السواك عشر خصال: مرضاة للرب تعالى، ومسحطة للشيطان، ومفرحة للملائكة، جيد للثة، ويذهب بالحفر، ويجلو البصر، ويطيب الغم، ويقلل البلغم، وهو من السنة، ويزيد في الحسنات“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے، شیطان کو غصہ دلانے والی ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، نظر کو تیز کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، اور وہ سنت بھی ہے، اور نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العلل المتناہیہ“<sup>۱</sup> میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

امام دارقطنی رحمہ اللہ کا قول

امام دارقطنی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup>العلل المتناہیہ: ۳۵/۱، رقم: ۵۴۸، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup>سنن الدار قطنی: ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

”معلیٰ بن میمون ضعیف، متروک“، معلیٰ بن میمون ضعیف، متروک ہے۔

حافظ مغلطای رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدر المنظوم“<sup>۱</sup> میں، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف المہرۃ“<sup>۲</sup> میں اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدير“<sup>۳</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

### حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”العلل“<sup>۴</sup> میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال الدار قطني: معلی بن میمون ضعیف متروک، وقال ابن عدي: أحاديثه مناكير غير محفوظة“.

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے صحیح نہیں ہے، دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: معلیٰ بن میمون ضعیف، متروک ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث منکر غیر محفوظ ہیں۔

### حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص العلل“<sup>۵</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے

<sup>۱</sup> الدر المنظوم من كلام المصطفى المعصوم: ۱/۱۳۹، رقم: ۳۸، ت: حسن عجبی .

<sup>۲</sup> إتحاف المہرۃ: ۴۶۹/۷، رقم: ۸۲۴۱، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.

<sup>۳</sup> فیض القدير: ۵۱/۴، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ.

<sup>۴</sup> العلل المتناهية: ۳۳۵/۱، رقم: ۵۴۸، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فیصل آباد پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ.

<sup>۵</sup> تلخیص العلل المتناهية: ۴۹۹/۱، رقم: ۲۷۴، ت: أبی عبید محفوظ الرحمن زین الله، الجامعة الإسلامية - المدينة

میں فرماتے ہیں:

”فیہ معلی بن میمون واہ، عن أبیوب، عن عکرمة، عن ابن عباس“۔  
اس میں معلی بن میمون واہی ہے، جو اس روایت کو ابوب، عن عکرمة، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سند سے روایت کرتا ہے۔

سند میں موجود راوی معلی بن میمون مجاشعی و یقال خفاف بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے معلی بن میمون کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے معلی بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المغنی“ کے میں امام نسائی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ ”الضعفاء الکبیر“ کے میں معلی بن میمون کے بارے

میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث، لا یتابع علی حدیثہ، ولا یعرف إلا بہ“۔

منکر الحدیث ہے، اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کی معرفت اسی سے ہوتی ہے۔

المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

۱۔ سؤالات أبی عبید الأجرى: ص: ۲۸۲، رقم: ۳۹۹، ت: محمد علی قاسم العمری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.

۲۔ انظر میزان الاعتدال: ۱۵۲/۴، رقم: ۸۶۷۸، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت .

۳۔ المغنی فی الضعفاء: ۴۲۱/۲، رقم: ۶۳۶۲، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۴۔ الضعفاء الکبیر: ۲۶۷/۴، رقم: ۱۸۰۴، ت: عبد المعطی امین قلمچی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ نے معلى بن ميمون کو ”ضعيف الحديث“ کہا ہے<sup>۱</sup>۔  
 حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”الثقات“<sup>۲</sup> میں معلى بن ميمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”يخطئ إذا حدث من حفظه“۔ جب یہ اپنے حفظ سے حدیث بیان کرتا ہے تو خطا کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں معلى بن ميمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولمعلی بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاما إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلى بن ميمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کیں وہ سب غیر محفوظ مناکیں ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کیں وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

<sup>۱</sup> لہ الجرح والتعديل: ۳۳۵/۸، رقم: ۱۵۴۳، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> الثقات: ۴۹۳/۷، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل في ضعفاء الرجال: ۹۸/۸، رقم: ۱۸۵۳، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معروض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف، متروک“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۴</sup> میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۵</sup> میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف“<sup>۶</sup> کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل میزان الاعتدال“<sup>۷</sup> میں سان بن ابی سان کے ترجمہ میں ایک روایت کے تحت معلیٰ بن میمون کو ”أحد المتروکین“<sup>۸</sup> کہا ہے۔

حافظ پیشمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۹</sup> میں ایک حدیث کے تحت معلیٰ بن میمون کو ”متروک“<sup>۱۰</sup> کہا ہے۔

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ، ۶۲۲/۲، رقم: ۱۰۵۶، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> سنن الدار قطنی، ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، ت: شعیب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء والمتروکین، ص: ۳۹۴، رقم: ۱۹۹، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مکتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> میزان الاعتدال، ۱۹۳/۳، رقم: ۶۰۹۶، ت: علی محمد الجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۵</sup> ذیل میزان الاعتدال، ۱۲۱/۱، رقم: ۴۳۴، ت: أبو رضا الرفاعی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۶</sup> مجمع الزوائد، ۲۳۷/۱، ت: حسام الدین القدسی، دار الکتاب العربی - بیروت۔



### روایت بطریق معلى بن میمون مجاشعی کا حکم

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے تخریج روایت کے بعد سند کے راوی معلى بن میمون کو ”ضعیف، متروک“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر حافظ مغلطای رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لا یصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اس طریق سے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعی

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں خلیل بن مرہ کے ترجمہ میں تخریج فرماتے ہیں:

”ثنا إسحاق بن إبراهيم الغزي، ثنا محمد بن أبي السري، ثنا بقية، عن الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فإنه مطهرة للفم، [و] مرضاة للرب عز وجل، مفرجة للملأئكة، يزيد في الحسنات، وهو السنة، يجلو البصر، ويذهب الحفر، ويشد اللثة، ويذهب البلغم، ويطيب الفم“۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵۰۷/۳، عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

مسواک کو لازم پکڑو، اس لئے کہ یہ منہ کو صاف کرنے کا سبب ہے، اور اللہ عز و جل کی خوشنودی کا سبب ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے، اور یہ سنت ہے، نظر کو تیز کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور منہ کو صاف کرتی ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے، اور علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قرظی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مختصر السواک“<sup>۲</sup> میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعی پر ائمہ کا کلام

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”شعب الإیمان“<sup>۳</sup> میں زیر بحث روایت تخریج کر کے فرماتے ہیں:

”وہو مما تفرد به الخلیل بن مرہ، وليس بالقوي في الحديث“. اور یہ روایت ان روایات میں سے ہے جن میں خلیل بن مرہ متفرد ہے، اور وہ حدیث میں لیس بالقوی ہے۔

علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قرظی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مختصر السواک“<sup>۴</sup> میں اور

<sup>۱</sup> شعب الإیمان: ۲۸۱/۴، رقم: ۲۵۲۱، عبد العلی عبد الحمید حامد، مکتبۃ الرشید، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> مختصر السواک: ص: ۲، رقم: ۲، مخطوط من الشاملة۔

<sup>۳</sup> شعب الإیمان: ۲۸۲/۴، رقم: ۲۵۲۱، عبد العلی عبد الحمید حامد، مکتبۃ الرشید، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۴</sup> مختصر السواک: ص: ۲، رقم: ۲، مخطوط من الشاملة۔

حافظ ابوشامہ رحمہ اللہ نے ”السواک وما أشبه ذاک“ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ولی الدین عراقی رحمہ اللہ ”طرح التشریب“ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وقد قال فيه أبو زرعة: شيخ صالح، وقال ابن عدي: يكتب حديثه، وضعفه الجمهور، وصدر الحديث صحيح، رواه النسائي، وابن خزيمة، وابن حبان في صحيحيهما من حديث عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب. وذكره البخاري في كتاب الصيام تعليقا مجزوما به“.

اور ابوزرعہ رحمہ اللہ نے غلیل بن مرہ کو ”شیخ صالح“ کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور جمہور نے اس کی تضعیف کی ہے، اور حدیث کا ابتدائی حصہ (یعنی پہلے دو اجزاء) صحیح ہے، اسے نسائی رحمہ اللہ، ابن خزيمة رحمہ اللہ اور ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے تخریج کیا ہے، نبی ﷺ نے فرمایا: سواک منہ کو صاف کرنے والی ہے، اور اللہ جل شانہ کی خوشنودی کا سبب ہے، اور بخاری رحمہ اللہ نے اسے ”کتاب الصيام“ میں تعلیقاً جزم کے سیغے کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

۱۔ السواک وما أشبه ذاک: ص: ۷۴، ت: أحمد العيسوي وأبو حذيفة إبراهيم بن محمد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

۲۔ طرح التشریب: ۶۷/۲، دار إحياء التراث العربي - بيروت .

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ ”البدْر المنیر“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: هو كما قال، فقد ضعفه يحيى بن معين والنسائي، وقال البخاري: منكر الحديث). وقال ابن حبان: منكر الحديث عن المشاهير، كثير الرواية عن المجاهيل، وقال أبو زرعة: شيخ صالح، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي، وقال ابن عدي: ليس بمتروك“.

میں (حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: یہ بات ایسے ہی ہے جیسے بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، چنانچہ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کی تضعیف کی ہے، اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے منکر الحدیث کہا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ مشاہیر کے انتساب سے منکر الحدیث ہے، مجاہیل کے انتساب سے کثیر الروایہ ہے، اور ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یہ شیخ صالح ہے، اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے لیس بالقوی کہا ہے، اور ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یہ متروک نہیں ہے۔

### حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواه الخليل بن مرة: عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس. والخليل

<sup>۱</sup> البدْر المنیر: ۲۳/۲، ت: أبو محمد عبد الله، مصطفى أبو الغيث، أبو عمار ياسر، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۱۵۹۶، رقم: ۳۵۴۲، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

عندہ مناکیہ، قالہ البخاری۔“

اسے خلیل بن مرہ نے عطاء بن ابی رباح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کیا ہے، اور خلیل کے پاس مناکیہ ہیں، یہ بات بخاری رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔

### حافظ ابن دقین العید رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن دقین العید رحمہ اللہ ”الإمام“ میں زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والخلیل بن مرة تكلم فيه“. اور خلیل بن مرہ پر کلام کیا گیا ہے۔

### علامہ مناوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”(أبو الشيخ) ابن حيان [ كذا في الأصل، والصحيح: حيان ] (في) كتاب (الثواب وأبو نعیم في) كتاب فضل (السواك) من طريق الخليل ابن مرة، وفيه كما قال الولي العراقي ضعف“. اسے ابوالشیخ ابن حیان رحمہ اللہ نے

لہ الإمام في معرفة أحاديث الأحكام: ۳۴۹/۱، مخطوط من الشاملة.

حافظ ابن دقین العید رحمہ اللہ کی کمال عبارت ملاحظہ ہو: ”روی أبو نعیم من حديث الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في السواك عشر خصال: يطيب الفم، ويشد اللثة، ويجلو البصر، ويذهب البلغم، ويذهب الحفر، ويوافق السنة، ويفرح الملائكة، ويرضي الرب، ويزيد في الحسنات. رواه عن أبي أحمد محمد بن أحمد بن عبد الله بن صالح البخاري، عن الحسن بن علي - ح - وعن أبي محمد ابن حيان، عن محمد بن جعفر الجمال، عن يحيى بن معلى بن منصور، ثنا حيوة بن شريح، ثنا محمد بن حمير، ثنا الخليل بن مرة، وقال في آخره: زاد أبو محمد ابن حيان في حديثه: ويصحح المعدة. قلت: والخليل بن مرة تكلم فيه.“

لہ فیض القدير: ۵۱/۴، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ.

”کتاب الثواب“ میں، اور ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب ”فضل السواک“ میں تخریج کیا ہے، اور اس میں ضعف ہے، جیسا کہ ولی عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ ”إتحاف“<sup>۱</sup> میں روایت بطریق خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وأخرجه ابن عدي من رواية الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، بلفظ: مطهرة للغم، مرضاة للرب، مفرحة للملائكة. قال: والخليل عنده مناكير، قاله البخاري.“

اور اسے ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ، عن عطاء بن ابی رباح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے تخریج کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: مساوak منه كوصاف کرنے والی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ کو خوش کرنے والی ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اور خلیل کے پاس مناکیر ہیں، یہ بات بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی ہے۔

سند میں موجود راوی خلیل بن مرہ ضعیفی بصری (المتوفی ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ”ضعیف“ کہا ہے<sup>۲</sup>۔

حافظ ابن شایبہ رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ أسماء الضعفاء“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ذم أبو زكريا الخليل بن مرة“. ابو زکریا (یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ) نے خلیل بن مرہ کی

<sup>۱</sup> إتحاف السادة المتقين: ۵۵۶/۲، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

<sup>۲</sup> انظر المجروحين: ۲۸۶/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup> تاريخ أسماء الضعفاء والكلابين: ص: ۸۵، رقم: ۱۷۹، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقری، الطبعة الأولى

مذمت بیان کی ہے۔

حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ ”ذکر من اختلف العلماء“<sup>۱</sup> میں روایت کرتے ہیں: ”أن أحمد بن حنبل سئل عن الخليل بن مرة، فقال ثقة، ما رأيت أحدا يتكلم فيه، ورأيت حديثه عن قتادة ويحيى بن أبي كثير صحاحا، وإنما استغنى عنه البصريون، لأنه كان خاملا، ولم أر أحدا تركه“۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے خلیل بن مرہ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: وہ ثقہ ہے، میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو اس کے بارے میں کلام کرتا ہو، اور میں نے قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے اس کی صحیح احادیث دیکھی ہیں، اور بصری اس سے مستغنی تھے، کیونکہ یہ گنہگار تھا، اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اسے ترک کیا ہو۔

اس کے بعد حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وعن يحيى بن معين أنه ذم الخليل بن مرة، وهذا الخلاف في الخليل بن مرة يوجب التوقف فيه، لأن الخليل بن مرة قد روى أحاديث صحاحا، وروى أحاديث منكراً، وهو عندي إلى الثقة أقرب“<sup>۲</sup>۔ اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کی مذمت کی ہے، اور خلیل بن مرہ کے بارے میں یہ اختلاف اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ اس کے بارے میں توقف کیا جائے، کیونکہ خلیل بن مرہ نے صحیح احادیث بھی روایت کی ہیں، اور منکر احادیث بھی روایت کی ہیں، اور یہ میرے نزدیک ثقہ

۱۔ ذکر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه: ص: ۵۲، رقم: ۱۱۱، حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

۲۔ ذکر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه: ص: ۵۳، رقم: ۱۱۱، حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

ہونے کے زیادہ قریب ہے۔

اہم نوٹ: واضح رہے کہ حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کے متعلق ثقہ ہونے کا قول امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے ذکر کیا ہے، جبکہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی کتب میں یہ قول نہیں مل سکا۔

اسی طرح حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ أسماء الثقات“<sup>۱</sup> میں یہی قول حافظ احمد بن صالح مصری رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے بھی ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”الخلیل بن مرة ثقہ، قال أحمد بن صالح: ما رأيت أحدا يتكلم فيه، ورأيت أحاديثه عن قتادة ويحيى بن أبي كثير صحاصا، وإنما استغنى عنه البصريون، لأنه كان خاملا، ولم أر أحدا تركه، وهو ثقہ“۔<sup>۲</sup> خلیل بن مرہ ثقہ ہے، امام احمد بن صالح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو اس کے بارے میں کلام کرتا ہو، اور میں نے قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے اس کی صحیح احادیث دیکھی ہیں، اور بصری اس سے مستغنی تھے، کیونکہ یہ گمنام تھا، اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اسے ترک کیا ہو، اور یہ ثقہ ہے۔

امام ابورجاء قتیبہ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فیہ نظر“۔<sup>۳</sup> اس میں نظر ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”فیہ نظر“۔ اس میں نظر ہے۔

<sup>۱</sup> تاریخ أسماء الثقات: ص: ۷۹، رقم: ۳۳۲، صبحی السامرائی، الدار السلفية - الكويت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء الکبیر: ۱۹/۲، رقم: ۴۳۴، عبد المعطیٰ امین قلعجي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> التاریخ الکبیر: ۱۷/۳، رقم: ۳۵۷۳، مصطفى عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔



امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الكبير“ میں ازہر بن عبد اللہ عن تمیم داری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”ولا یصح حدیث الخلیل“۔ اور خلیل کی حدیث صحیح نہیں ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر خلیل بن مرہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بقوی فی الحدیث، ہو شیخ صالح“۔ حدیث میں قوی نہیں ہے، وہ شیخ صالح ہے۔

حافظ ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ”شیخ صالح“ کہا ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”سنن“ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”والخلیل بن مرہ لیس بالقوی عند اصحاب الحدیث، قال محمد بن اسماعیل: ہو منکر الحدیث“۔ اور خلیل بن مرہ اصحاب حدیث کے نزدیک لیس بالقوی ہے، محمد بن اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ میں خلیل بن مرہ کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث عن المشاہیر، کثیر الروایة عن المجاہیل“۔ یہ مشاہیر کے اہتمام سے منکر الحدیث

۱۔ التاریخ الكبير: ۲۳/۱، رقم: ۱۶۶۵، ت: مصطفیٰ عبدالقادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

۲۔ سنن الترمذی: ۵۱۵/۵، ت: ابراہیم عطوہ عوض، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

۳۔ الجرح والتعديل: ۳۷۹/۳، رقم: ۱۷۲۹، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۴۔ انظر الجرح والتعديل: ۳۷۹/۳، رقم: ۱۷۲۹، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۵۔ سنن الترمذی: ۵۱۴/۵، رقم: ۳۴۷۳، ت: ابراہیم عطوہ، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

۶۔ الضعفاء والمتروکین: ص: ۱۷۳، رقم: ۱۷۸، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

۷۔ المجروحین: ۲۸۶/۱، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

ہے، مجاہیل کے انتساب سے کثیر الروایہ ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وللخلیل أحادیث غیر ما ذکرته أحادیث غرائب، وهو شیخ بصري، وقد حدث عنه الليث وأهل الفضل، ولم أر في أحادیثه حدیثاً منکراً قد جاوز الحد، وهو في جملة من یکتب حدیثه، وليس هو متروک الحدیث“۔ اور خلیل کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی غریب احادیث ہیں، اور وہ شیخ بصری ہے، اس سے لیث اور اہل فضل نے حدیث روایت کی ہے، اور میں نے اس کی احادیث میں ایسی کوئی منکر حدیث نہیں دیکھی جو حد سے تجاوز کر چکی ہو، اور وہ فی الجملہ ایسے راویوں میں سے ہے جن کی احادیث لکھی جاتی ہیں، اور وہ متروک الحدیث نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“<sup>۲</sup> میں جعفر بن سلیمان ضعی کے ترجمہ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کو ”ضعیف جداً“ قرار دیا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ ”البعث والنشور“ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فيه نظر“<sup>۳</sup>۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے

<sup>۱</sup> الکامل فی الضعفاء: ۵۰۹/۳، رقم: ۶۱۰، ت: عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۲</sup> الکامل فی الضعفاء: ۳۸۲/۲، رقم: ۳۴۳، ت: عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۳</sup> البعث والنشور: ص: ۲۵۵، رقم: ۵۰۸، ت: أبو هاجر محمد السعيد بن سبيوني زغلول الإيباني، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۴</sup> تذکرۃ الحفاظ: ص: ۶۵، رقم: ۱۳۳، ت: حمدي بن عبد المجيد، دار الناصبي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

تحت خلیل بن مرہ کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن بشکوال رحمۃ اللہ علیہ نے ”شیوخ لابن وہب“ <sup>۱</sup> میں خلیل بن مرہ کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان من الصالحين“۔  
اور یہ صالحین میں سے تھا۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“ <sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ضعفه ابن معین“۔ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“ <sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کو ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ”تقریب التہذیب“ <sup>۵</sup> میں ”ضعیف“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“ <sup>۶</sup> میں ایک مقام پر خلیل بن مرہ کو ”منکر الحدیث“ <sup>۷</sup> اور دوسرے مقام پر ”واہ“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> شیوخ عبد اللہ بن وہب القرشي: ص: ۹۱، رقم: ۴۸، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۶۷/۱، رقم: ۲۵۷۲، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۱۲۲، رقم: ۱۲۹۰، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مطبعة النهضة الحديثية - مكة المكرمة۔

<sup>۴</sup> البدر المنیر: ۲۲۶/۷، ت: أبو محمد، عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۵</sup> تقریب التہذیب: ص: ۱۹۶، رقم: ۱۷۵۷، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۶</sup> تلخیص الحبیر: ۵۳/۲، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۷</sup> تلخیص الحبیر: ۱۹۱/۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

## اہم نوٹ:

① ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

② زیر بحث سند میں خلیل بن مرہ سے بقیہ بن ولید باوجود صدوق و حافظ ہونے کے اس روایت کو عنعنہ کے ساتھ روایت کر رہا ہے، اور بقیہ کا ضعفاء سے تدلیس کرنا معروف امر ہے، واللہ اعلم۔

۱۔ بقیہ بن الولید [م، ع] بن صائد، أبو یحمد الحمیری الکلاعی المتمیمی الحمصی الحافظ، أحد الاعلام: ولد سنة عشر ومائة، وروی عن محمد بن زیاد الألهانی، وبحیر بن سعد، والزیدي، وخلق كثير، وعنه ابن جریج، والأوزاعي، وشعبة، وثلاثهم شيوخه، وابن راهويه، وعلي بن حجر، وكثير بن عبيد، وخلق، قال ابن المبارك: صدوق، لكن يكتب عن ابن أبي عمير، وقال أحمد: هو أحب إلي من إسماعيل بن عياش، وقال يحيى بن معين: عند بقیة ألفا حديث صحاح، عن شعبة، وكان يذاكر شعبة بالفقہ، قال غير واحد من الأئمة: بقیة ثقة إذا روى عن الثقات، وقال ابن عدي: إذا روى عن أهل الشام فهو ثبت، وقال النسائي وغيره: إذا قال حدثنا وأخبرنا فهو ثقة، وقال غير واحد: كان مدلسا، فإذا قال عن، فليس بحجة. قال ابن حبان: سمع من شعبة ومالك وغيرهما أحاديث مستقيمة، ثم سمع من أقوام كذا بين عن شعبة ومالك، فروى عن الثقات بالتدليس ما أخذ عن الضعفاء، وقال أبو حاتم: لا يحتج به، وقال أبو مسهر: أحاديث بقیة ليست بقیة، فكن منها على تقيّة، قال حيوة بن شريح: سمعت بقیة يقول: لما قرأت على شعبة أحاديث بحیر بن سعد قال: يا أبا یحمد! لو لم أسمعها منك لظرت، وقال أبو إسحق الجوزجاني: رحم الله بقیة ما كان يبالي إذا وجد خرافة عمن يأخذها، فإن حدث عن الثقات فلا بأس به، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن ضمرة وبقية، فقال: ضمرة أحب إلينا من الثقات المأمونين، رجل صالح، لم يكن بالشام رجل صالح يشبهه، رحمه الله.

ابن عدي، حدثنا عبد الرحمن بن القاسم، حدثنا أبو مسهر، حدثنا بقیة، عن محمد بن زياد، عن أبي راشد، قال: أخذ بيدي أبو أمامة، وقال: أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي، ثم قال: يا أبا أمامة! إن من المؤمنين من يلين له قلبي، وقال أبو التقي الزيني: من قال إن بقیة قال: حدثنا فقد كذب، ما قال قط إلا حدثني فلان، وقال حجاج بن الشاعر: سئل ابن عيسى عن حديث من هذه الملح، فقال أبو العجب: أخبرنا بقیة بن الوليد، أخبرنا، وقال ابن خزيمة: لا أحتج ببقية، حدثنا أحمد بن الحسن الترمذي، سمعت أحمد بن حنبل يقول: توهمت أن بقیة لا يحدث المناكير إلا عن المجاهيل، فإذا هو يحدث المناكير عن المشاهير، فعلمت من أين أتى، قال

ابن حبان: دخلت حمص وأكبر همي شأن بقية فتبعته حديثه، وكتبته النسخ على الوجه، وتبعته ما لم أجد يعلو، فرأيت ثقة مأمونا، ولكنه كان مدلسا يدلّس عن عبيد الله بن عمر، وشعبة، ومالك، ما أخذه عن مثل المجاشع بن عمرو، والسري بن عبد الحميد، وعمر بن موسى الميموني وأشباههم، فروى عن أولئك الثقات الذين رآهم ما سمع من هؤلاء الضعفاء عنهم، فكان يقول: قال عبيد الله، وقال مالك، فحملوا عن بقية، عن عبيد الله، وبقية عن مالك، وأسقط الواهي بينهما فالترق الوضع ببقية، وتخلص الواضع من التوسط.

وكان ابن معين يوثقه، وقال مضر بن محمد الأسدي: سألت يحيى بن معين عن بقية، فقال: ثقة إذا حدث عن المعروفين، ولكن له مشايخ لا يدري من هم، إلى أن قال ابن حبان: حدثنا سليمان بن محمد الخزاعي بدمشق، حدثنا هشام بن خالد، حدثنا بقية، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس مرفوعا: من أدمن على حاجبيه بالمشط عوفي من الوباء. وهذا من نسخة كتبناها بهذا الإسناد، كلها موضوعة، يشبه أن يكون بقية سمعه من إنسان واه عن ابن جريج، فدلس عنه، والتزق به. وبه: إلى النبي صلى الله عليه وسلم: إذا جامع أحدكم زوجته فلا ينظر إلى فرجها، فإن ذلك يورث العمى. وبه: قال عليه الصلاة والسلام: تروا الكتاب وسحوه من أسفله، فإنه أنجح للحاجة. وبه: من أصيب بمصيبة فاحتسب ولم يشك إلى الناس كان حقا على الله أن يغفر له. أحمد بن يونس الحمصي، أنبأنا الوليد بن مسلم، عن بقية، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في دم الحيون.

هشام بن عبد الملك البزني، أنبأنا بقية، حدثني مالك بن أنس، عن عبد الكريم الهمداني، عن أبي حمزة، قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن رجل نسي الأذان والإقامة، فقال: إن الله تجاوز عن أمته السهو في الصلاة. عبد الكريم هو الجزري، وأبو حمزة هو أنس بن مالك، حدثنا عبدان، وعمر بن سنان، قالوا: حدثنا هشام، قلت: هذا لا يحتمل، وقد رواه الوليد بن عتبة، عن بقية، حدثنا عبيد بن رجل من همدان، عن فتادة، عن أبي حمزة، عن ابن عباس، قال: قيل: يا رسول الله! الرجل ينسى الأذان والإقامة ... الحديث. فهذا محتمل، وعبيد لا يعرف.

الباغندي، حدثنا سليمان بن سلمة، حدثنا بقية. أنبأنا مالك، عن الزهري، عن أنس مرفوعا: انتظار الفرج عبادة، هذا باطل عن مالك. ومن مناكير بقية، حدثنا محمد بن زياد، عن أبي أمامة مرفوعا: بينما الخضر يمشي في سوق لبني إسرائيل ... الحديث بطوله. هذا الحديث قال ابن جوصا: سألت محمد بن عوف عنه، فقال: هذا موضوع، فسألت أبا زرعة عنه، فقال: حديث منكرو. قال ابن عدي: لا أعلم رواه عن بقية غير سليمان بن عبيد الله الرقي، وقد ادعاه عبد الوهاب بن ضحاح العرضي، وهو متهم. وأما سليمان فقال فيه ابن معين: ليس بشيء، فسلم عنه بقية، ولبقية عن يونس، عن الزهري، عن سالم، عن ابن عمر مرفوعا: من أدرك ركعة من الجمعة وتكبيرتها فقط فقد أدرك الصلاة. رواه الثقات عن الزهري، فقالوا: عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، وما فيه من الجمعة. سعيد بن عمرو السكوني، حدثنا بقية، حدثني ابن المبارك، عن جرير بن حازم، عن الزبير بن الخريت، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعا: نهى عن طعام المتباريين، وهذا صوابه مرسل. سليمان بن سلمة، أنبأنا بقية، عن الزبيدي، عن الزهري، عن سالم، عن أبيه رفعه: أنه سلم تسليمه.

رواه عباس الدوري، أنبأنا أبو خيثمة، عن يحيى بن معين، عن الجرجسي، عن بقة .  
ولبقة عن شعبة كتاب فيه غرائب انفرد بها بقة، مهنا بن يحيى، وانفرد بهذا، حدثنا بقة، عن سعيد بن عبد العزيز،  
عن مكحول، عن أبي هريرة مرفوعا: يحشر المكارون وقتلة الأنفس إلى جهنم في درجة واحدة. بقة، عن  
عبد الله بن عمر، عن أبي الزناد، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة مرفوعا: لا نكاح إلا بإذن الرجل والمرأة.  
بقة، قال شريك: عن كليب بن وائل، عن ابن عمر مرفوعا: لا تساكروا الأنباط في بلادهم، ولا تناكحوا  
الخوز، فإن لهم أصولا تدعوهم إلى غير الوفاء. وهذا منكر، وقد دلّسه عن شريك. سعيد بن عمرو، حدثنا  
بقة، عن الحر بن مالك الفزاري، عن أبي محمد، عن حذيفة بن اليمان مرفوعا: اقراءوا القرآن بلحون أهل  
العرب ... الحديث. قال محمد بن عوف: روى هذا الحديث شعبة عن بقة. حماد بن زيد، عن بقة، عن  
معاذ بن رفاع، عن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يرب هذا العلم  
من كل خلف عدوله، يتفون عنه تحريف الغالين ... الحديث. وذكر العقيلي، حدثنا محمد بن سعيد،  
حدثنا عبد الرحمن بن الحكم، عن وكيع، قال: ما سمعت أحدا أجراً على أن يقول: قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم من بقة .

أخبرنا عبد الخالق بن علوان ببعلبك، أخبرنا أبو محمد بن قدامة سنة إحدى عشرة وستمائة، أخبرنا  
ظاهر بن محمد، أنبأنا أبو الفتح عبدوس بن عبد الله، أخبرنا أبو بكر بن محمد بن أحمد الطوسي، حدثنا  
محمد بن يعقوب الأصم، حدثنا أبو عتبة، حدثنا بقة، أنبأنا صفوان بن عمرو، حدثني أزهر بن عبد الله،  
سمعت عبد الله بن بشر صاحب النبي صلى الله عليه وسلم يقول: كنا نسمع أنه يقال: إذا اجتمع عشرون  
رجلاً أو أكثر أو أقل فلم يكن فيهم من يهاب في الله فقد حضر الأمر. كثير بن عبيد، أنبأنا بقة، حدثنا شعبة،  
حدثني عاصم الأحول، عن أبي قلاب، عن أبي أسماء، عن ثوبان مرفوعا: من تكفل لي ألا يسأل امرأ شيتا  
أتكفل له بالجنة. ابن عدي، أنبأنا علي بن سراج، أنبأنا عطية بن بقة، أنبأنا أبي، عن محمد بن زياد، عن  
أبي أمامة مرفوعا: السباقي أربعة: أنا سابق العرب، وبلال سابق الحبشة، وصهيب سابق الروم، وسلمان  
سابق الفرس. [قال أبو زرعة، وأبو حاتم: حديث باطل، لا أصل له بهذا الإسناد].

ابن مصفى وآخر، حدثنا بقة، عن الأوزاعي، عن ابن جريج، عن أبي الزبير، عن جابر مرفوعا: قال: مجوس  
هذه الأمة القدرية. أخبرنا أحمد بن هبة الله، عن عبد الرحيم بن أبي سعيد، أنبأنا أبو البركات ابن الفزاري،  
أخبرنا محمد بن عبيد الله: أخبرنا أبو نعيم عبد الملك بن الحسن، حدثنا أبو عوانة الحافظ، أنبأنا سعيد بن  
عمرو السكوني، وعطية بن بقة، وأبو عتبة الحمصيون قالوا: حدثنا بقة، حدثنا الزبيدي، عن نافع، عن  
ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دعي إلى عرس ونحوه فليجب. أخرجه في صحيحه  
عن ابن راهويه، عن عيسى بن المنذر، عن بقة، وليس لبقة في الصحيح سواء، أخرجه شاهده. وبه إلى أبي  
عوانة: حدثنا الديري، قرأنا على عبد الرزاق، عن معمر، عن أيوب، عن نافع، عن ابن عمر أن النبي صلى الله  
عليه وسلم قال: إذا دعا أحدكم أخاه فليجب عرسا كان أو غيره. وبه: أنبأنا أبو أمية، أنبأنا يحيى بن بكير،  
أنبأنا ليث، عن محمد بن عبد الرحمن ابن غنج، عن نافع، عن ابن عمر، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم:

إذا دعا أحدكم أخاه فليأته عرسا كان أو نحوه، فهذا لم يخرج به مسلم .

قال الدارقطني: كنية بقية أبو يحمّد، وأهل الحديث يقولونه بفتح الياء . وقال يحيى بن معين: كان شعبة مبجلا لبقية حيث قدم [عليه] . وقال زكريا بن عدي: قال لنا أبو إسحاق الفزاري: خذوا عن بقية ما حدث عن الثقات، ولا تأخذوا عن إسماعيل بن عياش ما حدث عن الثقات ولا غير الثقات، وقال غير واحد، عن ابن المبارك: بقية أحب إلي من إسماعيل، وقال مسلم: حدثنا ابن راهويه، سمعت بعض أصحاب عبد الله قال: قال ابن المبارك: نعم الرجل بقية! لولا أنه يكنى الأسامي، ويسمى الكنى، كان دهرًا يحدثنا عن أبي سعيد الوحاظي، فنظرنا فإذا هو عبد القدوس . وقال أبو داود: أنبأنا أحمد، قال: روى بقية عن عبيد الله المناكير، وقال عثمان الدارمي: قلت ليحيى: بقية أحب إليك أو محمد بن حرب؟ فقال: ثقة وثقة . وروى عباس، عن ابن معين، قال: إذا لم يسم بقية شيخه وكناه فاعلم أنه لا يساوي شيئا، قال ابن عدي: وبقية يخالف في بعض حديثه الثقات، وإذا روى عن أهل الشام فهو ثبت، وإذا روى عن غيرهم خلط كإسماعيل، وقال أبو التقي: سمعت بقية يقول: ما أرحمني ليوم الثلاثاء ما يصومه أحد، وقال ابن عدي: حدثنا عبد الله بن محمد بن إسحاق، سمعت بركة بن محمد الحلبي يقول: كنا عند بقية في غرفة، فسمع الناس يقولون: لا، لا، فأخرج رأسه من الروضة، وجعل يصيح معهم: لا، لا، فقلنا: يا أبا محمد! سبحان الله! أنت إمام يقتدى بك . قال: اسكت، هذه سنة بلدنا . قلت: البلاء في هذا البلد قديم، لكن بركة ليس بثقة .

وعن قثم بن أبي قتادة قال: سمعت رجلا يسأل بقية كيف يستحب للعروس أن تدخل على زوجها؟ قال: ما زلنا نسمع عجائز الحي يقلن: إذا جلى أحبال اليمين على المال والبنين، قال أبو علي النيسابوري: أنبأنا محمد بن خالد بن يزيد البردعي بمكة، حدثنا عطية بن بقية، قال: قال أبي: دخلت على هارون الرشيد، فقال: يا بقية! إني أحبك، فقلت: وأهل بلدي؟ قال: لا، إنهم جند سوء، لهم كذا وكذا غدرة . ثم قال: حدثني، فقلت: حدثنا محمد بن زياد الأنهائي، عن أبي أمامة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: [أنا سابق العرب ... الحديث . فقال: زدني . فقلت: حدثني محمد بن زياد، عن أبي أمامة، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: [وعندي ربي أن يدخل الجنة من أمتي سبعين ألفا مع كل ألف سبعين ألفا، وثلاث حثيات من حثيات ربي، قال: فامتلا من ذلك فرحا، وقال: يا غلام! ناولني الدواء، اكتبها، وكان القيم بأمره الفضل بن الربيع ومروته بعيدة، فناداني: يا بقية! ناول أمير المؤمنين الدواء بجنيك، قلت: ناوله أنت يا همام! فقال: سمعت ما قال يا أمير المؤمنين! قال: اسكت فما كنت عنده همام حتى أكون أنا عنده فرعون . قال يعقوب القسوي: وبقية يذكر بحفظ إلا أنه يشتبه الملح والطرائف من الحديث، فيروي عن الضعفاء، ابن مصفى، أنبأنا بقية، قال لي شعبة: بحر لنا بحر لنا . وقال حيوة بن شريح: حدثنا بقية، قال لي شعبة: أهد إلى حديث بحير . عمر بن سنان، حدثنا عبد الوهاب بن الضحاك، قال: قال لي بقية: قال لي شعبة: يا أبا يحمّد! نحن أبصر بالحديث، وأعلم به منكم، قلت: تقول ذا يا أبا بسطام؟ قال: نعم، قلت: فما تقول في رجل ضرب على أنفه فذهب شمه؟ ففكر فيها، وجعل ينظر، فقال: إيش تقول يا أبا يحمّد! قلت: أنبأنا ابن ذي حمية، قال: كان مشيختنا يقولون: يجعل في أنفه الخردل، فإن حركه علمنا أنه كاذب، وإن لم يحركه فقد صدق .

## روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعیفی کا حکم

سند میں موجود راوی خلیل بن مرہ کے بارے میں بعض ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ ذکر کئے ہیں، جیسے: ”منکر الحدیث ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابن قیس رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (حافظ ابن بشکوال رحمہ اللہ)، ”واہ“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

نیز خلیل بن مرہ سے یہ روایت بقیہ بن ولید عنعنہ کے ساتھ نقل کر رہا ہے، اس مجموعی صورتِ حال کے پیش نظر زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت بطریق جوہر

فقہ ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ ”تنبیہ الغافلین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”حدثنا أبو جعفر، حدثنا أبو بكر بن أحمد بن محمد بن أبي سهل

وبقية ذو غرائب وعجائب ومناكير، قال عبد الحق في غير حديث: بقية لا يحتج به. وروى له أيضا أحاديث وسكت عن تلبيئها. وقال أبو الحسن بن القطان: بقية يدللس عن الضعفاء، ويستبيح ذلك، وهذا إن صح مفسد لعادته. قلت: نعم والله! صح هذا عنه، إنه يفعله. وصح عن الوليد بن مسلم، بل وعن جماعة كبار فعله، وهذه بلية منهم، ولكنهم فعلوا ذلك باجتهاد وما جوزوا على ذلك الشخص الذي يسقطون ذكره بالتدليس، إنه تعمد الكذب، هذا أمثل ما يعتذر به عنهم. وروى ابن أبي السري، عن بقية، قال لي شعبة: ما أحسن حديثك ولكن ليس له أركان، قلت: حديثكم أنتم ليس له أركان، تحبيني بغالب القطان، وحמיד الأعرج، وأبي التياح، وأجيثك بمحمد بن زياد الألهاني، وأبي بكر بن أبي مريم الغساني، وصفوان بن عمرو السكسكي، يا أبا بسطام! إيش تقول؟ لو ضرب رجل رجلا فذهب شمه؟ قال: ما عندي فيها شيء ... وذكر الحديث. قال عبد الله بن أحمد: قلت لأبي: أيما أحب إليك: بقية أو ضمرة؟ قال: ضمرة. ذكر طائفة أن بقية مات سنة سبع وتسعين ومائة، وأخطأ من قال غير ذلك (ميزان الاعتدال: ۳۳۱/۱، رقم: ۱۲۵۰، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت).

<sup>۱</sup> تنبیہ الغافلین، ص: ۲۹۳، رقم: ۴۰۸، ت: یوسف علی بدیوی، دار ابن کثیر - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۱ھ۔



القاضي، حدثنا إبراهيم بن خنيس، عن أبيه، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فإن فيه عشر خصال: مطهرة للنفم، ومروضة للرب، ومفرحة للملائكة، ومجلاة للبصر، ويبيض الأسنان، ويشد اللثة، ويذهب بالبخر [كذا في الأصل]، ويهضم الطعام، ويقطع البلغم، وتضاعف به الصلوات، ويطيب النكهة، وهو طريق القرآن“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک کو لازم پکڑو، اس لئے کہ اس میں دس خصلتیں ہیں: منہ کو پاک کرنے والی ہے، اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور دانتوں کو صاف کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کی بدبو کو زائل کرتی ہے، اور کھانا ہضم کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور اس سے نمازیں بڑھ جاتی ہیں، اور منہ کی بو کو عمدہ کرتی ہے، اور یہ راہ قرآن ہے۔

سند میں موجود راوی ابو القاسم جویر بن سعید ازدی بلخی مفسر (التوفی ما بین ۱۴۰ - ۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، وبراہم یحییٰ ضعفاء“۔<sup>۱</sup> عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں،

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۴۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۵۴/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔  
۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدورى: ۱/۷۰، رقم: ۲۷۶۴، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

(حافظ عباس دوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر  
لیس بشیء“۔<sup>۱</sup> جویر ”لیس بشیء“ ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“،<sup>۲</sup> ”التاریخ الصغیر“،<sup>۳</sup> اور ”الضعفاء  
الصغیر“،<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید  
قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرّف جویرا بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه  
الأحادیث بعد، فضعفه“۔<sup>۵</sup> میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر  
اس کے بعد یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی  
تضعیف کی۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جویر ما كان عن الضحاک فهو  
على ذاك أيسر، وما كان يسند عن النبي صلى الله عليه وسلم فهي منكورة“،<sup>۶</sup>  
جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی  
جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم،  
لا يوثقونهم في الحديث، ثم ذكر ليث بن أبي سليم وجویر، والضحاک،

<sup>۱</sup>۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۲۰۶/۱، رقم: ۱۳۴۳، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت.

<sup>۲</sup>۔ التاريخ الكبير: ۲۳۷۲، رقم: ۲۳۸۳، ت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ.

<sup>۳</sup>۔ التاريخ الصغير: ۱۰۰/۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ.

<sup>۴</sup>۔ الضعفاء الصغير: ۳۱، رقم: ۵۸، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ.

<sup>۵</sup>۔ الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ.

و محمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا يحمد حديثهم، ويكتب التفسير عنهم<sup>۱</sup>.

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: ان کی حدیث محمود نہیں ہے، اور ان سے تفسیر لکھی جائے۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“<sup>۲</sup> میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا يشتغل بحديثهم“. میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوں۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسألته يعني أباه عن جویر بن سعید؟ فضعهفہ جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر أكثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“<sup>۳</sup>. میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

<sup>۱</sup> میزان الاعتدال: ۱/۳۹۱، رقم: ۱۵۱۷، ت: محمد رضوان عرفوسي، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup> أحوال الرجال: ص: ۶۹، رقم: ۴۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۱/۱۸۱، رقم: ۳۶۹۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ روایت کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر، وجویر، لا یحتج بحديثهم“۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتیاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ کے میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ کے میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے۔

حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ ”قبول الأخبار“ کے میں فرماتے

۱۔ الجرح النعیل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۲۔ سؤالات البرذعی: ص: ۴۹۵، رقم: ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

۳۔ المجروحین: ۲۱۷/۱، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

۴۔ الأسامي والکنی: ۷۵/۱، رقم: ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

۵۔ الضعفاء والمتروکین: ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ت: بوران الضناوی وكمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۶۔ تهذیب الکمال: ۱۷۰/۵، رقم: ۹۸۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۷۔ قبول الأخبار ومعرفة الرجال: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۸۹، ت: أبی عمرو والحسینی بن عمر، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔ جویر لیس لشیء ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثہ وروایاتہ بین“۔ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“ میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“۔ میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“ میں ”ترکوه“، ”دیوان الضعفاء“ میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“ میں ”تالف“ اور ”العلو“ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ نے ”الترجیح“ میں ایک روایت

۱۔ الکامل فی ضعف الرجال: ۱/۲: ۳۴۹، رقم: ۳۲۹، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

۲۔ الضعفاء والمتروكون: ص: ۱۷۱، رقم: ۱۴۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ.

۳۔ كتاب الموضوعات: ۲/۲۰، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ.

۴۔ الکاشف: ۱/۲۹۸، رقم: ۸۲۶، ت: محمد عوامة وأحمد محمد نمر الخطيب، مؤسسة علوم القرآن - جدة.

۵۔ دیوان الضعفاء: ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ت: حماد بن محمد الانصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ.

۶۔ المقتنی فی سرد الكنى: ۱/۵۲۱، رقم: ۲۲، ت: محمد صالح عبد العزيز المراد، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ.

۷۔ كنه العلل للعلی الغفار: ص: ۱۱۳، رقم: ۳۰۳، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ.

۸۔ الترجیح لحدیث صلاة التسیح: ص: ۳۵، ت: محمود سعید مملوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۹ھ.

کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے اسے ”التقریب“<sup>۱</sup> میں ”ضعیف جدا“، ”العجاب“<sup>۲</sup> میں ”واہ“ اور ”الأمالی المطلقة“<sup>۳</sup> میں ”أحد المتروکین“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۴</sup> میں جویر بن سعید کو ضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درباس، ما نصه: جویر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے مستم کہا ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمہ اللہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت پر موجود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۱۴۳، رقم: ۹۸۷، ت: محمد عوامة، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۲</sup> العجاب في بيان الأسباب: ۲۱۱/۱، ت: عبد الحکیم محمد الأنیس، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> الأمالی المطلقة: ص: ۶۱، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> تنزیہ الشریعہ: ۴۶/۱، رقم: ۴۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

روایت بطریق جوہر میں موجود راوی ابوالحسن اسماعیل بن زیاد و یقال اسماعیل بن ابی زیاد و اسماعیل بن مسلم سگونی شعیری کو فی شامی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی أحادیث مفتعلة“<sup>۱</sup> گھڑی ہوئی احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”شیخ دجال، لا يحل ذكره في الحديث إلا على سبيل القدح فيه“۔ شیخ ہے، دجال ہے، اس کا ذکر حدیث میں سوائے اس پر جرح کے حلال نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“<sup>۳</sup> میں اسے ”منکر الحديث“ کہا ہے۔ اس کے بعد اس سے منقول چند روایات ذکر کر کے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وإسماعيل بن أبي زياد هذا عامة ما يرويه لا يتابعه أحد عليه، إما إسناداً، وإما متناً“۔ عام طور پر اس اسماعیل بن ابی زیاد کی متن و سند دونوں حیثیتوں سے کسی نے متابعت نہیں کی۔

حافظ دار قطنی رحمہ اللہ ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”يضع الحديث، كذاب، متروك“۔ حدیث گھڑتا تھا، کذاب، متروک ہے۔

<sup>۱</sup> سؤالات البرذعي: ص: ۱۱۶، رقم: ۱۱۱، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup> المجروحین: ۱/۱۲۹، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup> الکامل في ضعفاء الرجال: ۱/۵۱۰، رقم: ۱۴۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

<sup>۴</sup> الضعفاء والمتروكون: ص: ۱۳۹، رقم: ۸۵، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”غنیۃ الملتبس“<sup>۱</sup> میں یحییٰ بن ابی الحسن کے ترجمہ میں اسماعیل سکونی کو ”غیر ثقہ“ کہا ہے۔

حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ ”تہذیب الکمال“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہو من الضعفاء المتروکین“۔ اور یہ ضعفاء اور متروک راویوں میں سے ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“<sup>۳</sup> میں اسے ”متہم“ اور ”الکاشف“<sup>۴</sup> میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”ہالک، لیس بثقة“۔ ہالک ہے، ثقہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”التقریب“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروک، کذبہ“۔ متروک ہے، محدثین نے اسے کذاب کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۷</sup> میں فرماتے ہیں: ”کذاب، یضع الحدیث“۔ یہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

۱۔ غنیۃ الملتبس إضاح الملتبس: ص: ۲۹، رقم: ۶۴۲، ت: یحییٰ بن عبد اللہ البکری الشہری، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲۔ تہذیب الکمال: ۲۰۶۳، رقم: ۴۸۶، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

۳۔ میزان الاعتدال: ۲۵۰/۱، رقم: ۹۴۶، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفۃ - بیروت۔

۴۔ الکاشف: ۲۴۶/۱، رقم: ۳۷۶، ت: محمد عوامہ، دار القبلة للثقافة الإسلامیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

۵۔ تاریخ الإسلام: ۵۸۱/۴، رقم: ۱۴، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

۶۔ تقریب التہذیب: ص: ۱۰۷، رقم: ۴۴۶، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

۷۔ تنزیہ الشریعة: ۳۹/۱، رقم: ۲۹۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔



## روایت بطریق جویر کا حکم

سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث، لیس بشیء“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمہ اللہ)، ”ترکواہ“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو الحسن اسماعیل بن ابی زیاد کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”گھڑی ہوئی احادیث روایت کرتا ہے“ (حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ)، ”ذال ہے، اس کا ذکر حدیث میں سوائے اس پر جرح کے حلال نہیں ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”حدیث گھڑتا تھا، کذاب، متروک ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، ”ثقة نہیں ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ)، ”یہ ضعفاء اور متروک راویوں میں سے ہے“ (حافظ مزنی رحمہ اللہ)، ”متم“، ”واہ“، ”ہالک ہے، ثقة نہیں ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”متروک ہے، محدثین نے اسے کذاب کہا ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

الحاصل اسماعیل بن ابی زیاد اور جویر کی وجہ سے یہ روایت اس طریق سے

بھی ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

**روایت بطریق ابو نضر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی**

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطہ“<sup>۱</sup> میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا بن جبير، أخبرنا جعفر، أخبرنا إسماعيل بن الحسين بن علي البخاري، حدثنا خلف بن محمد البخاري، حدثنا أبو بكر بن أبي عبد الله بن أبي حفص، حدثنا عمر بن مطر، حدثنا أحمد بن حرب، عن أحمد بن عبد الله، عن كنانة بن جبلة، عن بكر بن خنيس، عن ضرار بن عمرو، عن ثابت، عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في السواك عشر خصال، مطهرة للفم، مرضاة للرب، ومسحطة للشيطان، ومحبة للحفظة، ويشد اللثة، ويطيب الفم، ويقطع البلغم، ويطفيء المرّة، ويجلو البصر، ويوافق السنة“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطه: ۱۰۲۱/۵، رقم: ۲۱۴۷، ت: أبو بكر أحمد جالو، جميعه دار البر - دہنبي، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

سند میں موجود راوی ابو نضر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی خراسانی ہروی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عثمان بن سعید دارمی رحمہ اللہ ”تاریخ“<sup>۱</sup> لے میں فرماتے ہیں: ”وسألت يحيى قلت: كنانة بن جبلة، الذي كان يكون بخراسان من أهل الحديث؟ قال: ذلك كذاب خبيث. قال عثمان: وهو قريب مما قال يحيى: خبيث الحديث.“<sup>۲</sup> میں نے یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ سے پوچھا: کنانہ بن جبلة جو خراسان میں رہتا ہے کیا وہ اصحاب حدیث میں سے ہے؟ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ خبیث جھوٹا ہے، عثمان نے کہا کہ یحییٰ رحمہ اللہ کے کہنے کے مطابق وہ خبیث الحدیث ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۳</sup> لے میں حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا قول ذکر کیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الكبير“<sup>۴</sup> لے میں کنانہ بن جبلة کا ترجمہ قائم کر کے سکوت کیا ہے۔

حافظ ابواسحاق جوزجانی سعدی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“<sup>۵</sup> لے میں فرماتے ہیں: ”كنانة بن جبلة كان بخراسان بهراة، ضعيف الأمر جدا.“<sup>۶</sup> کنانہ بن جبلة خراسان کے علاقہ ہرات سے تھا، اس کا معاملہ بہت زیادہ ضعیف ہے۔

<sup>۱</sup> لے تاریخ عثمان سعید الدارمی: ص: ۱۹۶، رقم: ۷۱۷، ت: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث بيروت.  
<sup>۲</sup> لے دیوان الضعفاء: ص: ۳۲۲، رقم: ۳۴۹، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ.

<sup>۳</sup> لے التاریخ الكبير: ۱۲۰۷، رقم: ۱۰۳۵۶، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ.  
<sup>۴</sup> لے أحوال الرجال: ص: ۳۴۷، رقم: ۳۸۲، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ.

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”محله الصدق، یکب حدیثہ، حسن الحدیث“<sup>۱</sup>۔ یہ محلہ الصدق ہے، اس کی حدیثیں لکھی جائیں گی، یہ حسن الحدیث ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان مرجئاً، یقلب الاخبار، وینفرد عن الثقات بالأشیاء المعضلات“۔ یہ مرجئی تھا، اخبار میں قلب کرتا تھا، اور ثقہ لوگوں کے اتساب سے معضل اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہوتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولکنانۃ أحادیث غیر هذا، ومقدار ما یرویہ غیر محفوظ“۔ کنانہ کی اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور اس کی روایت کردہ مقدار غیر محفوظ ہے۔

حافظ ازدی رحمۃ اللہ علیہ نے کنانہ کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۴</sup> میں ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”وکنانۃ کذاب“۔ کنانہ جھوٹا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعۃ“<sup>۵</sup> میں کنانہ بن جبلہ کو وضاعین

<sup>۱</sup>لہ الجرح والتعديل، ۱۷۰/۷، رقم: ۹۶۶، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup>لہ المجروحین، ۲۲۹/۲، ت: محمود إبراهيم زاید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۳</sup>لہ الکامل، ۲۱۶/۷، رقم: ۱۶۰۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ - بیروت۔

<sup>۴</sup>لہ الضعفاء والمتروکین، ۲۶۳/۳، رقم: ۲۸۰۵، ت: عبد الله القاضي، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۵</sup>ذخیرۃ الحفاظ، ۳۲۷/۱، رقم: ۳۲۳، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریولنی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

لہ تنزیہ الشریعۃ، ۹۸/۱، رقم: ۵، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصدیق، دار الکتب العلمیۃ - بیروت،

الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

سند میں موجود راوی ضرار بن عمرو رحمہ اللہ کو فی بغدادی بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لیس بشیء، ولا یکتب حدیثہ“۔<sup>۱</sup> یہ لیس بشیء ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“ میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرمایا: ”وفیه نظر“۔

حافظ البوزرعہ رحمہ اللہ نے ضرار بن عمرو رحمہ اللہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۲</sup> حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث جدا، کثیر الروایۃ عن المشاہیر بالأشیاء المناکیر، فلما غلب المناکیر فی أخبارہ بطل الاحتجاج بآثارہ“۔ ضرار بن عمرو شدید منکر الحدیث ہے، یہ مشاہیر سے کثرت سے منکر احادیث روایت کرنے والا ہے، چنانچہ جب اس کی اخبار میں مناکیر کا غلبہ ہو گیا تو اس کے آثار سے احتجاج باطل ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے

<sup>۱</sup> الکامل ۱۶۰/۵، رقم: ۹۴۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.  
<sup>۲</sup> التاریخ الکبیر: ۲۸۹/۴، رقم: ۵۹۴، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ.  
<sup>۳</sup> سؤالات البرذعي: ص: ۱۷، رقم: ۱۱۴، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحدیثی - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ.

<sup>۴</sup> المجروحین: ۳۸۰/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ.  
<sup>۵</sup> الکامل فی الضعفاء: ۱۶۱/۵، رقم: ۹۴۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

ہیں: ”وضرار بن عمرو هذا منكر الحديث“۔ ضرار بن عمرو منکر الحدیث ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ضرار بن عمرو کو ”الضعفاء والمتروکون“ <sup>۱</sup> میں ذکر کیا ہے۔ <sup>۲</sup>

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر ضرار بن عمرو کو ”ذاهب الحديث“ <sup>۳</sup> کہا ہے۔ <sup>۴</sup>

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“ <sup>۵</sup> میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یروي عن يزيد الرقاشي وأبان بن أبي عياش وغيرهما مناكير“۔ یزید رقاشی، ابان بن ابی عیاش وغیرہ سے مناکیر روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخيرة الحفاظ“ <sup>۶</sup> میں ایک روایت کے تحت ضرار بن عمرو کو ”لیس بشيء“ <sup>۷</sup> کہا ہے۔

حافظ جوز قانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأباطیل“ <sup>۸</sup> میں فرماتے ہیں: ”والحسين الزاهد،

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۲۵۳، رقم: ۳۰۲، ت: موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف۔ الریاض الطبعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
<sup>۲</sup> حافظ ابو بکر قانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ان اوراق (یعنی اس کتاب) میں حروف فہم کی ترتیب پر ان روایت کو لے کر آئے ہیں جن کا ”متروک“ ہونا ہمارے اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان قرار پایا ہے، حافظ ابو بکر قانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”قال أبو بكر أحمد بن محمد بن غالب الخوارزمي البرقاني: طالت محاورتي مع أبو منصور إبراهيم بن الحسين بن حمدان، لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني عفا الله عني وعنهما في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقرر بيننا وبينه على ترك من أثبتته على حروف المعجم في هذه الورقات“ (الضعفاء والمتروکون: ص: ۹۵، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبۃ المعارف۔ الریاض الطبعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ)۔

<sup>۳</sup> انظر تاريخ الإسلام: ۹۰/۴، رقم: ۱۱۱، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي۔ بيروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۴</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۶۹/۱، رقم: ۱۰۳، ت: محمد حسن محمد، حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۵</sup> ذخيرة الحفاظ: ص: ۱۹۹۵، رقم: ۵۷۸، ت: عبد الرحمن الفيرواني، دار السلف۔ الریاض الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۶</sup> الأباطیل والمناکیر: ۲۰۷/۱، ت: عبد الرحمن عبد الجبار، المطبعة السلفية۔ الهند، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۳ھ۔

واسماعیل بن أبی زیاد، وجویر، وضرار بن عمرو، ویزید الرقاشی خمستہم متروکون مجروحون۔“ حسین زاہد، اسماعیل بن ابی زیاد، جویر، ضرار بن عمرو اور یزید رقاشی یہ پانچوں متروک مجروح ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں ضرار بن عمرو کو ”متروک“ اور ”المغنی“<sup>۲</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۳</sup> میں ایک روایت کے تحت ضرار بن عمرو کو ”ساقط“ کہا ہے۔

روایت بطریق ابو نظر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو نظر کنانہ بن جبلة کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے: ”خبیث، جھوٹا ہے“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے)، ”اس کا معاملہ بہت زیادہ ضعیف ہے“ (حافظ جوزجانی رحمہ اللہ)، ”کنانہ متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابوالفتح ازدی رحمہ اللہ)، ”اخبار میں قلب کرتا تھا، اور ثقہ راویوں کے انتساب سے معضل اشیاء نقل کرنے میں متفرد تھا“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”کنانہ جھوٹا ہے“ (حافظ مقدسی رحمہ اللہ)۔

<sup>۱</sup> دیوان الضعفاء، ص: ۱۹۸، رقم: ۱۹۹۰، حماد بن محمد الأنصاری، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۲</sup> المغنی فی الضعفاء: ۴۹۶، رقم: ۲۹۲۰، أبی الزہراء حازم القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> تلخیص کتاب الموضوعات، ص: ۲۱۵، رقم: ۵۳۳، أبو تمیم یاسر بن ابراهیم بن محمد، مكتبة الرشید - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ضرار بن عمرو ملطی کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے: ”دلیس ہشیء، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”ضرار بن عمرو شدید منکر الحدیث ہے، یہ مشاہیر سے کثرت سے منکر احادیث روایت کرنے والا ہے، چنانچہ جب اس کی اخبار میں مناکیر کا غلبہ ہو گیا تو اس کے آثار سے احتجاج باطل ہو گیا ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، ”حسین زاہد، اسماعیل بن ابی زیاد، جویر، ضرار بن عمرو اور یزید رقاشی یہ پانچوں متروک مجروح ہیں“ (حافظ جوزقانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“، ”ساقط“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق عمرو بن جمح

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطہ“ میں ذکر کی ہے:

”قال الحاكم: حدثنا إبراهيم بن مضارب، حدثنا الحسين بن الفضيل، حدثنا وارد بن سليمان الجرجاني، حدثنا عمرو بن جميع، عن أبان، عن أنس، فذكره. لكن قال: وتضعيف للحسنات سبعين ضعفا، ويبيض الأسنان، ويذهب الحفر، ويشهي الطعام - بدل البلغم والمر -، ويطيب الفم، ويوافق السنة“.

لہ الغرائب الملتقطہ: ۱۰۲۳/۵، رقم: ۲۱۴۸، ت: أبو بكر أحمد جالو، جمعية دار البر - دہن، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔



حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، اس کے بعد روایت ذکر کی، لیکن فرمایا: مسواک کرنے سے نیکیاں ستر گنا بڑھ جاتی ہیں، اور مسواک دانتوں کو چمکاتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، اور (اس طریق میں) بنغم و کرڑواہٹ (زائل کرنے کی جگہ یہ ہے) مسواک کھانے کی خواہش پیدا کرتی ہے، اور منہ کو پاک کرتی ہے، اور سنت کے موافق ہے۔

سند میں موجود ای ابو المنذر و قیل ابو عثمان عمرو بن جمیع کو فی قاضی حلوان کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ عمرو بن جمیع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”صاحب الأعمش، وصاحب لیث بن أبي سليم: كان يحدث في المسجد، وكان كذابا خبيثا، يقال له: الحلواني، وكان قاضي حلوان“۔<sup>۱</sup> یہ صاحب اعمش اور صاحب لیث بن ابی سلیم ہے، یہ مسجد میں حدیث بیان کرتا تھا، اور یہ کذاب خبیث ہے، اسے حلوانی کہا جاتا ہے، اور یہ حلوان کا قاضی تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ عمرو بن جمیع کے بارے میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”شیخ، يقال له: عمرو بن جميع، كان بغداديا، وقع إلى حلوان، ليس بتقاة ولا مأمون“۔<sup>۲</sup> شیخ ہے، اسے عمرو بن جمیع کہا جاتا ہے، یہ بغدادی ہے، حلوان آیا تھا، یہ ثقہ اور مأمون نہیں ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ نے عمرو بن جمیع کو ”ضعيف الحديث“ کہا ہے۔<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدوری: ۳۳۷/۱، رقم: ۲۲۷۲، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم۔ بیروت۔

<sup>۲</sup> تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الدوری: ۳۰۸/۲، رقم: ۹۷۸، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم۔ بیروت۔

<sup>۳</sup> الجرح والتعديل: ۲۲۴/۶، رقم: ۱۲۴۵، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمۃ اللہ علیہ ”باب من یرغب عن الروایة عنهم“ کے تحت فرماتے ہیں: ”وکنتم أسمع أصحابنا يضعفونهم، منهم: الحسن بن عماره، وعمر بن جميع، کان قاضي حلوان“<sup>۱</sup>۔ میں نے اپنے ساتھیوں سے سنا تھا کہ وہ ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں، ان میں یہ بھی ہیں: حسن بن عماره، عمرو بن جميع جو حلوان کا قاضی تھا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں عمرو بن جميع کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان ممن یروی الموضوعات عن الأثبات، والمناکیر عن المشاهیر، لا یحل کتابة حدیثه ولا الذکر عنه إلا علی سبیل الاعتبار“۔ عمرو بن جميع ان لوگوں میں سے ہے جو ثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتے ہیں، اور مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتے ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا حلال نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا ذکر حلال ہے سوائے اعتبار کے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۴</sup> میں عمرو بن جميع کے ترجمہ میں چند احادیث ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”ولعمرو بن جميع أحادیث غیر ما ذکرتم، وروایاته عن من لیس بمحفوظة، وعامتها مناکیر، وکان یتهم بوضعها“۔ اور عمرو بن جميع کی میری ذکر کردہ روایت کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور اس کی

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۹۴/۱۴، رقم: ۶۶۰۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکین: ج: ۲، رقم: ۴۴۶، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۷۸/۲، ت: محمود إبراهیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی الضعفاء: ۱۹۹/۶، رقم: ۱۲۷۹، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الکتب

روایات اپنے مروی عنہ کے انتساب سے محفوظ نہیں ہیں، اور اس کی اکثر روایات منکر ہیں، اور یہ ان روایات کے گھڑنے میں متمم ہے۔

حافظ ازدی رحمہ اللہ نے عمرو بن جمیع کو ”غیر ثقة ولا مأمون“ کہا ہے۔<sup>۱</sup>

حافظ درقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں عمرو بن جمیع کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”المدخل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”ویروی عن هشام بن عروہ وغیرہ أحادیث موضوعة“۔ یہ هشام بن عروہ وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ ”المسند المستخرج“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”روی عن هشام المناکیر“۔ یہ هشام کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“<sup>۵</sup> میں فرماتے ہیں: ”وکان یروی المناکیر عن المشاہیر، والموضوعات عن الأثبات“۔ اور یہ مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے، اور ثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے۔

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۱۹۷/۶، رقم: ۵۷۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکون: ج: ۳، رقم: ۳۸۷، ت: موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبة المعارف۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup> المدخل إلى الصحيح: ص: ۱۵۹، رقم: ۱۰۴، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> المسند المستخرج على صحيح مسلم: ۷۵/۱، رقم: ۱۶۹، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۵</sup> تاریخ بغداد: ۹۳/۱۴، رقم: ۶۶۰۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابو سعید نقاش رضی اللہ عنہ، عمرو بن جمیع کی ایک حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَحَادِيثُهُ مَوْضُوعَةٌ“<sup>۱</sup>۔ اس کی احادیث من گھڑت ہیں۔

حافظ ابن قیس رضی اللہ عنہ ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وَعَمْرُو هَذَا مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ اور عمرو متروک الحدیث ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”متفق علی ترکہ“۔ اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمۃ اللہ علیہ ”الکشف الحثیث“<sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”قال

<sup>۱</sup> لسان المیزان: ۱۹۷/۶، رقم: ۵۷۸۸، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

<sup>۲</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۱۰۵۳/۲، رقم: ۲۲۳۷، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوہانی، دار السلف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ الإسلام: ۹۳۶/۴، رقم: ۲۷۲، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔  
<sup>۴</sup> تلخیص کتاب الموضوعات: ص: ۷۲، رقم: ۱۵۶، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> مجمع الزوائد: ۲۵/۸، ت: حسام الدین القدسی، دار الكتاب العربی - بیروت۔  
<sup>۶</sup> الکشف الحثیث: ص: ۲۰۰، رقم: ۵۶۳، ت: صبحی السامرائی، مکتبۃ النهضة العربیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

ابن عدی: یتهم بالوضع، وكذلك اتهمه ابن الجوزي في موضوعاته، وذكر كلام ابن عدی وصححه۔“ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث گھڑنے میں متمم ہے، اور اسی طرح ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنی ”موضوعات“ میں اسے متمم قرار دیا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کر کے اسے صحیح کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”التلخیص الحبیبر“ <sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جعیج کو ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ <sup>۲</sup> میں عمرو بن جعیج کو وضاعین و متممین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ ابن معین، وقال ابن عدی: كان یتهم بالوضع“۔ ابن معین رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ متمم بالوضع ہے۔

سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری (المتوفی ۱۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

علامہ محمد بن موسیٰ حرشی اور علامہ عبد الرحمن بن مبارک عیسیٰ، حماد بن زید سے نقل کرتے ہیں: ”قلت لسلم العلوي: حدثني، قال: يا بني عليك بأبان، فإني قد رأيته يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشي، عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيوب، فقال: ما زال نعرفه بالخير منذ كان“ <sup>۳</sup>۔

<sup>۱</sup> تلخیص الحبیبر: ۵۸۴/۲، رقم: ۱۰۹۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة: ۹۳/۱، رقم: ۴۰۱، ت: عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۳</sup> تهذيب الكمال: ۲/۲۰، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

میں نے سلم علوی سے کہا: آپ مجھے حدیث بیان کریں، سلم نے کہا: اے بیٹا! تم ابان کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ چراغ کے سامنے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھ کر لکھا کرتا تھا، عیسیٰ، حماد سے یہ اضافہ بھی نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ بات ایوب سے کہی تو ایوب نے کہا: ایک عرصہ سے ہم ان میں خیر ہی کو پہچانتے ہیں۔

امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لأن أشرب من بول حمار حتى أروى أحب إلي من أن أقول: حدثنا أبان بن أبي عياش“<sup>۱</sup>۔ میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن اور لیس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لشعبة: حدثني مهدي بن ميمون، عن سلم العلوي، قال: رأيت أبان بن أبي عياش يكتب عن أنس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس بليتين“<sup>۲</sup>۔

میں نے شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا ہے، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دودن پہلے دیکھ لیتا ہے۔

<sup>۱</sup> انظر میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن يزني الرجل خير له من أن يروى عن أبان بن أبي عياش“ (انظر سؤالات البرذعي: ص: ۲۰۰، رقم: ۳۴۱، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ).

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن شعیبہ النصارى رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت مع سلام بن أبي مطيع، فذكرنا أبا ن بن أبي عياش فقال: لا تحدث عنه بشيء، وانظر حديثك عن حميد، فازدهر بحديثه“۔<sup>۱</sup> میں سلام بن ابی مطیع کے ساتھ تھا ہم نے ابان بن ابی عیاش کا ذکر کیا، تو سلام بن ابی مطیع نے فرمایا: اس سے کچھ بھی بیان نہ کرو، اور اپنی حدیث حمید سے بیان کر کے اسے محفوظ کرو۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات الكبرى“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب“۔<sup>۳</sup> یہ جھوٹ بولتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”وهو متروك الحديث، يعني أبا ن“۔ اور ابان متروك الحديث ہے۔

حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أتيت أبا ن بن عياش بكتاب فيه حديث من حديثه، وفي أسفل الكتاب حديث رجل من أهل واسط، فقرأه علي أجمع“۔<sup>۴</sup> میں ابان بن ابی عیاش کے پاس ایک کتاب لایا جس میں ان کی احادیث

<sup>۱</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۳/۳۶۰، رقم: ۵۵۷۸، ت: وصی اللہ بن محمد عباس دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الطبقات الكبرى: ۱۸۸۷، رقم: ۳۲۰۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۳</sup> معرفة الرجال: ۱/۶۴، رقم: ۱۱۶، ت: محمد كامل القصار مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۴</sup> تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: ۲/۱۱۷، رقم: ۳۶۲۵، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔

<sup>۵</sup> الجرح والتعديل: ۲/۲۹۵، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

میں سے احادیث تھیں، اور ایک کتاب کے ختم پر اہل واسطہ کے ایک شخص کی احادیث تھیں، پھر ابان نے یہ سب مجھ پر پڑھ دیں۔

نیز حافظ ابو عونہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”لا أستحل أن أروي عنه شيئاً“۔<sup>۱</sup> میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا۔

علامہ ابو طالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قال أحمد يعني ابن حنبل: لا تكتب عن أبان بن عياش شيئاً، قلت: كان له هوى؟ قال: كان منكر الحديث“۔<sup>۲</sup> احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا۔

امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وكان ضعيفاً، ضعيفاً عندنا“۔<sup>۳</sup> ضعیف تھا، اور ہمارے نزدیک بھی ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ”العلل ومعرفة الرجال“ میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ترك الناس حديثه مذهر من الدهر“۔ متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ”العلل ومعرفة الرجال“ میں ایک دوسرے

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين: ۱/۱۹، رقم: ۱۵، ت: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۲/۲۹۶، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> سؤالات ابن أبي شيبة: ص: ۵۴، رقم: ۱۷، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۱/۱۲، رقم: ۸۷۲، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۲/۵۲۵، رقم: ۳۴۶۷، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔



مقام پر فرماتے ہیں: ”کان وکیع إذا أتى علی حدیث أبان بن أبی عیاش یقول: رجل، لا یسمیه، استضعافاً له“۔ وکیع رضی اللہ عنہ جب ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر آتے، تو رجل کہتے، اسے ضعیف سمجھتے ہوئے اس کا نام نہیں لیتے تھے۔

حافظ عبداللہ بن احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”قرأت علی أبی حدیث عباد بن عباد، فلما انتهی إلی حدیث أبان بن أبی عیاش، قال: اضرب علیها، فضربت علیها وتركها، وقال: اضرب علی حدیث جعفر بن الزبیر“۔<sup>۱</sup> میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”کان یحیی وعبد الرحمن لا یحدثان عن أبان بن أبی عیاش“۔<sup>۲</sup> یحیی رضی اللہ عنہ اور عبد الرحمن رضی اللہ عنہ، ابان بن ابی عیاش سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رضی اللہ عنہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وهو رجل صالح“۔<sup>۳</sup> یہ متروک الحدیث ہے، نیک شخص ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رضی اللہ عنہ نے ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”ساقط“<sup>۵</sup> کہا ہے۔

<sup>۱</sup> العلل ومعرفة الرجال: ۲/۲۶۷، رقم: ۴۸۷۸، ت: وصی اللہ بن محمد عباس، دار الخانی۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۲/۲۹۶، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> تهذیب الکمال: ۲/۱۹۷، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۴</sup> أحوال الرجال: ۱/۱۷۳، رقم: ۱۶۰، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی۔ فیصل آباد۔ پاکستان۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو زرہ رحمہ اللہ سے ابان کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ترك حديثه، ولم يقرأ علينا حديثه، فقیل له كان يتعمد الكذب؟ قال: لا، كان يسمع الحديث من أنس، وشهر بن حوشب، ومن الحسن، فلا يميز بينهم“<sup>۱</sup>۔ یہ متروک الحدیث ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے ہم پر اس کی حدیث نہیں پڑھی، ابو زرہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا؟ ابو زرہ رحمہ اللہ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ انس رضی اللہ عنہ، شہر بن حوشب اور حسن رحمہ اللہ سے حدیث سنتا تھا، لیکن ان میں فرق نہیں کر پاتا تھا۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا يكتب حديث أبان“<sup>۲</sup>۔ ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام ترمذی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وأبان بن أبي عياش وإن كان قد وصف بالعبادة والاجتهاد فهذا حاله في الحديث، والقوم كانوا أصحاب حفظ، فرب رجل وإن كان صالحا لا يقيم الشهادة ولا يحفظها، فكل من كان متهما في الحديث بالكذب أو كان مغفلا يخطئ الكثير، فالذي اختاره أكثر أهل الحديث من الأئمة أن لا يشتغل بالرواية عنه، ألا ترى أن

<sup>۱</sup>لہ الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ بڑی رحمہ اللہ نے حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ان الفاظ سے نقل کیا ہے: ”قیل: أبان بن أبي عياش كان يتعمد الكذب، قال: أما تعمد الكذب فلا، ولكنه واه بمره، كان يسمع الحديث عن أنس، وعن شهر بن حوشب، وعن الحسن، فلا يميز بينهم“<sup>۴</sup>، سوالات البرذعي: ص: ۱۹۸، رقم: ۲۳۷، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثیہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۲</sup>سؤالات أبي عبيد الآجری: ص: ۳۱۹، رقم: ۴۹۰، ت: محمد علي قاسم العمري، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۳</sup>سنن الترمذی: ۲۳۵/۶، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

عبد اللہ بن المبارک حدث عن قوم من أهل العلم، فلما تبين له أمرهم ترك الرواية عنهم“۔

ابان بن ابی عیاش اگرچہ عبادت اور اجتہاد کے ساتھ متصف ہے، یہ اس کی حالت حدیث میں ہے، اور بہت سے لوگ اصحابِ حفظ ہوتے ہیں، اور بسا اوقات ایک شخص اگرچہ وہ صالح ہوتا ہے لیکن وہ گواہی قائم نہیں کر سکتا اور نہ ہی گواہی محفوظ کر سکتا ہے، چنانچہ ہر وہ شخص جو حدیث میں مستم بالکذب ہو یا مغفل کثیر الخطاء ہو توائمہ میں سے اکثر محدثین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کی روایت میں مشغول نہ ہوا جائے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے اہل علم کی ایک جماعت سے روایت کی ہے، جب ان کا معاملہ واضح ہوا تو عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے ان سے روایت کا لینا ترک کر دیا۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وکان رجلاً صالحاً، لكن بلي بسوء الحفظ“<sup>۱</sup>۔ ابان متروک الحدیث ہے، اور یہ نیک شخص تھا، لیکن یہ سوء حفظ میں مبتلا ہو گیا تھا۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ ہی ایک موقع پر فرماتے ہیں: ”ليس بثقة، ولا يكتب

<sup>۱</sup> البحر والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروكين: ج ۵، رقم: ۲۱، ت: بوران الضناوي، كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

حدیثہ“<sup>۱</sup>۔ یہ لیس بیسہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان رجلا صالحا سخيا كريما، فيه غفلة، يهم في الحديث ويخطئ فيه، روى عنه الناس، ترك حديثه لغفلة كانت فيه، لم يحدث عنه شعبة، ولا عبد الرحمن، ولا يحيى“<sup>۲</sup>۔ یہ نیک، سخی، کریم شخص تھا، اس میں غفلت تھی، حدیث میں وہم میں مبتلا تھا، حدیث میں خطاء کرتا تھا، اس سے لوگوں نے روایت کی ہے، اس میں موجود غفلت کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا گیا تھا، شعبہ رحمۃ اللہ علیہ، عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اس سے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان من العباد الذي يسهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس بن مالك أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث ربما جعل كلام الحسن، الذي سمعه من قوله، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو لا يعلم، ولعله روى عن أنس أكثر من ألف وخمسمائة حديث ما لكبير شيء منها أصل يرجع إليه“۔

ابان ان عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتے تھے، ابان، انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا تھا، یہ حسن رحمۃ اللہ علیہ

<sup>۱</sup> تہذیب الکمال: ۲۲/۲، رقم: ۱۶۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔  
<sup>۲</sup> إكمال تہذیب الکمال: ۱۶۷/۱، رقم: ۱۸۰، ت: عادل محمد وأسامة بن إبراهيم الفاروق الحديثة الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> المجروحین: ۹۶/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

کے پاس بیٹھ کر ان کا کلام سن کر یاد کرتا تھا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن بن علیؓ کے سنے ہوئے کلام کو انس بن مالکؓ، عن النبی ﷺ کے طور پر بیان کر دیتا تھا، شاید ابان نے انس بن مالکؓ سے پندرہ سو سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں، ان میں ایک بڑے حصہ کی کوئی ایسی اصل موجود نہیں جس کی جانب رجوع کیا جاسکتا ہو۔

حافظ ابن عدیؒ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں: ”وعامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف، وقد حدث عنه كما ذكرته الثوري، ومعمّر، وابن جريج، وإسرائيل، وحماد بن سلمة، وغيرهم ممن لم نذكرهم، وأرجو أنه ممن لا يعتمد الكذب إلا أن يشبه عليه ويغلط، وعامة ما أتاني أبان من جهة الرواة لا من جهته، لأن أبان روى عنه قوم مجهولين لما أنه فيه ضعف، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق، كما قال شعبة“۔

اس کی روایات میں اکثر اس کی متابعت نہیں ہوتی، اور اس کا معاملہ ضعف میں واضح ہے، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ اس سے ثوری، معمّر، ابن جریج، اسرائیل اور حماد بن سلمہ وغیرہ افراد نے روایات نقل کی ہیں جن کو میں نے ذکر نہیں کیا، اور مجھے امید ہے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس پر احادیث مشتبہ ہو جاتی تھیں، اور یہ غلطی کر بیٹھتا ہے، اور ابان جو کچھ لاتا ہے اس میں اکثر راویوں کی جانب سے ہوتا ہے، اس کی جانب سے نہیں ہوتا، کیونکہ ابان سے مجہول افراد کی ایک جماعت نے روایات نقل کیں ہیں، اس کے ساتھ ساتھ خود ابان میں بھی ضعف ہے، اور وہ بمقابلہ صدق کے ضعف کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ شعبہ بن علیؓ نے کہا ہے۔

۱۔ الکامل: ۶۷/۲، رقم: ۲۰۳، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ میں ابان بن ابی عیاش کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن شاپین رحمۃ اللہ علیہ ”المختلف فیہم“ میں فرماتے ہیں: ”وقد روی عن أبان نبلاء الرجال فما نفعه ذلك، ولا يعتمد على شيء من روايته إلا ما وافقه عليه غيره، وما تفرد به من حديث فليس عليه عمل“۔ اور ابان سے شرفاء نے روایت کیا ہے، ان کو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کی روایت میں کسی چیز پر اعتماد نہیں کیا جائے گا سوائے اس کے کہ جس چیز میں اس کی کوئی دوسرا موافقت کرے، اور جس حدیث میں یہ متفرد ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السنن الکبری“ میں ایک روایت کے تحت ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ ”التمہید“ میں فرماتے ہیں: ”أبان بن أبي عیاش

لـ الأسامي والكنى: ١٤٧/١، رقم: ٢٤١، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦ھ۔

لـ الضعفاء والمتروكون: ص: ١٤٨، رقم: ١٠٣، ت: موفق بن عبد الله مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤ھ۔  
لـ المختلف فیہم: ص: ٢٠، رقم: ١، ت: عبد الرحيم بن محمد بن أحمد القشقرى، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠ھ۔

لـ السنن الكبرى للبيهقي: ١٢/١٠، رقم: ١٩٦٩٥، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤ھ۔

لـ التمهيد: ٢٣٦/١٥، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٣٩ھ۔

مجتمع علیٰ ضعفہ و ترک حدیثہ۔“ ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابان بن ابی عیاش کو ”المقتنی“<sup>۱</sup> میں ”واہ“ اور ”تاریخ الإسلام“<sup>۲</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”التقریب“<sup>۳</sup> میں ابان کو ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۴</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”متروک، اتھم بکذب“۔ متروک ہے، جھوٹ بولنے میں مستم ہے۔

روایت بطریق عمرو بن جمیع کا حکم

سند میں موجود اوکی ابو المنذر عمرو بن جمیع کو فی قاضی حلوان کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”کذاب، خبیث ہے“، ”ثقة اور مأمون نہیں ہے“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک ہے“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”عمرو بن جمیع ان لوگوں میں سے جو ثبوت راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتے ہیں، اور مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتے ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا حلال

<sup>۱</sup>المقتنی فی سرد الکتبی: ۷۷/۱، رقم: ۲۹۲، ت: محمد صالح عبد العزیز، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup>تاریخ الإسلام: ۸۰۷/۳، رقم: ۲، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup>تقریب التہذیب: ص: ۸۷، رقم: ۱۴۲، ت: محمد عوامة، دار الرشید - سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup>تنزیہ الشریعة: ۱۹/۱، رقم: ۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا ذکر حلال ہے سوائے اعتبار کے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)،  
 ”اور اس کی اکثر روایات منکر ہیں، اور یہ ان روایات کے گھڑنے میں مستم ہے“  
 (حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”غیر ثقہ ولا مأمون“ (حافظ ازدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہشام بن  
 عروہ وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے“ (امام ابو عبد اللہ  
 حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے، اور مثبت راویوں  
 کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ)،  
 ”اس کی احادیث من گھڑت ہیں“ (حافظ ابو سعید نقاش رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“  
 (حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”کذاب ہے“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ،  
 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری  
 کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے  
 کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں“ (امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“  
 (حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عمرو بن علی  
 صیرفی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ یحییٰ  
 بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا“، (حافظ  
 ابو عوانہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت  
 لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث  
 تھا“ (علامہ ابوطالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے



اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو“ (حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا“ (امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ لیس بخفہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ، ”ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”واہ“، ”متروک الحدیث“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)۔

الحاصل زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب ”الواضحة“<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں:

”قال: وحدثني ابن المغيرة، عن بشر بن حكيم، عن الحسن، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص البلغم، ويصلح المعدة، ويشد الأسنان، ويذهب الحفر، ويطيب الفم، ويرضي الرب، وتحبه الملائكة ويوافق، ويزيد في حسنات الصلاة“.

<sup>۱</sup> الواضحة في السنن والفقہ: ص: ۲۰، مكتبة جامعة الدول العربية، مخطوط.

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: نظر تیز کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، معدہ کو درست کرتی ہے، دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، دانتوں کی زردی کو زائل کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ اسے پسند کرتے ہیں اور مسواک کرنے والے کی موافقت کرتے ہیں، اور نماز کی نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

سند میں موجود راوی ابو الحسن عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ بن نشیط کو فی نزہل مصر (المتوفی ۲۱۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ینفرد عن الثوری بأحادیث“۔  
ثوری رحمہ اللہ کے انتساب سے احادیث نقل کرنے میں متفرد ہوتا ہے۔

حافظ مؤمل بن ابیہاب رحمہ اللہ عبد اللہ بن مغیرہ کی سفیان سے منقول ایک روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ذاکرت بہ غیر واحد، فلم یعرفوه، قال ابن عدی: رواہ میسرہ بن عبد ربہ، عن سفیان“۔  
میں نے ایک سے زائد لوگوں سے اس کا تذکرہ کیا، لیکن انہوں نے اسے نہیں پہچانا، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اسے میسرہ بن عبد ربہ نے سفیان سے روایت کیا ہے۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کا یہ متابع میسرہ بن عبد ربہ تفسری متمم بالوضع ہے۔

لسان المیزان: ۵۵۶/۴، رقم: ۴۳۹۵، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

لسان المیزان الاعتدال: ۴۸۷/۲، رقم: ۴۵۴۱، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

سہ دیکھئے: المجروحین: ۱۱/۳، ت: محمود إبراهيم زاہد، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

حافظ ابو زرعہ رازی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث، حدث عن مالک بن مغول بمناکیر“ ۱۔ منکر الحدیث ہے، یہ مالک بن مغول کے انتساب سے مناکیر بیان کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”ولیس بالقوی“ کہا ہے ۲۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”روی عن الثوري ومالك بن مغول أحادیث، كانا أتقى الله من أن يحدثا بها“ ۳۔ یہ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے ایسی احادیث روایت کرتا ہے جن کے بیان کرنے سے یہ دونوں اللہ سے ڈرنے والے ہیں۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ ۴ میں فرماتے ہیں: ”یخالف فی بعض حدیثه، ویحدث بما لا أصل له“۔ اس کی بعض احادیث میں مخالفت کی جاتی ہے، اور ایسی روایت بیان کرتا ہے جس کی اصل نہیں ہوتی۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ ۵ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وهذه الأحادیث عن مالک بن مغول، وسائر أحادیثه عامتها مما لا يتابع علیه، ومع ضعفه یکتب حدیثه“۔ اور عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ نے یہ

۱۔ سؤالات البرذعی لأبی زرعة: ص: ۳۸۶، رقم: ۹۱۲، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهري، الفاروقی الحدیثیہ۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل: ۱۵۸/۵، رقم: ۷۳۲، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۳۔ میزان الاعتدال: ۸۸/۲، رقم: ۴۵۴۱، ت: علی محمد البجاوي، دار المعرفة۔ بیروت۔

۴۔ الضعفاء الکبیر: ۳۰۱/۲، رقم: ۸۷۶، ت: عبد المعطي أمين قلمجي، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعة الأولى

۱۴۰۴ھ۔

۵۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۶۷/۵، رقم: ۱۰۲۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

احادیث مالک بن مغول سے روایت کی ہیں، نیز اس کی دیگر احادیث، ان میں سے اکثر احادیث میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کے ضعیف ہونے کے باوجود اس کی حدیث لکھی جائے گی۔

حافظ ابن یونس مصری رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”کوفی، متروک، سکن مصر، وروی الطامات“۔ کوفی ہے، متروک ہے، مصر میں رہائش اختیار کی تھی، اور طامات روایت کرتا تھا۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“ <sup>۳</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”واہ“ اور ”تلخیص الموضوعات“ <sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت ”متہم“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“ <sup>۵</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ضاعین و متسمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”روی عن الثوري ومالك“

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي: ۱/۲، رقم: ۲۱۱۵، ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۲</sup> تاريخ الإسلام: ۱/۲، رقم: ۲۱۹، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> المغني في الضعفاء: ۱/۵۶۵، رقم: ۳۳۴، ت: أبي الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص الموضوعات: ص: ۲۱۴، رقم: ۵۲۵، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

<sup>۵</sup> تنزیہ الشریعہ المرفوعة عن الأخبار الشیعة الموضوعة: ۷۵/۱، رقم: ۹۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف وعبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

بن مغول موضوعات“۔ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب بن سلیمان عباسی اندلسی سلمی مالکی (التوفی ۲۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعفه غیر واحد، وبعضهم اتهمه بالكذب، وفي تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدفي توهينه، فإنه كان صحفيا، لا يدري ما الحديث. قلت: هذا القول أعدل ما قيل فيه، فلعله كان يحدث من كتب غيره فيغلط“<sup>۱</sup>۔ ایک سے زائد نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے، اور احمد بن سعید بن حزم کی ”تاریخ“ میں اس کی تصحیف ہے، اس لئے کہ یہ صحفی ہے، یہ نہیں جانتا کہ حدیث کیا ہے، میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: عبد الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں یہ قول سب سے زیادہ اعتدال پر مبنی ہے، شاید یہ دوسروں کی کتب سے حدیث بیان کرتا تھا جس کی وجہ سے اس سے غلطی ہوتی تھی۔

علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن خالد: إن (الواضحة) عجيبة جدا، وإن فيها علما عظيما فما يدخلها؟ قال: أول ذلك أنه حكى فيها مذاهب لم نجد لها أحد من أصحابه، ولا نقلت عنهم، قال أبو عمر الصدفي في (تاريخه): كان كثير الرواية، كثير الجمع، يعتمد على الأخذ بالحديث، ولم يكن يميزه، ولا يعرف الرجال، وكان فقيها في المسائل، قال: وكان يطعن عليه بكثرة الكتب، وذكر أنه كان يستجيز الأخذ بلا رواية

<sup>۱</sup>۔ انظر تهذيب التهذيب: ۳۹۱/۶، رقم: ۷۳۶، مطبعة دائرة المعارف النظامية - الهند، الطبعة ۱۳۲۶ھ۔

ولا مقابلة، وأنه أخذ بالإجازة كثيرا، قال: وأشير إليه بالكذب، سمعت أحمد بن خالد يطعن عليه بذلك، ويتقصه غير مرة، وقال: ظهر كذبه في (الواضحة) في غير شيء<sup>۱</sup>۔

میں نے احمد بن خالد سے کہا: بلاشبہ ”الواضحہ“ (نامی کتاب) بہت ہی عجیب ہے، اس میں بہت زیادہ علم ہے، یہ کہاں سے آیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: پہلی بات یہ ہے کہ اس میں ایسے مذاہب حکایت ہیں جنہیں ہمارے اصحاب میں سے کوئی نہیں پاتا، اور نہ ہی یہ ان سے منقول ہیں، ابو عمر صدفی اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: یہ کثرت سے روایت کرنے والا، بہت زیادہ (روایات) جمع کرنے والا ہے، حدیث لینے پر اعتماد کرتا ہے، لیکن حدیث میں تمیز نہیں کر سکتا، اور نہ ہی رجال کو جانتا ہے، یہ مسائل میں فقیہ تھا، (ابو عمر صدفی) فرماتے ہیں: کثرت کتب کی وجہ سے اس پر طعن کیا گیا ہے، اور ذکر کیا گیا ہے کہ یہ بغیر روایت اور بغیر مقابلہ کے اجازت حدیث لیتا تھا، اور اس نے بہت کچھ اجازت کے ساتھ لیا ہے، (ابو عمر صدفی مزید) فرماتے ہیں: اور اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے۔

حافظ ابوالولید عبداللہ بن محمد بن یوسف ازدی بالمعروف ابن القرضی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن لعبد الملک بن حبيب علم بالحديث، ولا کان یعرف صحیحہ من سقیمہ، و ذکر عنه أنه کان یتساهل، و یحمل علی

۱۔ سیر أعلام النبلاء: ۱۰۵/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔  
 ۲۔ تاریخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس: ۳۱۳/۱، رقم: ۸۱۶، ت: السيد عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني۔  
 ۳۔ القاهرة، الطبعة الثانية ۱۴۰۸ھ۔

سبیل الإجازة أكثر روايته“۔ عبد الملک بن حبیب کو حدیث کا علم نہیں تھا، اور نہ ہی یہ صحیح سقیم کو پہچانتا تھا، اور اس کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ مسائل تھا، اور اپنی اکثر روایتوں کا تخیل بطریق اجازت کرتا تھا۔

علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ابن حبیب أول من أظهر الحديث بالاندلس، وكان لا يفهم طرقه، ويصحف الأسماء، ويحتج بالمنكير، فكان أهل زمانه ينسبونه إلى الكذب، ولا يرضونه“<sup>۱</sup>۔ ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المحلی بالآثار“ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب اندلسی کو ”هالك“<sup>۲</sup> اور ایک دوسرے مقام پر ”ليس بثقة“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”بيان الوهم“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”متحقق بحفظ مذهب مالك ونصرته والذب عنه، لقي الكبار من أصحابه، ولم يهد في الحديث لرشد، ولا حصل منه على شيخ مفلح، وقد اتهموه في سماعه من أسد بن موسى، وادعى هو الإجازة، ويقال: إن أسدا أنكر أن

<sup>۱</sup> سیر اعلام النبلاء: ۱۰۶/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۲</sup> المحلی بالآثار: ۵۹۷، ت: عبد الغفار سليمان البنداري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> انظر میزان الاعتدال: ۶۵۲/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۴</sup> بيان الوهم والايهام: ۶۳۴/۵، رقم: ۱۶، ت: الحسين آيت سعيد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

يكون أجازة“۔ مذہب مالک کا یاد ہونا، اس کی نصرت کرنا اور اس کا دفاع کرنا عبد الملک میں موجود تھا، وہ مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے بڑے اصحاب سے ملا ہے، تاہم اسے حدیث میں کوئی رہنمائی نہیں مل سکی، اور نہ ہی اسے کوئی ایسا شیخ مل سکا ہے جو اسے مقصود تک پہنچا دے، اور محدثین نے اسے اسد بن موسیٰ سے سماعت میں مستم قرار دیا ہے، اور یہ اس میں اجازت کا دعویٰ کرتا تھا، اور کہا جاتا ہے کہ اسد نے اس کا انکار کر دیا تھا کہ انہوں نے عبد الملک کو اجازت دی ہے۔

نیز حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بیان الوهم“ <sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الائمة، ومصنف الواضحة، كثير الوهم، صحفي“۔ ائمہ میں سے ایک ہے، اور ”الواضحہ“ کا مصنف ہے، اسے وہم بہت زیادہ ہوتا تھا، یہ صحفی ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سير أعلام النبلاء“ <sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان موصوفا بالحدق في الفقه، كبير الشأن، بعيد الصيت، كثير التصانيف، إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل الحديث تهورا كيف اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعاني تحرير أصحاب الحديث“۔ یہ فقہ میں ماہر تھا، بڑی شان والا تھا، انتہائی شہرت تھی، بہت زیادہ تصانیف والا تھا، مگر یہ کہ روایت کے باب میں یہ متقن نہیں تھا، بلکہ یہ لاپرواہی سے جو حدیث ملے اسے لے لیتا تھا، اور یہ

<sup>۱</sup> بیان الوهم والایہام: ۳۳۴/۲، رقم: ۳۳۱، ت: الحسین آیت سعید، دار طیبہ - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۵۳/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> سير أعلام النبلاء: ۱۰۳/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔



حدیث کو وجاہہ اور اجازت کے طریقہ پر نقل کرتا تھا، اور اس کی اصحابِ حدیث کی تحریر کی مشغولیت نہیں تھی۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہاہ ابن حزم وغیرہ، قلت: ابن حزم مشدد، لا یقبل قدحہ“۔ ابن حزم وغیرہ نے اسے وہابی قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابن حزم تشدد ہیں، ان کی جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنیر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”صدوق، ضعیف الحفظ، کثیر الغلط“۔ یہ صدوق ہے، ضعیف الحفظ ہے، کثیر الغلط ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”شدید الضعف“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحبیر“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے

<sup>۱</sup> ذیل دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۴۴، رقم: ۲۳۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحديثة - المکة المکرمہ۔

<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۵۵۴/۶، ت: أحمد بن سلیمان بن أبیوب، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۶۲، رقم: ۴۱۷۴، ت: محمد عوامة، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۴</sup> تلخیص الحبیر: ۱۲۸/۱، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۵</sup> تلخیص الحبیر: ۷۰/۲، رقم: ۵۷۰، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

تحت فرماتے ہیں: ”و عبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسانيد، قاله ابن الفرغاني“. ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملك سرقتِ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں متهم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کا حکم

سند میں موجود راوی عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے ایسی احادیث روایت کرتا ہے جن کے بیان کرنے سے یہ دونوں اللہ سے ڈرنے والے ہیں“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”ایسی روایت بیان کرتا ہے جس کی اصل نہیں ہوتی“ (حافظ عقیلی رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“، ”واہ“، ”متهم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے“ (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ)۔

نیز فقیہ ابو مروان عبد الملك بن حبیب مالکی کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”بعض نے اسے متهم بالکذب کہا ہے“ (حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمہ اللہ)، ”اس

کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے“ (علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدیقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے“ (علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“، ”لیس بشیۃ“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“ (حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ)، ”شدید ضعیف ہے“، ”ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

چنانچہ یہ روایت اس طریق سے کسی بھی طرح ضعیف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق ابو صالح جہنی

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب ”الواضحہ“<sup>۱</sup> میں لکھتے ہیں:

”وحدثني أبو صالح الجهني عن معاوية بن صالح عن بعض مشيختهم،

عن ابن عباس، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ذلك [أي: أن رسول

<sup>۱</sup> الواضحہ فی السنن والفقہ: ص: ۲۰، مکتبۃ جامعۃ الدول العربیۃ، مخطوط.

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص البلغم، ويصلح المعدة، ويشد الأسنان، ويذهب الحفر، ويطيب الفم، ويرضي الرب، وتحبه الملائكة ويوافق، ويزيد في حسنات الصلاة[۱]۔

اور مجھے یہ روایت ابو صالح جہنی نے معاویہ بن صالح، عن بعض مشیختہم، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے اسی طرح روایت کی ہے (یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: نظر کو تیز کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، معدہ کو درست کرتی ہے، دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، دانتوں کی زردی کو زائل کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ اسے پسند کرتے ہیں اور مسواک کرنے والے کی موافقت کرتے ہیں، اور نماز کی نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے)۔

سند میں موجود راوی ابو صالح عبد اللہ بن صالح جہنی مصری کاتب الیث (التوفی ۲۲۲ھ و ۲۲۳ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ابو صالح کاتب الیث کو ”ثقة“ قرار دیا ہے۔<sup>۲</sup>

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضربت علی حدیث عبد اللہ بن صالح، وما أروي عنه شيئا“<sup>۳</sup>۔ میں نے عبد اللہ بن صالح کی حدیث کو ترک کر دیا ہے، اور میں اس سے کچھ بھی روایت نہیں کرتا۔

۱۔ تاریخ أبي سعيد هاشم بن مرثد الطبراني: ص: ۲۴، رقم: ۱۲، م: نظر محمد الفارياہی،  
۲۔ تاریخ بغداد: ۱۵۸/۱، رقم: ۵۰۶۳، م: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان أول أمره متماسك، ثم فسد بآخره، وليس هو بشيء“۔<sup>۱</sup> یہ شروع میں متماسک تھا، پھر آخر میں اس کا معاملہ بگڑ گیا، اور یہ لیس بشی ہے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سمعت أبي، ذكر كاتب الليث بن سعد عبد الله بن صالح، فذمه وكرهه، وقال: إنه روى عنه ليث، عن ابن أبي ذئب، وأنكر أن يكون الليث روى عن ابن أبي ذئب“۔<sup>۲</sup> میں نے اپنے والد سے سنا، انہوں نے کاتب لیث بن سعد، عبد اللہ بن صالح کا ذکر کیا تو اس کی مذمت کی اور اس سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا، اور فرمایا: اس نے لیث، عن ابن ابی ذئب کے طریق سے ایک کتاب یا احادیث روایت کی ہیں، اور (میرے والد نے) اس کا انکار کر دیا کہ لیث نے ابن ابی ذئب سے روایت کی ہو۔

حافظ ابو عبد اللہ عبد الملک بن شعیب بن لیث بن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أبو صالح كاتب الليث ثقة مأمون، قد سمع من جدي حديثه، وكان يحدث بحضرة أبي، وأبي يحضه على التحديث“۔<sup>۳</sup> ابو صالح کاتب لیث ثقہ مامون ہے، اس نے میرے دادا (یعنی لیث بن سعد) سے حدیث سنی ہے، اور یہ میرے والد کی موجودگی میں حدیث بیان کرتا تھا، اور میرے والد اس کو حدیث بیان کرنے پر ابھارتے تھے۔

۱۔ العلل ومعرفة الرجال: ۲۱۲/۳، رقم: ۴۹۱۹، وصی اللہ بن محمد عباس، دار الخانی۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

۲۔ العلل ومعرفة الرجال: ۲۴۲/۳، رقم: ۵۰۶۷، وصی اللہ بن محمد عباس، دار الخانی۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

۳۔ الجرح والتعديل: ۸۶/۵، رقم: ۳۹۸، دار الكتب العلمية۔ بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“<sup>۱</sup> میں عبد اللہ بن صالح جہنی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار فرمایا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“<sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن صالح جہنی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار فرمایا ہے۔

حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لم یکن عندي ممن يتعمد الكذب، وكان حسن الحديث“<sup>۳</sup>۔ یہ میرے نزدیک ان لوگوں میں سے نہیں ہے جو جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں، اور یہ حسن الحدیث ہے۔

حافظ برزخی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت: أبو صالح كاتب الليث؟ فضحك، وقال: ذاك رجل حسن الحديث، قلت: أحمد يحمل عليه في كتاب ابن أبي ذئب، وحكاية سعيد بن منصور قد عرفتها، قال: نعم، وشيء آخر: سمعت عبد العزيز بن عمران يقول: قرأ علينا كتاب عقيل، فإذا في أوله مكتوب: حدثني أبي، عن جدي، عن عقيل، فإذا هو كتاب عبد الملك بن شعيب بن الليث بن سعد، قلت: فأی شيء حاله في يحيى بن أيوب، ومعاوية بن صالح، والمشيخة؟ قال: كان يكتب لليث، والله أعلم“<sup>۴</sup>۔

<sup>۱</sup>التاریخ الکبیر: ۲۸/۵، رقم: ۶۴۲۸، ت: مصطفیٰ عبد القادر أحمد عطادار، الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۲</sup>الکنی والأسماء: ص: ۱۳۷، رقم: ۱۶۵۶، ت: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۳</sup>الجرح والتعديل: ۸۷/۵، رقم: ۳۹۸، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۴</sup>سؤالات البرذعی: ص: ۲۱۰، رقم: ۳۶۰، ت: أبو عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثیہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

میں نے ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا: ابو صالح رحمہ اللہ کاتبِ لیث؟ تو ابو زرہ رضی اللہ عنہ ہنس پڑے، اور فرمایا: یہ شخص حسن الحدیث ہے، (حافظ برذعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں) میں نے ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے کہا: احمد رضی اللہ عنہ، ابن ابی ذئب کی کتابت میں اس پر حمل کرتے ہیں، نیز آپ کو سعید بن منصور کی حکایت کی بھی معرفت ہے، ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: جی ہاں، اور ایک اور چیز کی بھی ہے، میں نے عبد العزیز بن عمران کو فرماتے سنا ہے کہ عبد اللہ بن صالح نے ہم پر عقیل کی کتاب پڑھی، اس کے شروع میں لکھا تھا: مجھے میرے والد نے میرے دادا سے روایت کرتے ہوئے، دادا نے عقیل سے نقل کر کے اسے روایت کیا ہے، پھر دیکھا تو وہ عبد الملک بن شعیب بن لیث بن سعد کی کتاب تھی، (حافظ برذعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں) میں نے پوچھا کہ یحییٰ بن ایوب، معاویہ بن صالح اور مشیخہ میں اس کی کیا حالت ہے؟ ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: یہ لیث کے لئے لکھتا تھا، واللہ اعلم۔

حافظ ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”الأحادیث التي أخرجها أبو صالح في آخر عمره التي أنكر وأعلية نرى أن هذه مما افتعل خالد بن نجيع، وكان أبو صالح يصحبه، وكان سليم الناحية، وكان خالد بن نجيع يفتعل الحديث، ويضعه في كتب الناس، ولم يكن وزن أبي صالح [وزن] الكذب، كان رجلاً صالحاً“۔<sup>۱</sup> ابو صالح نے جو احادیث آخری عمر میں تخریج کی ہیں جن کی وجہ سے محدثین نے اس پر انکار کیا ہے، ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ وہ احادیث ہیں جن کو خالد بن نجیح نے گھڑا ہے، اور ابو صالح اس کے ساتھ ہوتا تھا، اور یہ ابو صالح گوشہ سلامتی میں تھا، اور خالد بن

صحیح حدیث گھڑ کر لوگوں کی کتابوں میں درج کر دیتا تھا، اور ابو صالح کی قدر و قیمت جھوٹ کا وزن نہیں ہے، اور یہ ابو صالح نیک شخص تھا۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں: ”مصری، صدوق، امین، ما علمتہ“<sup>۱</sup>۔ میری معلومات کے مطابق یہ مصری، صدوق، امین ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن صالح کو ”لیس بثقة“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابن رشدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت أحمد بن صالح، يقول في عبد الله بن صالح: متهم، ليس بشيء، وقال فيه قولاً شديداً“<sup>۴</sup>۔ میں نے احمد بن صالح سے سنا، وہ عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرما رہے تھے کہ یہ متمم، لیس بُشیء ہے، اور احمد بن صالح نے اس کے بارے میں سخت بات کہی ہے۔

حافظ ابو علی صالح بن محمد جزرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان يحيى بن معين يوثقه، وعندى كان يكذب في الحديث“<sup>۵</sup>۔ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اس کی توثیق کرتے تھے، اور میرے نزدیک یہ حدیث میں جھوٹ بولتا تھا۔

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“<sup>۶</sup> میں عبد اللہ بن صالح جہنی کو ”ذاهب

<sup>۱</sup> لہ الجرح والتعديل: ۸۷/۵، رقم: ۳۹۸، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروكين: ص: ۲۰۱، رقم: ۳۳۴، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۱۵۸/۱۱، رقم: ۵۰۶۳، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> تاریخ بغداد: ۱۵۹/۱۱، رقم: ۵۰۶۳، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> الأسامي والكنى: ۲۸۹/۴، رقم: ۳۴۱۱، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔



الحديث “کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحديث جدا، يروي عن الأثبات مالا يشبه حديث الثقات، وعنده المناكير الكثيرة عن أقوام مشاهير أئمة، وكان في نفسه صدوقا، يكتب لليث بن سعد الحساب، وكان كاتبه على الغلات، وإنما وقع المناكير في حديثه من قبل جاره رجل سوء، سمعت ابن خزيمة يقول: كان له جار بينه وبينه عداوة، فكان يضع الحديث على شيخ عبد الله بن صالح، ويكتب في قرطاس بخط يشبه خط عبد الله بن صالح، ويطرح في داره في وسط كتبه، فيجده عبد الله فيحدث به، فيتوهم أنه خطه وسماعه، فمن ناحيته وقع المناكير في أخباره“.

یہ منکر الحدیث جدا ہے، اثبات کے انتساب سے ایسی اشیاء روایت کرتا ہے جو ثقہ راویوں کی حدیث کے مشابہہ نہیں ہوتیں، اور اس کے پاس مشہور ائمہ کے انتساب سے بہت سی مناکیر ہیں، اور یہ بذاتِ خود صدوق ہے، یہ لیث بن سعد کے لئے حساب لکھا کرتا تھا، اور عبد اللہ بن صالح، لیث بن سعد کے محمولات کا کاتب تھا، اور اس کی حدیث میں مناکیر اس کے ایک برے پڑوسی کی طرف سے واقع ہوئی ہیں، میں نے ابن خزيمة رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا: اس کا ایک پڑوسی تھا، اس کی اور اس کے پڑوسی کے درمیان کوئی عداوت تھی، چنانچہ وہ پڑوسی عبد اللہ بن صالح کے شیخ پر حدیث گھڑتا تھا، اور وہ پڑوسی کاغذ میں ایسے خط کے ساتھ لکھتا تھا جو عبد اللہ بن صالح کے خط کے مشابہہ ہوتا تھا، اور پھر اس کاغذ کو عبد اللہ بن صالح کے

گھر میں اس کی کتب کے درمیان میں ڈال دیتا تھا، پھر جب عبد اللہ بن صالح اسے پاتے تو اس سے حدیث بیان کرتے تھے، اس وہم کی بناء پر کہ یہ اس کا خط ہے اور اس کی سماعت ہے، اسی وجہ سے اس کی اخبار میں مناکیر واقع ہو گئیں۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں عبد اللہ بن صالح کے ترجمہ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولعبد اللہ بن صالح روایات کثیرة عن صاحبه الليث بن سعد، وعنده عن معاوية بن صالح نسخة كبيرة، ويروي عن يحيى بن أيوب صدرا صالحا، ويروي عن ابن لهيعة أخبارا كثيرة، ومن نزول رجاله عبد الله بن وهب، وهو عندي مستقيم الحديث، إلا أنه يقع في حديثه في أسانيد ومثونه غلط، ولا يعتمد الكذب، وقد روى عنه يحيى بن معين كما ذكرت“۔

اور عبد اللہ بن صالح کی بہت سی روایات اس کے ساتھی لیث بن سعد کے طریق سے ہیں، اور اس کے پاس معاویہ بن صالح کے انتساب سے ایک بڑا نسخہ تھا، اور یہ یحییٰ بن ایوب سے ابتداء میں احادیث روایت کرتا تھا، اور اس نے ابن لمیعہ کے انتساب سے بہت سی خبریں روایت کی ہیں، اور اس کے نازل رجال میں عبد اللہ بن وهب ہے، اور عبد اللہ بن صالح میرے نزدیک مستقیم الحدیث ہے، مگر یہ کہ اس کی حدیث میں، اسانید اور متون میں غلطی واقع ہوئی ہے، یہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا، اور اس سے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے روایت کی ہے جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں۔

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۷/۵، رقم: ۱۵۱۵، مت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

حافظ خلیل رحمہ اللہ ”الإرشاد“ میں فرماتے ہیں: ”کبیر، (غیر) مخرج فی صحیح البخاری، يقول: تابعه أبو صالح، ولا يخرج في الرواية عنه، (مع) أن ابن معين قد روى عنه، لكنهم لم يتفقوا عليه، لأحاديث رواها يخالف فيها“۔ بڑا ہے، صحیح بخاری میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی متابعت ابو صالح نے کی ہے“، (حافظ خلیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور اس سے روایت تخریج نہیں کی، البتہ ابن معین رحمہ اللہ نے اس سے روایت کی ہے، لیکن محدثین نے اس پر اتفاق نہیں کیا ہے، ان احادیث کی وجہ سے جن میں اس کی مخالفت کی گئی ہے۔

الإرشاد: ۱۰/۱، رقم: ۱۶۸، محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔  
 سہ واضح رہے کہ عبد اللہ بن صالح کا قصصی ترجمہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”بدی الساری“ میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے: ”(خ د ت ق) عبد اللہ بن صالح الجہنی أبو صالح، كاتب الليث: لقى البخاري وأكثر عنه، وليس هو من شرطه في الصحيح، وإن كان حديثه عنده صالحا، فإنه لم يورده في كتابه إلا حديثا واحدا، وعلق عنه غير ذلك على ما ذكر الحافظ العزي وغيره، وكلامهم في ذلك متعقب بما سيأتي، وعلق عن الليث بن سعد شيئا كثيرا كله من حديث أبي صالح، عن الليث، وقد وثقه عبد الملوك بن شعيب بن الليث فيما حكاه أبو حاتم، قال: سمعته يقول: أبو صالح ثقة مأمون، وقد سمع من جدي حديثه، وكان أبي يحضه على التحديث، قال: وسمعت أبا الأسود النضر بن عبد الجبار، وسعيد بن عقير: يثنيان عليه، وقال سعد بن عمرو البردعي: قلت لأبي زرعة: أبو صالح كاتب الليث؟ فضحك، وقال: حسن الحديث، قلت: فإن أحمد يحمل عليه، قال: وشيء آخر، وقال ابن عبد الحكم: سمعت أبي: وقيل له: إن يحيى بن بكير يقول في أبي صالح: فقال: قل له هل جئنا الليث قط إلا وأبو صالح عنده رجل كان يخرج معه إلى الأسفار، وإلى الریف، وهو كاتبه، فينكر على هذا أن يكون عنده ما ليس عند غيره، وقال الذهلي: شغلني حسن حديثه عن الاستكثار من سعيد بن عقير، وقال يعقوب بن سفيان: حدثني أبو صالح الرجل الصالح، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عنه، فقال: كان في أول أمره متماسكا، ثم فسد بآخره، وقال أيضا: ذكرته لأبي فكرهه، وقال: إنه روى عن الليث، عن ابن أبي ذئب، وأنكر أن يكون الليث سمع من أبي ذئب، وقال أبو حاتم: سمعت ابن معين يقول: أقل أحوال أبي صالح أنه قرأ هذه الكتب على الليث، ويمكن أن يكون ابن أبي ذئب كتب إلى الليث بهذا الدرج، وقال صالح جزرة: كان ابن معين يوثقه، وعندي أنه يكذب في الحديث، وقال علي بن المديني: ضربت على حديثه،

وقال النسائي: ليس بثقة، وقال أبو حاتم: الأحاديث التي أخرجهما أبو صالح في آخر عمره فأنكروها عليه، أرى أن هذا مما افتعل خالد بن نجيج، وكان أبو صالح يصحبه، وكان أبو صالح سليم الناحية، وكان خالد يضع الحديث في كتب الناس، ولم يكن أبو صالح يروي الكذب، بل كان رجلاً صالحاً، وقال ابن حبان: كان صدوقاً في نفسه، وروى مناكير، وقعت في حديثه من قبل جاره، كان يضع الحديث، ويكتبه بخط يشبه خط عبد الله، ويرميه في داره، فيتوهم عبد الله أنه خطه، فيحدث به، وقال ابن عدي: كان مستقيم الحديث إلا أنه يقع في أسانيده ومتونه غلط، ولا يتعمد الكذب.

قلت: ظاهر كلام هؤلاء الأئمة أن حديثه في الأول كان مستقيماً، ثم طرأ عليه فيه تخطيط، فمقتضى ذلك أن ما يجيء من روايته عن أهل الحلق، كيجي ابن معين، والبخاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم، فهو من صحيح حديثه، وما يجيء من رواية الشيوخ عنه، فيتوقف فيه. والأحاديث التي رواها البخاري عنه في الصحيح بصيغة حدثنا، أو قال لي، أو قال المجردة، قليلة، أحدها: في كتاب التفسير في تفسير سورة الفتح، قال: حدثنا عبد الله، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة، فذكر حديث عبد الله بن عمرو في تفسير قوله تعالى: إنا أرسلناك شاهداً، الآية، وعبد الله هذا هو أبو صالح، لأن البخاري رواه في كتاب الأدب المفرد، فقال: حدثنا عبد الله بن صالح، وهو كاتب الليث، فيما جزم به أبو علي الغساني، ثانيها: في الجهاد، قال: حدثنا عبد الله، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة، فذكر حديث ابن عمر في القول عند القبول من الحج، وعبد الله هو أبو صالح، كما جزم به أبو علي الغساني، ثالثها: في البيوع، قال البخاري: وقال الليث: حدثنا جعفر بن ربيعة، عن عبد الرحمن بن هرمز، عن أبي هريرة في قصة الرجل الذي أسلف ألف دينار، وقال بعده: حدثني عبد الله بن صالح، حدثنا الليث بهذا، هكذا وقع في روايتنا من طريق أبي الوقت، وفي غيرها من الروايات، رابعها: في الأحكام، قال البخاري عقب حديث قتيبة: عن الليث، عن يحيى بن سعيد في حديث أبي قتادة في القتل يوم حنين، قال البخاري: وقال لي عبد الله: عن الليث، يعني بهذا الإسناد، وفي هذا الحديث: فقام النبي صلى الله عليه وسلم فأداه، هكذا هو في روايتنا من طريق أبي ذر، عن الكشميهني، خامسها: في كتاب الزكاة عقب حديث ابن عمر في المسألة، قال في آخره: وزادني عبد الله بن صالح، عن الليث، يعني بسنده، فيشقق ليقضي بين الخلق، وعنده سادس في تفسير سورة الأحزاب، حدثنا عبد الله بن يوسف، حدثنا الليث، حدثني ابن الهاد، عن عبد الله بن خباب، عن أبي سعيد في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، وقال في آخره: وقال أبو صالح: عن الليث على محمد وعلى آل محمد، وعنده سابع في الاعتصام، قال: حدثنا قتيبة، حدثنا الليث، عن عقيل، عن الزهري، عن عبيد الله، عن أبي هريرة لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكفر من كفر من العرب، الحديث، وفيه: قال أبو بكر: لو منعوني عقلاً، الحديث، قال في آخره: قال لي ابن بكير: وعبد الله، عن الليث عن عناق، وهو أصح، وفي الكتاب عن أبي صالح موضع ثامن، وهو قوله في صفة الصلاة، حدثنا يحيى ابن بكير، حدثنا الليث، عن عقيل، عن ابن شهاب، أخبرني أبو بكر بن عبد الرحمن، أنه سمع أبا هريرة يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة، يكبر حين يقوم، ثم يكبر حين يركع، ثم يقول: سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركوع، ثم يقول: وهو قائم، ربنا لك الحمد، قال عبد الله بن صالح: عن

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المحلی“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن صالح کو ”ضعیف جدا“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وعبد الله هذا متروك الحديث، كذاب“۔ یہ عبد اللہ متروک الحدیث، کذاب ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”المغنی“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”مکثر، صالح الحدیث، له مناكير، والصحيح أن البخاري روى عنه في الصحيح، وروى عنه ابن معين“۔ کثرت سے روایت کرنے والا ہے، صالح الحدیث ہے، اس کی مناکیر

اللیث ولک الحمد، ثم یکبر حين یسجد، وفيه موضع تاسع في صفة الصلاة أيضا، قال: حدثنا یحییٰ بن بکیر، حدثنا اللیث، عن خالد، عن سعید، هو ابن أبي هلال، عن محمد بن عمرو بن حنبل، عن محمد بن عمرو بن عطاء، أنه كان جالسا مع نفر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، فذكروا صلاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فقال أبو حميد الساعدي: أنا كنت أحفظكم لصلاته، رأيته: إذا كبر جعل يديه حذاء منكبيه. وإذا ركع أمكن يديه من ركبتيه، ثم هصر ظهره، فإذا رفع رأسه استوى حتى يعود كل فقار في مكانه. الحديث، وقال بعده: قال أبو صالح: عن الیث كل فقار.

وأما التعليق عن الیث من رواية عبد الله بن صالح عنه، فكثير جدا، وقد عاب ذلك الإسماعيلي على البخاري وتعجب منه. كيف يحتج بأحاديثه حيث يعلقها، فقال: هذا عجيب، يحتج به إذا كان منقطعاً، ولا يحتج به إذا كان متصلاً، وجواب ذلك: أن البخاري إنما صنع ذلك لما قررناه، أن الذي يورده من أحاديثه صحيح عنده فذا انتقاه من حديثه، لكنه لا يكون على شرطه الذي هو أعلى شروط الصحة، فلهذا لا يسوقه مساق أصل الكتاب، وهذا اصطلاح له، قد عرف بالاستقراء من صنيعه، فلا مشاحة فيه، والله أعلم“ (هذه الساري مقدمة فتح الباري: ۱/۴۱۳، المكتبة السلفية).

۱۔ المحلی بالآثار: ۹۶/۱۰؛ عبد الغفار سلیمان البنداری، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔  
۲۔ تذکرۃ الحفاظ: ص: ۳۸۴، رقم: ۹۸۴؛ ت: حمدي عبد المجيد السلفي، دار الصميدي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

۳۔ المغنی فی الضعفاء: ۱/۵۴۴، رقم: ۳۲۱۸؛ ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ہیں، اور صحیح یہ ہے کہ بخاری رحمہ اللہ نے ”صحیح“ میں اس سے روایت کی ہے، اور اس سے ابن معین رحمہ اللہ نے بھی روایت کی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”هو صاحب حدیث وعلم مکثر، وله مناکیر۔“ یہ صاحب حدیث اور کثیر علم والا ہے، اور اس کی مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”قد شرح حاله في ميزان الاعتدال وليناه، وبكل حال فكان صدوقا في نفسه، من أوعية العلم، أصابه داء شيخه ابن لهيعة، وتهاون بنفسه حتى ضعف حديثه، ولم يترك بحمد الله، والأحاديث التي نقيها عليه معدودة في سعة ما روى“۔ میں ”میزان الاعتدال“ میں اس کا حال بیان کر چکا ہوں، اور اسے ”لین“ کہہ چکا ہوں، بہر صورت یہ بذات خود صدوق، اوعیۃ العلم میں سے ہے، اسے اپنے شیخ ابن لہیعہ کا مرض پیش آیا ہے، اور یہ بذات خود متساہل ہے، حتیٰ کہ اس کی حدیث کی تضعیف کی گئی ہے، لیکن الحمد للہ یہ متروک نہیں ہے، اور اس کی وسیع مرویات میں گنی چنی چند احادیث ہیں جن میں محدثین نے اس پر نقد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”صالح الحديث، له مناکیر، روى عنه ابن معین والبخاری، وقال أبو زرعة:

<sup>۱</sup>۔ میزان الاعتدال: ۴۰/۲، رقم: ۴۲۸۳، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة۔ بیروت۔

<sup>۲</sup>۔ سیر أعلام النبلاء: ۴۰۵/۱۰، رقم: ۱۱۵، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۳</sup>۔ ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق: ص: ۱۰۹، رقم: ۱۸۴، ت: محمد شکور بن محمود الحاجی آمریر المیادینی، مكتبة المنار۔ الأردن، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

حسن الحدیث، وقال ابن عدی: هو عندی مستقیم الحدیث، وله أغالیط، قلت: فتجنب مناکیرہ۔“ صالح الحدیث ہے، اس کی مناکیر ہیں، اس سے ابن معین رحمہ اللہ اور بخاری رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حسن الحدیث ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ مستقیم الحدیث ہے، اور اس کی اغالیط ہیں، میں (حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: اس کی مناکیر سے اجتناب کرنا چاہئے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”التقریب“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”صدوق، کثیر الغلط، ثبت فی کتابہ، وكانت فیہ غفلة۔“ یہ صدوق ہے، کثیر الغلط ہے، اپنی تحریر میں مثبت ہے، اور اس میں غفلت تھی۔

اہم نوٹ:

کاتب اللیث ابو صالح عبد اللہ بن صالح کے بارے میں ائمہ رجال کے جرح و تعدیل کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، تعدیل کرنے والے ائمہ ساتھ ساتھ یہ صراحت بھی فرماتے رہے ہیں کہ عبد اللہ بن صالح کی احادیث میں مناکیر موجود ہیں، جس کی مختلف وجوہات ذکر کی گئی ہیں، اور ہماری زیر بحث سند میں ”بعض مشیختہم“ رجل مبہم ہے، نیز عبد اللہ بن صالح سے روایت کرنے والے راوی عبد الملک بن حبیب کے بارے میں بھی ائمہ کی ایک جماعت شدید جرح فرماتی رہی ہے، الحاصل زیر بحث اسناد، حدیث کو ”ضعف شدید“ اور ”منکر“ ہونے سے نکالنے سے قاصر ہے، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۰۸، رقم: ۳۳۸۸، ت: محمد عوامۃ، دار الرشید۔ سوریا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب بن سلیمان عباسی اندلسی سلمی مالکی (التوفی ۲۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعفه غیر واحد، وبعضهم اتهمه بالكذب، وفي تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدي توهينه، فإنه كان صحفيا، لا يدري ما الحديث. قلت: هذا القول أعدل ما قيل فيه، فلعله كان يحدث من كتب غيره فيغلط“<sup>۱</sup>۔ ایک سے زائد نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے، اور احمد بن سعید بن حزم کی ”تاریخ“ میں اس کی تصحیف ہے، اس لئے کہ یہ صحفی ہے، یہ نہیں جانتا کہ حدیث کیا ہے، میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) کہتا ہوں: عبد الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں یہ قول سب سے زیادہ اعتدال پر مبنی ہے، شاید یہ دوسروں کی کتب سے حدیث بیان کرتا تھا جس کی وجہ سے اس سے غلطی ہوتی تھی۔

علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن خالد: إن (الواضحة) عجيبة جدا، وإن فيها علما عظيما فما يدخلها؟ قال: أول ذلك أنه حكى فيها مذاهب لم نجد لها لأحد من أصحابه، ولا نقلت عنهم، قال أبو عمر الصدي في (تاريخه): كان كثير الرواية، كثير الجمع، يعتمد على الأخذ بالحديث، ولم يكن يميزه، ولا يعرف الرجال، وكان فقيها في المسائل، قال: وكان يطعن عليه بكثرة الكتب، وذكر أنه كان يستجيز الأخذ بلا رواية ولا مقابلة، وأنه أخذ بالإجازة كثيرا، قال: وأشير إليه بالكذب، سمعت

<sup>۱</sup>۔ انظر تهذيب التهذيب: ۳۹۱/۶، رقم: ۷۳۶، مطبعة دائرة المعارف النظامية - الهند، الطبعة ۱۳۲۶ھ۔



أحمد بن خالد يطعن عليه بذلك، ويتنقصه غير مرة. وقال: ظهر كذبه في (الواضحة) في غير شيء،<sup>۱</sup>

میں نے احمد بن خالد سے کہا: بلاشبہ ”الواضحہ“ (نامی کتاب) بہت ہی عجیب ہے، اس میں بہت زیادہ علم ہے، یہ کہاں سے آیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: پہلی بات یہ ہے کہ اس میں ایسے مذاہب حکایت ہیں جنہیں ہمارے اصحاب میں سے کوئی نہیں پاتا، اور نہ ہی ان سے منقول ہیں، ابو عمر صدیقی اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: یہ کثرت سے روایت کرنے والا، بہت زیادہ (روایات) جمع کرنے والا ہے، حدیث لینے پر اعتماد کرتا ہے، لیکن حدیث میں تمیز نہیں کر سکتا، اور نہ ہی رجال کو جانتا ہے، یہ مسائل میں فقیہ تھا، (ابو عمر صدیقی) فرماتے ہیں: کثرتِ کتب کی وجہ سے اس پر طعن کیا گیا ہے، اور ذکر کیا گیا ہے کہ یہ بغیر روایت اور بغیر مقابلہ کے اجازتِ حدیث لیتا تھا، اور اس نے بہت کچھ اجازت کے ساتھ لیا ہے، (ابو عمر صدیقی مزید) فرماتے ہیں: اور اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے۔

حافظ ابوالولید عبداللہ بن محمد بن یوسف ازدی المعروف ابن القرضی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن لعبد الملک بن حبیب علم بالحديث، ولا کان یعرف صحیحہ من سقیمہ، وذكر عنه أنه کان یتساهل، ویحمل علی

۱۔ سیر أعلام النبلاء: ۱۰۵/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

۲۔ تاریخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس: ۳۱۳/۱، رقم: ۸۱۶، ت: السيد عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني

۔ القاهرة، الطبعة الثانية ۱۴۰۸ھ۔

سبیل الإجازة أكثر روايته“۔ عبد الملک بن حبیب کو حدیث کا علم نہیں تھا، اور نہ ہی یہ صحیح سقیم کو پہچانتا تھا، اور اس کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ متساہل تھا، اور اپنی اکثر روایتوں کا تخیل بطریق اجازت کرتا تھا۔

علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ابن حبیب أول من أظهر الحديث بالاندلس، وكان لا يفهم طريقه، ويصحف الأسماء، ويحتج بالمناكير، فكان أهل زمانه ينسبونه إلى الكذب، ولا يرضونه“<sup>۱</sup>۔ ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المحلی بالآثار“ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب اندلسی کو ”هالك“<sup>۲</sup> اور ایک دوسرے مقام پر ”ليس بثقة“<sup>۳</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”بيان الوهم“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”متحقق بحفظ مذهب مالك ونصرته والذب عنه، لقي الكبار من أصحابه، ولم يهد في الحديث لرشد، ولا حصل منه على شيخ مفلاح، وقد اتهموه في

<sup>۱</sup> سير أعلام النبلاء: ۱۰۶/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

<sup>۲</sup> المحلی بالآثار: ۵۹/۷، ت: عبد الغفار سليمان البنداري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۳</sup> انظر ميزان الاعتدال: ۶۵۲/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۴</sup> بيان الوهم والايهام: ۶۳۴/۵، رقم: ۱۶، ت: الحسين آيت سعيد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

سماعہ من أسد بن موسى، وادعی هو الإجازة، ويقال: إن أسدا أنكر أن يكون أجازة“۔ مذہب مالک کا یاد ہونا، اس کی نصرت کرنا اور اس کا دفاع کرنا عبد الملک میں موجود تھا، وہ مالک رحمہ اللہ کے بڑے بڑے اصحاب سے ملا ہے، تاہم اسے حدیث میں کوئی رہنمائی نہیں مل سکی، اور نہ ہی اسے کوئی ایسا شیخ مل سکا ہے جو اسے مقصود تک پہنچا دے، اور محدثین نے اسے اسد بن موسیٰ سے سماعت میں متمم قرار دیا ہے، اور یہ اس میں اجازت کا دعویٰ کرتا تھا، اور کہا جاتا ہے کہ اسد نے اس کا انکار کر دیا تھا کہ انہوں نے عبد الملک کو اجازت دی ہے۔

نیز حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ نے ”بیان الوهم“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”أحد الأئمة، ومصنف الواضحة، كثير الوهم، صحفي“۔ ائمہ میں سے ایک ہے، اور ”الواضحہ“ کا مصنف ہے، اسے وہم بہت زیادہ ہوتا تھا، یہ صحفی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سير أعلام النبلاء“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”كان موصوفا بالحدق في الفقه، كبير الشأن، بعيد الصيت، كثير التصانيف، إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل الحديث تهورا كيف اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعاني تحرير أصحاب الحديث“۔ یہ فقہ میں ماہر تھا، بڑی شان والا تھا، انتہائی شہرت تھی، بہت زیادہ تصانیف والا تھا، مگر یہ کہ روایت کے باب

<sup>۱</sup> بیان الوهم والایہام: ۳۳۴/۲، رقم: ۳۳۱، ت: الحسین آیت سعید، دار طیبہ - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۶۵۳/۲، رقم: ۵۱۹۵، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۳</sup> سير أعلام النبلاء: ۱۰۳/۱۲، رقم: ۳۲، ت: صالح السمر، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

میں یہ متسنن نہیں تھا، بلکہ یہ لا پر وائی سے جو حدیث طے اسے لے لیتا تھا، اور یہ حدیث کو وجاہہ اور اجازت کے طریقہ پر نقل کرتا تھا، اور اس کی اصحاب حدیث کی تحریر کی مشغولیت نہیں تھی۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وہاہ ابن حزم وغیرہ، قلت: ابن حزم مشدد، لا یقبل قدحہ“۔ ابن حزم وغیرہ نے اسے وائی قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابن حزم تشدد ہیں، ان کی جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدیر المنیر“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”ہالک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”صدوق، ضعیف الحفظ، کثیر الغلط“۔ یہ صدوق ہے، ضعیف الحفظ ہے، کثیر الغلط ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“<sup>۴</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”شدید الضعف“ قرار دیا ہے۔

<sup>۱</sup> ذیل دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۴۴، رقم: ۲۳۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثہ - المکة المکرمہ .

<sup>۲</sup> البدیر المنیر: ۵۵۴/۶، ت: أحمد بن سلیمان بن آیوب، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.

<sup>۳</sup> تقریب التہذیب: ص: ۳۶۲، رقم: ۴۱۷۴، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ.

<sup>۴</sup> تلخیص الحبیر: ۱۲۸/۱، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحبیر“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”و عبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسانيد، قاله ابن الفرصي“. ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

روایت بطریق ابو صالح جہنی کا حکم

سند میں موجود راوی فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب مالکی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے“ (حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضح“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے“ (علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں

۱۔ تلخیص الحبیر: ۷۰/۲، رقم: ۵۷۰، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطيب، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

تھیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے“ (علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“، ”لیس بشیہ“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“ (حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ)، ”شدید ضعیف ہے“، ”ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

نیز سند میں موجود راوی ابو صالح عبد اللہ بن صالح جہنی کے بارے میں جن ائمہ رجال نے جرح کے شدید کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ دوبارہ ملاحظہ ہوں:

”میں نے عبد اللہ بن صالح کی حدیث کو ترک کر دیا ہے، اور میں اس سے کچھ بھی روایت نہیں کرتا“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”اس کا معاملہ شروع میں متمسک تھا، پھر آخر میں اس کا معاملہ بگڑ گیا، اور یہ لیس بشیہ ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”لیس بشیہ“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے احمد بن صالح سے سنا: وہ عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرما رہے تھے کہ یہ مستم، لیس بشیہ ہے، اور احمد بن صالح نے اس کے بارے میں سخت بات کہی ہے“ (حافظ ابن رشدین رحمۃ اللہ علیہ)، ”میرے نزدیک یہ حدیث میں جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ ابو علی صالح بن محمد جزرہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث، کذاب ہے“ (حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

نیز سند میں ”بعض مشیختم“، ”رجل مبہم ہے۔

الحاصل زیر بحث اسناد، حدیث کو ”ضعف شدید“ اور ”منکر“ ہونے سے

نکالنے سے قاصر ہے، اس لئے اس طریق سے بھی رسول اللہ ﷺ کے امتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### روایت بطریق ابو محمد حکمی

قاضی عبد الجبار خولانی رحمہ اللہ ”تاریخ داریا“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”وحدثنا جعفر بن محمد بن هشام، حدثنا أحمد بن إبراهيم بن عبد الله القرشي، حدثنا سليمان بن عبد الرحمن، حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر الأزدي، قال: حدثني أبو محمد الحكمي، عن قتادة، عن أنس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فنعم الشيء السواك، يذهب بالحر، وينزع البلغم، ويجلو البصر، ويشد اللثة، ويذهب بالبخر، ويصلح المعدة، ويزيد في درجات الجنة، وتحمله الملائكة، ويرضي الرب، ويسخط الشيطان“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک کو لازم پکڑو، مسواک بہت اچھی چیز ہے، دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کی بدبو زائل کرتی ہیں، اور معدہ کو درست کرتی ہے، اور جنت کے درجات میں اضافہ کرتی ہے، اور فرشتے اس کی تعریف کرتے ہیں، اور رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے۔

<sup>۱</sup>۔ تاریخ داریا: ص: ۴۷، ت: سعید الأفغانی، مطبعة البرقي - دمشق، الطبعة ۱۳۶۹ھ۔

بعض دیگر مصادر

علامہ محمد بن طولون رحمۃ اللہ علیہ نے ”تبلیغ البشری“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت قاضی عبد الجبار رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

اہم نوٹ:

سند میں موجود راوی ابو محمد حکمی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا۔

روایت بطریق ابو محمد حکمی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو محمد حکمی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا، نیز قطع نظر اس سند کے نفس متن کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ شدید ضعیف روایات میں شمار کر چکے ہیں، جیسا کہ روایت بطریق معلی بن میمون کے تحت تفصیل گزر چکی ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اس طریق سے بھی زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ ماقبل تفصیل میں دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت مختلف طرق سے شدید ضعیف ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> تبلیغ البشری باحدیث دار الکبریٰ ص: ۵۸، ت: ریاض حسین عبد اللطیف الطائفی، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔



اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

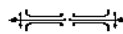
امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قرعة بن عبيد الهاشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل اور تقریباً چوں (۵۴) فضائل پر مشتمل روایات کی تحقیق آگے آرہی ہے۔



## روایت نمبر (۱۳)

روایت: جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔

حکم: حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے،“ حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو دروہ رحمہ اللہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے،“ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں،“ علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ نے ”الإمام“ میں حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ کے حوالے سے زیر بحث روایت ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”وروی ایضاً من حدیث إسماعیل بن عیاش، عن ثور بن یزید، عن خالد بن معدان، أن أبا الدرداء قال: علیکم بالسواک، فلا تغفلوه، وأدیموا به، فإن فی السواک أربعة وعشرین خصلة: أفضلها خصلة، وأعلها درجة [أنه] یرضی الرحمن، ومن أرضی الرحمن فإنه یحل الجنان، والخصلة الثانية: أنه یرضی السنة، والخصلة الثالثة: أنه یضاعف صلاته سبعا وسبعین ضعفا، والخصلة الرابعة: یورثه إیمان السواک السعة والغنی، والخصلة

الخامسة: يطيب نكهته، والخصلة السادسة: يشد لثته حتى لا تسترخي مع إدمان السواك، والخصلة السابعة: يذهب عنه الصداع، ويسكن عروق رأسه، فلا يضرب عليه عرق ساكن، ولا يسكن عليه عرق ضارب، والخصلة الثامنة: يذهب عنه وجع الضرس حتى لا يجده .

والخصلة التاسعة: تصافحه الملائكة لما ترى من النور على وجهه، والخصلة العاشرة: ينقي أسنانه حتى تبرق، والخصلة الحادي عشر: تشيعه الملائكة إذا خرج إلى مسجده لصلاته في الجميع، والخصلة الثاني عشر: تستغفر له حملة العرش عند رفع أعماله في الخميس والإثنين، والخصلة الثالث عشر: تفتح له أبواب الجنة، والخصلة الرابع عشر: يقال له هذا مقتد بالأنبياء يقفو آثارهم ويلتمس هديهم، والخصلة الخامس عشر: يكتب له أجر من تسوك من يومه ذلك في كل يوم، والخصلة السادس عشر: تغلق عنه أبواب الجحيم، والخصلة السابع عشر: تستغفر له الأنبياء والرسل .

والخصلة الثامن عشر: لا يخرج من الدنيا إلا طاهرا مطهرا، والخصلة التاسع عشر: أنه لا يعاين ملك الموت عند قبض روحه إلا في الصورة التي يقبض فيها الأنبياء، والخصلة العشرون: أن لا يخرج من الدنيا حتى يسقى شربة من حوض النبي صلى الله عليه وسلم - هو الرحيق المختوم -، والخصلة الحادي والعشرون: أن قبره يوسع عليه، وتكلمه الأرض من تحته، وتقول: كنت أحب نعمتك على ظهري، فلا تسعن عليك اليوم وأنت في بطني بما يقصر عنه منك، والخصلة الثاني والعشرون: فإن قبره يصير عليه أوسع من مد البصر، وتكلمه الأرض من تحته في لحده، قد كنت أحب نعمتك وأنت

على ظهري، فلاستقرن لك اليوم وأنت في بطني بما يقصر عنه منك، والخصلة الثالث والعشرون: أن الله عز وجل يقطع عنه كل داء، وتعقبه كل صحة عرفها في نفسه في صغره إلى كبره، والخصلة الرابع والعشرون: أنه يكسي إذا كسي الأنبياء صلوات الله عليهم، ويكرم إذا أكرموا، ويدخل الجنة معهم بغير حساب“۔

اور اسی طرح ابو نعیم رحمہ اللہ نے اسماعیل بن عیاش، عن ثور بن یزید، عن خالد بن معدان کے طریق سے روایت کیا ہے، ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: مسواک کو لازم پکڑو، اس سے غافل مت ہونا، اور اس کی پابندی کرنا، اس لئے کہ مسواک میں چوبیس خصلتیں ہیں: سب سے افضل خصلت اور اس کا سب سے اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ یہ رحمن کو راضی کرتی ہے، اور جو رحمن کو راضی کر دے تو وہ اس کے لئے جنت کو حلال کر دیتا ہے، اور دوسری خصلت یہ ہے کہ وہ سنت کو پانے والا ہوتا ہے، اور تیسری خصلت یہ ہے کہ اس کی نماز کا ثواب ستر گنا بڑھا دیا جاتا ہے، اور چوتھی خصلت یہ ہے کہ پابندی سے مسواک کرنے سے وسعت اور غنا پیدا ہوتا ہے، اور پانچویں خصلت یہ ہے کہ منہ کی بو عمدہ ہو جاتی ہے، اور چھٹی خصلت یہ ہے کہ مسواک مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے حتیٰ کہ پابندی سے مسواک کرنے سے مسوڑھے نرم نہیں ہوتے، اور ساتویں خصلت یہ ہے کہ اس سے سر کا درد ختم ہو جاتا ہے، اور سر کی رگوں کو سکون حاصل ہوتا ہے، چنانچہ اس کی ساکن متحرک نہیں ہوتی، اور متحرک رگ ساکن نہیں ہوتی، اور آٹھویں خصلت یہ ہے کہ اس سے داڑھ کا درد ختم ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وہ محسوس بھی نہیں ہوتا۔

اور نویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کے چہرے پر نور کو دیکھ کر فرشتے اسے سلام کرتے ہیں، اور دسویں خصلت یہ ہے کہ اس کے دانت صاف

ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ چپکنے لگتے ہیں، اور گیارہویں خصلت یہ ہے کہ جب وہ نماز کے لئے مسجد جاتا ہے تو تمام لوگوں میں فرشتے اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں، اور بارہویں خصلت یہ ہے کہ جمعرات اور پیر کے دن اعمال کے اٹھائے جانے کے وقت عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور تیرہویں خصلت یہ ہے کہ اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جاتے ہیں، اور چودہویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کو کہا جائے گا کہ یہ انبیاء کی اقتداء کرنے والا ہے، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والا ہے، اور ان کے طریقہ کار کی جستجو کرنے والا ہے، اور پندرہویں خصلت یہ ہے کہ اس دن جتنے لوگ مسواک کریں گے، اُن سب کا اجر ہر دن اس کے لئے لکھا جائے گا، اور سولہویں خصلت یہ ہے کہ اس سے جہنم کے دروازے بند کر دیئے جائیں گے، اور سترہویں خصلت یہ ہے کہ اس کے لئے انبیاء و رسل استغفار کرتے ہیں۔

اور اٹھارہویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والا طاہر و مطہر ہو کر دنیا سے جائے گا، اور انیسویں خصلت یہ ہے کہ جب ملک الموت اس کی روح قبض کرے گا تو وہ ملک الموت کو اُس صورت میں دیکھے گا جس میں ملک الموت انبیاء کی روحوں کو قبض کرتا ہے، اور بیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والا دنیا سے اسی وقت رخصت ہو گا کہ وہ نبی ﷺ کے حوض سے پانی پئے گا جو خالص مہرزدہ مشروب ہے، اور اکیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کی قبر اس پر وسیع کر دی جائے گی، اور زمین اس کے نیچے سے آواز دے کر کہے گی: تیری آواز مجھے بہت زیادہ محبوب تھی جب تو میری پشت پر چلتا تھا، اور آج کے دن جبکہ تو میرے پیٹ میں ہے میں ضرور بالضرور تیرے لئے اتنی وسیع ہو جاؤں گی کہ جس

سے تیری آرزو بھی قاصر ہے، اور بائیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کی جہاں تک نگاہ جاتی ہے، اس کی قبر اس پر اس سے بھی زیادہ وسیع ہو جائے گی، اور اس کی قبر میں اس کے نیچے سے زمین کہے گی: تیری آواز مجھے بہت زیادہ محبوب تھی جب تو میری پشت پر چلتا تھا، اور آج کے دن جبکہ تو میرے پیٹ میں ہے میں ضرور بالضرور تیرے لئے ایسی جائے قرار بنوں گی کہ جس سے تیری آرزو بھی قاصر ہے، اور تیسویں خصلت یہ ہے کہ اللہ عزوجل اس سے ہر قسم کی بیماری کو ختم کر دیں گے، اور بچپن سے بڑی عمر تک اپنی ذات میں جس کی صحت کو وہ پہچانتا ہے وہ اس کے پاس لوٹ آئے گی، اور چوبیسویں خصلت یہ ہے کہ انبیاء کو کپڑے پہنانے کے وقت مسواک کرنے والے کو کپڑے پہنائے جائیں گے، اور انبیاء کے اکرام کے وقت اس کا اکرام کیا جائے گا، اور اسے انبیاء کے ساتھ بغیر حساب کے جنت میں داخل کر دیا جائے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ ”الإمام“ رحمۃ اللہ علیہ میں زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ عن سلیمان بن أحمد، عن أحمد بن عبد الوہاب بن نجدة، قال: ثنا عبد الوہاب بن نجدة، ثنا إسماعیل بن عیاش، وفي متنه نكارة، وهو موقوف غیر مرفوع، واللہ عزوجل أعلم“۔

اسے ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے سلیمان بن احمد، عن احمد بن عبد الوہاب بن نجدہ، قال حدثننا عبد الوہاب بن نجدہ، حدثننا اسماعیل بن عیاش کے طریق سے روایت کیا ہے، اور اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے، واللہ عز وجل اعلم۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدور المنیر“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن دیق العید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدر“<sup>۲</sup> میں زیر بحث موقوف طریق حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے، فرماتے ہیں:

”قال العراقي: خالد بن معدان لم يسمع من أبي الدرداء والحديث في متنه نكارة، وهو موقوف“۔ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خالد بن معدان کا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحبیبر“<sup>۳</sup> میں یہ موقوف طریق علامہ قشیری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> البدور المنیر: ۲/۲۷، مصطفیٰ أبو الغیط و عبد اللہ بن سلیمان و یاسر بن کمال، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدر: ۴/۵۱، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۳</sup> تلخیص الحبیبر: ۱/۲۸۸، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

”ولا أصل له، لا من طریق صحيح، ولا ضعيف“۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”احکام السواک“ <sup>۱</sup> میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں“، علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

### اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

<sup>۱</sup> احکام السواک من السعایة: ص: ۶۱، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مرکز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔



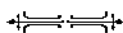
امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قرعة بن عبيد الهاشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے دس (۱۰) فضائل پر مشتمل روایت کی تحقیق گزر چکی ہے، اور چوں (۵۴) فضائل پر مشتمل روایت کی تحقیق آگے آرہی ہے۔



## روایت نمبر (۱۴)

روایت: جس میں مسواک کے تقریباً چوٹن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔  
 حکم: شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے اسے من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمہ اللہ (المتوفی ۸۱۹ھ) نے ”تحفة السلاک“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وأما فوائده وخصاله الحميدة فكثيرة، فمنها: ما روى الأئمة عن علي، وابن عباس، وعطاء رضي الله عنهم: عليكم بالسواك فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن فيه رضى الرحمن، ويحل الجنان، ويصيب السنة ويوافقها، ويضاعف صلاته إلى تسع وتسعين ضعفاً أو إلى أربع مائة، وإدمانه يورث السعة والغنى وتيسير الرزق، ويطيب الفم، ويشد اللثة، ويسكن الصداع، وعروق الرأس حتى لا يضرب عرق ساكن ولا يسكن عرق جاذب، ويذهب وجع الرأس والبلغم، ويقوي الأسنان، ويذهب الحقد، ويجلي البصر، ويصحح المعدة ويقويها، ويزيد الرجل فصاحة وحفظاً وعقلاً، ويطهر القلب، ويزيد في الحسنات.

ويفرح الملائكة، وتضافحه الملائكة لنور وجهه، وتشيعه الملائكة إذا خرج إلى الصلاة، وتستغفر حملة العرش لفاعله إذا خرج من المسجد،

<sup>۱</sup> تحفة السلاک فی فضائل السواک: ص: ۲۴، ت: راشد بن عامر بن عبد اللہ الغفلی، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

و تستغفر له الأنبياء والرسل، والسواك مسخطة للشيطان مطردة له، مصفاة للذهن، مهضمة للطعام، مكثرة للولد، ويجيز على الصراط كالبرق الخاطف، ويبطئ الشيب، ويعطي الكتاب باليمين، ويقوي البدن على طاعة الله تعالى، ويذهب الحرام من الجسد، ويذهب الوجع، ويقوي الظهر، ويشد لحم الأسنان، ويذكر الشهادة عند الموت، ويسهل النزاع يعني نزاع الروح.

ويبيض الأسنان، وبذكي الفطنة، ويقطع الرطوبة، ويحد البصر، ويضاعف [به] الأجر، وينمي المال والأولاد، ويعين على قضاء الحاجة، ويوسع عليه في قبره، ويؤنسه في لحدّه، ويكتب له أجر من لم يتسوك في يومه ذلك، ويفتح له أبواب الجنة، وتقول له الملائكة: هذا مقعد الأنبياء، ويقفوا آثارهم، ويلتمس هديهم في كل يوم، ويغلق عنه أبواب جهنم، ولا يخرج من الدنيا إلا طاهر مطهرا، ولا يأتيه ملك الموت عند قبض روحه إلا في الصورة التي يأتي بها الأولياء، ولا يخرج من الدنيا حتى يسقى شربة من حوض نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وهو الرحيق المختوم، وأعلا هذه الخصال أنه مطهرة للفم، مرضاة للرب.

قال الشيخ رحمه الله تعالى: هذه الفضائل كلها مروية، بعضها مرفوع، وبعضها موقوف، وإن كان في أحاديثها مقال، فينبغي اعتقادها والعمل بها، ففي الحديث: من بلغه عن الله ثواب وطلبه، أعطاه الله إياه ...“.

”بہر حال مسواک کے فوائد اور اچھی خصلتیں بہت ساری ہیں، جن میں سے بعض خصلتیں ائمہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عطاء بن یدعہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہیں: مسواک کو لازم پکڑو اس سے غافل مت ہونا، اور اس کی پابندی کرنا، اس لئے

کہ یہ رحمن کو راضی کرتی ہے، اور یہ جنت کا سبب ہے، اور مسواک سنت کو پانے والی اور اس کی موافقت کرنے والی ہے، اور مسواک کرنے والے کی نماز کا ثواب ننانوے گنا یا چار سو گنا تک بڑھا دیا جاتا ہے، اور پابندی سے مسواک کرنا وسعت اور غنا کا سبب ہے، اور یہ رزق کو آسان بناتی ہے، اور یہ منہ صاف کرتی ہے، اور یہ مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور صداع اور سر کی رگوں کو سکون دیتی ہے، حتیٰ کہ اس سے ساکن رگ متحرک نہیں ہوتی، اور متحرک رگ ساکن نہیں ہوتی، اور یہ سر کے درد اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی کو دور کرتی ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور معدہ کو درست اور قوی کرتی ہے، اور یہ انسان کی فصاحت، حفظ اور عقل میں اضافہ کرتی ہے، اور دل کو پاک کرتی ہے، اور نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

اور ملائکہ کو خوش کرتی ہے، اور اس کے چہرے کے نور کی وجہ سے ملائکہ اس سے مصافحہ کرتے ہیں، اور جب وہ نماز کے لئے مسجد جاتا ہے تو فرشتے اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں، مسجد سے نکلتے وقت عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور انبیاء و رسل اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور شیطان کو ناراض اور دور کرنے کا سبب ہے، ذہن کو صاف کرتی ہے، کھانا ہضم کرنے کا ذریعہ ہے، اولاد کی زیادتی کا سبب ہے، اور مسواک کرنے والا پیل صراط پر بجلی کی طرح تیزی سے گزر جائے گا، اور مسواک بڑھاپے کو دور کرتی ہے، مسواک اعمال نامہ کو دائیں ہاتھ میں دلوائے گی، اور مسواک بدن کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لئے قوی کرتی ہے، اور جسم سے حرام کو نکال دیتی ہے، اور بھوک کو ختم کر دیتی ہے، اور پیٹھ کو مضبوط کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور موت کے وقت کلمہ

شہادت یاد دلاتی ہے، اور روح کا نکلنا آسان کرتی ہے۔

اور یہ دانت صاف کرتی ہے، اور سمجھ داری پیدا کرتی ہے، اور رطوبت کو ختم کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور اس سے اجر میں اضافہ ہوتا ہے، اور یہ مال اور اولاد بڑھاتی ہے، اور قضائے حاجت میں مددگار ہوتی ہے، اور قبر میں وسعت پیدا کرتی ہے، اور قبر میں اس کے لئے انسیت کا سبب ہوتی ہے، اور اس کے لئے اس دن مسواک نہ کرنے والے شخص کا اجر بھی لکھا جائے گا، اور اس کے لئے جنت کے دروازے کھودیئے جائیں گے، اور اس سے ملائکہ کہیں گے: یہ انبیاء کا ٹھکانہ ہے، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کا ٹھکانہ ہے، اور مسواک کرنے والا روزانہ ان کے ہدیہ کو پائے گا، اور مسواک کرنے والے پر جہنم کے دروازے بند کر دیئے جائیں گے، اور مسواک کرنے والا دھلا دھلا یا دنیا سے جائے گا، اور موت کا فرشتہ اس کے پاس روح قبض کرنے کے لئے ایسی صورت میں آئے گا جس صورت میں وہ اولیاء کے پاس روح قبض کرنے کے لئے آتا ہے، اور مسواک کرنے والا دنیا سے اسی وقت رخصت ہوگا کہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے حوض سے پانی پئے گا جو خالص مہرزدہ مشروب ہے، اور سب سے اعلیٰ خصلت یہ ہے کہ مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے۔

شیخ (مصنف رحمہ اللہ) کہتے ہیں کہ یہ تمام فضائل مروی ہیں، ان میں سے بعض مرفوع ہیں، اور بعض موقوف ہیں، اگرچہ ان احادیث میں کلام ہوا ہے، لیکن ان پر اعتقاد رکھنا مناسب ہے، اور ان پر عمل کرنا چاہیے، کیونکہ حدیث میں ہے: جس کو اللہ کی جانب سے کوئی ثواب پہنچا، اور اس نے اسے طلب کیا تو اللہ اس شخص کو وہ ثواب دے دیتے ہیں۔۔۔۔۔“

## بعض دیگر مصادر

یہی روایت علامہ طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حاشیۃ الطحطاوی“ میں علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے بلا سند ذکر کی ہے، نیز یہی روایت علامہ عبد الغنی میدانی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۲۲ھ) نے بھی ”تحفة النساء“ میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

اسی طرح یہ غیر مسند طریق علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف“ میں موسیٰ بن اسعد محاسنی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔

۱۔ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص: ۶۹، ت: محمد عبدالعزیز الخالیدی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۲۔ تحفة النساء فی فضائل السواک: ص: ۶۰، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامیۃ - بیروت۔

۳۔ إتحاف السادة المتقين: ۵۵۹/۲، دار الکتب العربیۃ - بیروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

”إتحاف“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وزاد شیخ مشایخنا السید موسیٰ بن أسعد المحاسنی الحنفی الدمشقی فی شرح منظومة السواک، له خصالا فی السواک غیر ما ذکر، منها: أنه یورث الفنی مع الإدمان علیہ، ویطرد وساوس الشیطان، ویفصح اللسان، ویهضم الطعام، ویغزر المنی، ویبطئ الشیب، ویشد الظہر، ویؤنس فی اللحد، ویوسع له فی قبرہ، ویزید فی العقل، ویذكر الشهادة عند الموت، ویسهل خروج الروح من البدن، ویذهب الجوع، وینور الوجه، ویسکن الصداع، ویقطع الرطوبة۔“

وقد نظم بعض الفضلاء أكثر تلك الخصال فی آیات، فقال:

فوائد السواک عشرون تحب	مطهرة للفم مرضاة للرب
یفرح املا کا یغیظ الشیطان	یطیب نکھۃ جلاء الأسنان
یحذ أبصارا وتؤتی السنة	یحسن الصوت یزکی الفطنة
یشد لحم میت الإنسان	یزید فی فصاحة اللسان
یذكر المیت بالشهادة	ینمی لمن اعتاده أعداده
یطین الشیب یزید الأجرا	یسهل النزاع یقوی الظہر
یرید فی العقل علی المعتاد	وقاطع رطوبة الأجساد اھ۔“

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام السواک“<sup>۱</sup> میں زیر بحث غیر مندر روایت ذکر کے فرماتے ہیں:

”لا یخفی علیک أن كثيرا مما ذکر غیر مختص بالسواک، بل یعم کل عمل خیر، فالأولی حذفہ ہا هنا“۔ یہ بات آپ پر مخفی نہیں ہونی چاہئے کہ ذکر کردہ فوائد میں سے اکثر مسواک کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ ہر اچھے عمل کو شامل ہیں، اس مقام پر ان کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث غیر مندر روایت سے متعلق فرماتے ہیں:

”ذکر المؤلف رحمہ اللہ تعالیٰ هنا جملة كبيرة من منافع السواک، وهذه المنافع بعضها ورد في السنة المطهرة، فهو محبوب مشروع، وبعضها ثبت في الطب، فهو مقبول متبوع، وما لم یکن كذلك فهو في نظر الفقهاء من باب الترغيب أو الترهيب، وليتهم لم یذكروه، لأنه - لعدم ثبوته شرعا وصحته طبيا - يشوه ما نقل في السنة الشريفة، أو ثبت في الطب الصحيح، ولكن في كل فئة من العلماء متساهلون، كما أسلفت ذكره آنفاً۔

وهذا من تساهلات الفقهاء رحمهم اللہ تعالیٰ، فقد جعلوا فضائل السواک

<sup>۱</sup> احکام السواک من السعاية: ص: ۶۲، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مرکز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

قریبہ من فضل کلمۃ الإیمان والتوحید، وذكروا من المبالغات المردودة ما لم یرد به نقل، ولا یقر علیه عقل، من مثل قولهم: من داوم علیه یجور علی الصراط کالبرق الخاطف، وهو سبب لإعطاء الكتاب بالیمین، وینمی المال، ویعین علی قضاء الحوائج، ویوسع علی مدیمة فی قبره، وهو مؤنس فی اللحد، ویکتب له أجر من لم یتسک فی یومه ... وأمثال هذه من الموضوعات المکذوبات، فینبغي أن لا یغتر به .

ولعل المؤلف نقل هذه الفوائد للسواک من شرح منظومة السواک للشیخ موسى بن أسعد المحاسنی الدمشقی الأديب، المتوفی سنة ۱۱۷۳ رحمہ اللہ تعالیٰ، فقد نقل عنه المرتضیٰ الزبیدی فی شرح الإحیاء: ۳۵۱/۲، جملة من هذه الفوائد، وفيها جملة أمور لا تعلم إلا بالتوقيف، والمحاسنی لیس من أهل الحديث ولا النقل ولا الإتقان فی شيء، فلا یعول علیه“<sup>۱</sup>.

مؤلف (علامہ عبد الغنی میدانی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں مسواک کے بہت بڑے منافع ذکر کئے ہیں، اور ان منافع میں سے بعض سنتِ مطہرہ میں وارد ہوئے ہیں، وہ محبوب مشروع ہیں، اور بعض طب سے ثابت ہیں، وہ مقبول متبوع ہیں، اور جو اس طرح نہیں ہیں تو وہ فقہاء کی نظر میں ترغیب یا ترہیب کے باب میں سے ہیں، کاش کہ فقہاء انھیں ذکر ہی نہ کرتے، اس لئے کہ یہ منافع شرعاً عدم ثبوت اور طب میں صحیح ہونے کی وجہ سے، سنت شریف میں منقول یا طب صحیح سے ثابت شدہ چیزوں کو بگاڑ دیتے ہیں، لیکن علماء کی ہر جماعت میں تساہل ہوتے ہیں، جیسا کہ

۱۔ انظر تعليق تحفة النساك في فضائل السواك: ص: ۵۹، مت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية -



میں نے ابھی اس کا ذکر کیا ہے۔

اور یہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے تساہلات میں سے ہے، کیونکہ ان فقہاء نے مسواک کے فضائل کو کلمہ ایمان اور توحید کے قریب کر دیا ہے، اور ان فقہاء نے ایسے مبالغہات مردودہ کو ذکر کیا ہے جن کے بارے میں کوئی نقل وارد نہیں ہوئی، اور نہ ہی کوئی عقل اس کا اقرار کرتی ہے، جیسے ان کا قول ہے: جو شخص مسواک پر مداومت اختیار کرے گا وہ پُل صراط پر بجلی کی طرح تیزی سے گزر جائے گا، اور مسواک اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملنے کا سبب ہے، اور مسواک مال کو بڑھاتی ہے، اور مسواک سے حاجتیں پوری ہونے میں مدد ملتی ہے، اور ہمیشہ مسواک کرنے پر قبر کو وسیع کر دیتی ہے، اور مسواک قبر میں انسیت کا ذریعہ ہوگی، اور مسواک کرنے والے کے لئے اُن تمام لوگوں کا اجر لکھا جائے گا جنہوں نے اس دن مسواک نہیں کیا ہوگا۔۔۔ اور اس جیسی من گھڑت، جھوٹی باتیں، چنانچہ ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔

اور شاید مؤلف (علامہ عبدالغنی میدانی رحمۃ اللہ علیہ) نے مسواک کے یہ فوائد شیخ موسیٰ بن اسعد محاسنی دمشقی ادیب رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی سن ۱۱۷۳ کی ”شرح منظومۃ السواک“ سے نقل کئے ہیں، اور مرتضیٰ زبیدی نے ”شرح الاحیاء“ ۲/۳۵۱ میں ان میں سے کچھ فوائد نقل کئے ہیں، اور اس میں من جملہ ایسے امور ہیں جو صرف توقیف سے معلوم ہوتے ہیں، اور محاسنی اہل حدیث میں سے نہیں ہیں، اور نہ ہی اہل نقل میں سے ہیں، اور نہ ہی اس میں اتقان کی کوئی چیز ہے، چنانچہ اس پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔

## تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”یہ بات آپ پر مخفی نہیں ہونی چاہئے کہ ذکر کردہ فوائد میں سے اکثر مسواک کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ ہر اچھے عمل کو عام ہیں، اس مقام پر ان کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔“ اور شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت سے چند فوائد کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”اور اس جیسی من گھڑت، جھوٹی باتیں، چنانچہ ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔“ نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔

### اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”صحیح“ <sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

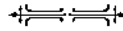
”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قرعة بن عبيد الهاشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

<sup>۱</sup> صحیح ابن خزیمہ: ۷۰/۱، رقم: ۱۳۵، ت: محمد مصطفیٰ الأعظمی، المکتب الاسلامی - بیروت، الطبعة

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے دس (۱۰) اور چوبیس (۲۴) فضائل پر مشتمل روایات کی تحقیق گزر چکی ہے۔



روایت نمبر (۱۵)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ میں تخریج فرماتے ہیں:

”وبہ [أي: حدثنا محمد بن شعيب، ثنا يعقوب بن إسحاق الدمشقي، نا الحارث بن مسلم،] عن بحر السقاء، عن جُوَيْرٍ، عن الضحاک بن مزاحم، عن ابن عباس، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب، ومَجْلَاةٌ للبصر.“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

امام طبرانی رحمہ اللہ کا قول

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے

ہیں:

”لم يرو هذا الأحاديث عن بحر السقاء إلا الحارث بن مسلم.“ یہ احادیث بحر سقاء سے صرف حارث بن مسلم نے روایت کی ہیں۔

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ ”البدر المنیر“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے متعلق فرماتے ہیں:

”(و)رواہ الطبرانی فی معجم شیوخہ من حدیث (بحر بن کنیز) السقاء المتروک، عن جویبر، عن الضحاک، عن ابن عباس رفعہ: السواک مطهرة للفم، مرضاة للرب، ومَجَلَّة للبصر“۔

اور طبرانی رحمہ اللہ نے ”معجم شیوخ“ میں بحر بن کنیز سقاء متروک کی حدیث جویبر، عن الضحاک، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے مرفوعاً روایت کی ہے: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے۔

حافظ ہیثمی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ہیثمی رحمہ اللہ ”مجمع الزوائد“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”رواہ الطبرانی فی الأوسط والکبیر بنحوہ، وفیہ بحر بن کنیز السقاء، وقد أجمعوا علی ضعفه“۔ اسے طبرانی رحمہ اللہ نے ”اوسط“ اور ”کبیر“ میں اسی طرح روایت کیا ہے، اور اس میں بحر بن کنیز سقاء ہے، اور محدثین نے اس کے ضعیف ہونے پر اجماع کیا ہے۔

<sup>۱</sup> البدر المنیر: ۶۹۲/۱، ت: ابو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

<sup>۲</sup> مجمع الزوائد: ۲۲۰/۱، ت: حسام الدین القدسی، دار الكتاب العربی - بیروت۔

سند میں موجود راوی ابو القاسم جوہر بن سعید ازدی بخنی مفسر (التوفی ما بین ۱۴۰ - ۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، وبراہم یحییٰ ضعفاء“۔  
عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں، (حافظ عباس دوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمہ اللہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔ جویر ”لیس بشیء“ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“، ”التاریخ الصغیر“، اور ”الضعفاء الصغیر“ میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جویرا بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه الأحادیث بعد، فضعفه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۴۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ الصغیر: ۵۴/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔  
۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۴۰۷/۱، رقم: ۲۷۶۴، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔  
۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۲۰۶/۱، رقم: ۱۳۴۳، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔  
۴۔ التاریخ الکبیر: ۲۳۷۲، رقم: ۲۳۸۳، ت: مصطفیٰ عبد القادر، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔  
۵۔ التاریخ الصغیر: ۱۰۴/۲، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔  
۶۔ الضعفاء الصغیر: ص: ۳۱، رقم: ۵۸، ت: محمود ابراہیم زاید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جویر ما کان عن الضحاک فهو علی ذاک أیسر، وما کان یسند عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهي منکرۃ“<sup>۱</sup>۔ جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم، لا یوثقونهم في الحديث، ثم ذکر لیث بن أبی سلیم وجویر، والضحاک، ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا یحمد حدیثهم، ویکتب التفسیر عنهم“<sup>۲</sup>۔

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں ایک جماعت سے تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: ان لوگوں کی حدیث محمود نہیں ہے، اور ان سے تفسیر لکھی جائے گی۔

حافظ جوز جانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“<sup>۳</sup> میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا یشتغل بحدیثهم“۔ میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمہ اللہ کے واسطے سے بتایا: وہ

<sup>۱</sup> البحر النعمیل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> میزان الاعتدال: ۳۹۱/۱، رقم: ۱۵۱۷، ت: محمد رضوان عرقسوسی، الرسالة العالمیہ - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۳</sup> أحوال الرجال: ص: ۶۹، رقم: ۴۰، ت: عبد العظیم عبد العظیم البستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

(احمد بن حنبل رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوا جائے۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”و سألته يعني أباه عن جوير بن سعيد؟ فضعفه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جوير أكثر على الضحاك، روى عنه أشياء مناكير“<sup>۱</sup>۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمہ اللہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر، ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ نے جویر بلخی کو ”لیس بالقوي“<sup>۲</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ياسين بن معاذ، وعباد بن كثير، وجوير، لا يحتج بحديثهم“<sup>۳</sup>۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”يروي عن الضحاك أشياء مقلوبة“<sup>۴</sup>۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“<sup>۵</sup> میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup> تاریخ بغداد: ۱۸۱/۸، رقم: ۳۶۹۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۵۴۱/۲، رقم: ۲۲۴۶، دار الكتب العلمية۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۳</sup> سؤالات الردعي: ص: ۹۵، رقم: ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثة۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

<sup>۴</sup> المجروحین: ۲۱۷/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة۔ بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۵</sup> الأسامي والكنی: ۷۵/۱، رقم: ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثة۔ القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔



امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۱</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔  
 نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے۔  
 حافظ ابوالقاسم عبد اللہ بن احمد بلخی رحمہ اللہ ”قبول الأخبار“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشيء“۔ جویر لیس کئی ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثہ وروایاتہ بین“۔ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔  
 حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“<sup>۴</sup> میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔  
 امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلی الله من عهدة جویر“۔<sup>۵</sup> میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“<sup>۶</sup> میں ”ترکوه“،  
 ”دیوان الضعفاء“<sup>۷</sup> میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“<sup>۸</sup> میں ”تالف“ اور

<sup>۱</sup> الضعفاء والمتروکین: ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ت: بوران الضناوی وکمال یوسف الحوت، مؤسسة الکتب الثقافیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> تہذیب الکمال: ۱۷۰/۵، رقم: ۹۸۵، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔  
<sup>۳</sup> قبول الأخبار ومعرفۃ الرجال: ۱۹۱/۲، رقم: ۲۸۹، ت: أبی عمرو الحسینی بن عمر دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۳۴۱/۲، رقم: ۳۲۹، ت: عادل أحمد وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

<sup>۵</sup> الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۷۱، رقم: ۱۴۷، ت: موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔  
<sup>۶</sup> کتاب الموضوعات: ۲۰۴/۲، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبۃ السلفیہ - المدینۃ المنورۃ، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

<sup>۷</sup> الکاشف: ۲۹۸/۱، رقم: ۸۲۶، ت: محمد عوامۃ و أحمد محمد نمر الخطیب، مؤسسة علوم القرآن - جدۃ۔  
<sup>۸</sup> دیوان الضعفاء: ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثۃ - المکۃ المکرمۃ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۹</sup> المقتنی فی سرد الکتبی: ۵۲/۱، رقم: ۲۲، ت: محمد صالح عبد العزیز المراد، المجلس العلمی - المدینۃ المنورۃ،

”العلو“ؑ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقیؒ نے ”الترجیح“ؑ میں ایک روایت کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اسے ”التقریب“ؑ میں ”ضعیف جدا“، ”العجاب“ؑ میں ”واہ“ اور ”الأمالی المطلقہ“ؑ میں ”أحد المتروکین“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراقؒ ”تنزیہ الشریعہ“ؑ میں جویر بن سعید کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درياس، ما نصه: جویر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزیؒ نے اسے مستم کہا

الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

ؑالعلو للعلی الغفار: ص: ۱۳، رقم: ۳۰۳، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

ؑالترجیح لحديث صلاة التسييح: ص: ۳۵، ت: محمود سعيد ممدوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۹ھ۔

ؑتقریب التهذیب: ص: ۱۴۳، رقم: ۹۸۷، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

ؑالعجاب في بيان الأسباب: ۱/۲۱۱، ت: عبد الحکیم محمد الأیسی، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ؑالأمالی المطلقہ: ص: ۶۱، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

ؑتنزیہ الشریعہ: ۱/۴۶، رقم: ۴۱، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصديق الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمۃ اللہ علیہ کی ”تلیخیص الموضوعات“ کی پشت پر موجود حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

سند میں موجود راوی ابوالفضل بحر بن کنز رحمۃ اللہ علیہ باہلی بصری (المتوفی ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت ایوب یقول: لبحر السقاء: یا بحر! أنت کاسمک“<sup>۱</sup>۔ میں نے ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ کو سنا کہ آپ نے بحر سقاء سے کہا: اے بحر! تم اپنے نام کی طرح ہو۔

امام یحییٰ بن سعید قطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان سفیان الثوری یحدثنی عن الرجل، فإذا حدثنی عن الرجل یعلم أني لا أرضاه، كناه لي، فحدثني يوما قال: حدثني أبو الفضل، يعني: بحر السقاء“<sup>۲</sup>۔ مجھے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ ”رجال“ کے انتساب سے حدیث بیان کرتے تھے، چنانچہ جب وہ مجھے کسی ایسے شخص کے انتساب سے حدیث بیان کرتے جن کے بارے میں وہ جانتے ہوں کہ میں اسے پسند نہیں کرتا تو وہ میرے سامنے اس کی کنیت ذکر کرتے تھے، چنانچہ ایک دن سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے کہا کہ مجھے ابوالفضل نے حدیث بیان کی، ان کی مراد بحر سقاء تھی۔

<sup>۱</sup> الضعفاء الكبير: ۱/۱۵۴، رقم: ۱۹۵، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup> تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ۱۳/۴، رقم: ۶۳۹، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

حافظ ابو معاویہ یزید بن زریع بصری رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لا شیء“ کہا ہے۔  
حافظ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ ”الطبقات الكبرى“ کے میں فرماتے ہیں: ”وکان  
ضعیفاً“ اور یہ ضعیف تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لیس بشیء“ کہا ہے۔  
حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیثہ“۔ اس کی  
حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ مغطای رحمۃ اللہ علیہ ”إكمال“ کے میں بحر کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”وذكره  
البرقي في طبقة من ترك حدیثه“۔ اور برقی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ان لوگوں کے طبقہ  
میں ذکر کیا ہے جن کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے۔

حافظ ابوالحسن عجلی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”لا بأس به“ کہا ہے۔

حافظ ابواسحاق حربی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

۱۔ الجرح التعديل: ۱۸/۲، رقم: ۱۶۵۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

۲۔ الطبقات الكبرى: ۲۰۹/۷، رقم: ۳۲۹۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة  
الثانية ۱۴۱۸ھ۔

۳۔ سؤالات ابن الجيند: ص: ۴۸۸، رقم: ۸۸۶، ت: أحمد محمد نور، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة  
الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۴۔ الجرح التعديل: ۱۸/۲، رقم: ۱۶۵۵، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

۵۔ إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثية - القاهرة،  
الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۶۔ إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة  
الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۷۔ إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة  
الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابواسحاق حربی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”بحر بن کنیز أبو الفضل معروف، وغیرہ أثبت منه“۔<sup>۱</sup> ابو الفضل بحر بن کنیز معروف ہے، اور دوسرے اس سے زیادہ اثبت ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولیس عندهم بقوي“. محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء الکبیر“<sup>۳</sup> میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحوال الرجال“<sup>۴</sup> میں اسے ”ساقط“ کہا ہے۔

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔<sup>۵</sup>

علامہ ابو عبیدہ آجری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسئل أبو داود عن بحر وعمران؟ فقال: عمران فوق بحر، بحر متروك“۔<sup>۶</sup> اور ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ سے بحر اور عمران کے

<sup>۱</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، تأبى عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> التاریخ الکبیر: ۱۱۱/۲، رقم: ۱۹۲۷، ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

<sup>۳</sup> الضعفاء الکبیر: ۱۵۴/۱، رقم: ۱۹۵، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۴</sup> أحوال الرجال: ص: ۱۶۲، رقم: ۱۴۹، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

<sup>۵</sup> مسؤالات أبي عبيد الآجری: ۱۲۹/۲، رقم: ۱۳۴۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۶</sup> مسؤالات أبي عبيد الآجری: ۱۶۳/۲، رقم: ۱۴۸۲، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

بارے میں پوچھا گیا، تو ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: عمران، بحر سے بڑھ کر ہے، بحر متروک ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔<sup>۱</sup>

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی عندہم“۔<sup>۲</sup> محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ <sup>۳</sup> میں بحر کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بثقة، ولا یکتب حدیثہ“۔<sup>۴</sup> یہ ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

حافظ ساجی رحمۃ اللہ علیہ بحر سقاء کے بارے میں فرماتے ہیں: ”تروی عنہ مناکیر، ولیس ہو عندہم بقوی فی الحدیث“۔<sup>۵</sup> اس سے مناکیر منقول ہیں، اور یہ محدثین کے نزدیک حدیث میں قوی نہیں ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ <sup>۶</sup> میں فرماتے ہیں: ”کان ممن

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۱۸/۲، رقم: ۱۶۵۵، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۲</sup> انظر تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ۱۳/۴، رقم: ۶۳۹، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> الضعفاء والمتروكين: ص: ۱۶۱، رقم: ۸۲، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعركة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۴</sup> انظر إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۵</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۳۵۰/۲، رقم: ۶۷۵، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۶</sup> المجروحین: ۱۹۲/۱، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعركة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

فحش خطوہ وکثر وھمہ، حتی استحق الترك، وكان الثوري إذا روى عنه يقول: حدثني أبو الفضل، حتى لا يعرف.“ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو فاحش الخلاء ہیں، اور جن کو کثرت سے وہم ہوتا ہے، حتیٰ کہ یہ ترک کا مستحق ہو گیا ہے، اور ثوری رضی اللہ عنہ جب اس سے روایت کرتے تو یوں کہتے: مجھے ابو الفضل نے بیان کیا، تاکہ اس کی معرفت نہ ہو سکے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“<sup>۱</sup> میں بحر بن کنیز سقاء کے ترجمہ میں تقریباً تیس روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولبحر السقاء غیر ما ذكرت من الحديث، وكل رواياته مضطربة، ويخالف الناس في أسانيدھا ومتونها، والضعف علی حدیثہ بین۔“

[ولبحر] ایضاً نسخ،[منھا: نسخة يحدث عن بحر، عمر بن سهل بن مروان المازني أبو حفص التميمي البصري، ومنھا: نسخة يحدث بها عنه محمد بن مصعب القرقيساني، ومنھا نسخة يحدث بها عنه الحارث بن مسلم، قد روى عنه بقية أحاديث، ويزيد بن هارون أحاديث، وغيرهم قد حدثوا عنه، وهو يروي عن قتادة، والحسن، وأبي الزبير، ويحيى بن أبي كثير، وأبي هارون العبدی، ومحمد بن المنكدر، ومحمد بن عمرو بن علقمة، والزهری، وكل ما يحدث به وما يروون أصحاب النسخ عنه فعامته ذلك أسانيدھا ومتونها لا يتابعه عليه أحد، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى غيره]۔“

اور بحر کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی روایتیں ہیں، اور اس کی تمام

<sup>۱</sup> الکامل فی ضعف الرجال: ۲/۲۳۵، رقم: ۲۸۷، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

روایات مضطرب ہیں، اور وہ ان احادیث کی اسانید اور متون میں لوگوں کی مخالفت کرتا ہے، اور اس کی حدیث میں ضعف واضح ہے۔

اور بحر کے چند نسخے بھی ہیں، جن میں ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے عمر بن سہل بن مروان مازنی ابو حفص تمیمی بصری بیان کرتا ہے، اور ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے محمد بن مصعب قرطبی بیان کرتا ہے، اور ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے حارث بن مسلم روایت کرتا ہے، اس سے بقیہ اور یزید بن ہارون نے احادیث روایت کی ہیں، اور ان کے علاوہ نے بھی اس سے حدیثیں بیان کی ہیں، اور یہ خود قتادہ، حسن، ابوالزبیر، یحییٰ بن ابی کثیر، ابو ہارون عبدی، محمد بن منکدر، محمد بن عمرو بن علقمہ اور زہری سے روایت کرتا ہے، اور وہ تمام احادیث جو یہ بیان کرتا ہے، اور جو احادیث اصحاب نسخ اس کے واسطے سے روایت کرتے ہیں ان میں سے اکثر کی اسانید اور متون میں کوئی بھی اس کی متابعت نہیں کرتا، اور دوسروں کی نسبت یہ خود ضعف کے زیادہ قریب ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ <sup>۱</sup> میں بحر کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ ”المحلی“ <sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت بحر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وہو لا خیر فیہ، متفق علی إطرأحہ“۔ اس میں کوئی خیر نہیں ہے، اس کے مطروح ہونے پر اتفاق ہے۔

<sup>۱</sup> الضعفاء، والمتروکون: ص: ۱۶۲، رقم: ۱۳۰، موفق بن عبد اللہ مکتبۃ المعارف - الرياض الطبعة الأولى

۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup> المحلی بالآثار: ۱/۲۱۴، عبد الغفار سلیمان البنداری، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔



امام بیہقی رحمہ اللہ ”السنن الکبریٰ“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں:  
 ”و بحر السقاء ضعیف، لا یحتج بہ“۔ اور بحر سقاء ضعیف ہے، اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت  
 بحر کو ”لیس بشیء فی الحدیث“<sup>۳</sup> اور دوسری روایت کے تحت ”متروک  
 الحدیث“<sup>۴</sup> کہا ہے۔

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی رحمہ اللہ ”الاعتبار“<sup>۵</sup> میں ایک روایت کے  
 تحت فرماتے ہیں: ”هذا الحديث واهي الإسناد، وبحر السقاء لا تقوم به الحجة“۔  
 اس حدیث کی اسناد و اہی ہے، اور بحر سقاء کے ذریعہ سے حجت قائم نہیں کی جاسکتی  
 ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”التحقیق“<sup>۶</sup> میں بحر کے بارے میں فرماتے ہیں:  
 ”وهو متروك، فلا یحتج بہ“۔ اور یہ متروک ہے، اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

<sup>۱</sup> السنن الکبریٰ: ۵/۳۵، رقم: ۱۰۷۸۱، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۳۴۶، رقم: ۳۷۲، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۳</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ص: ۷۳۷، رقم: ۱۳۷۱، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی، دار السلف - الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> کتاب الاعتبار فی بیان الناسخ والمنسوخ من الآثار: ص: ۱۶۶، دائرة المعارف العثمانیہ - حیدر آباد، الدکن، الطبعة الثانية ۱۳۵۹ھ۔

<sup>۵</sup> التحقیق فی أحادیث الخلاف: ۱/۳۵۹، رقم: ۶۸، ت: مسعد عبد الحمید محمد السعدنی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص المستدرک“ؑ میں ایک روایت کے تحت بحر کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المشتبه“ؑ میں بحر کو ”واه“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“ؑ میں فرماتے ہیں: ”متفق علی ترکہ“۔ اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“ؑ میں ایک روایت کے تحت بحر کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ؑ میں بحر کو ”ضعیف“، ”لسان“ؑ میں ”أحد الضعفاء“ اور ”تعلیق التعلیق“ؑ میں ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“ؑ میں بحر بن کنیز کو وضاعین و متسمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”اتھمہ ابن الجوزی بالوضع“

ؑ تلخیص المستدرک بذیل المستدرک: ۳۰۰/۲، ت: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، دار المعرفة - بیروت۔  
ؑ المشتبه فی الرجال اسمائهم وأنسابهم: ۵۴۵/۲، ت: علی محمد الجاوی، دار إحياء الكتب العربية۔  
ؑ دیوان الضعفاء: ص: ۴۴، رقم: ۵۴۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مكتبة النهضة الحديثة - المكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

ؑ مجمع الزوائد: ۸۷/۴، ت: حسام الدین القدسی، دار الكتاب العربي - بیروت۔  
ؑ تقریب التہذیب: ص: ۱۲۰، رقم: ۶۳۷، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - سوریا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔  
ؑ لسان المیزان: ۳۸۸/۸، رقم: ۸۳۶۹، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

ؑ تعلیق التعلیق علی صحیح البخاری: ۲۲۷/۳، ت: سعید عبد الرحمن موسی القرظی، المكتبة الإسلامي - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

ؑ تنزیہ الشریعہ: ۱/۱، رقم: ۲، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصدیق الغماري، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

فقال في حديث: هذا من عمل بحر“. ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے حدیث گھڑنے میں مستم قرار دیا ہے، چنانچہ ایک حدیث کے بارے میں ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ بحر کے عمل میں سے ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سند میں موجود راوی جوہر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث، لیس بشیء“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ)، ”میں جوہر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمہ اللہ)، ”ترک وہ“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو الفضل بحر بن کنیز سقاء کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لا شیء“ (حافظ یزید بن زریج بصری رحمہ اللہ)، ”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”برقی رحمہ اللہ نے اسے ان لوگوں کے طبقہ میں ذکر کیا ہے جن کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے“ (حافظ مظاہی رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ)، ”بحر متروک ہے“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“،

”ثقة نہیں ہے، اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”یہ ان لوگوں میں سے ہے جو فاحش الخطاء ہیں، اور جن کو کثرت سے وہم ہوتا ہے، حتیٰ کہ یہ ترک کا مستحق ہو گیا ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ہیثمی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)، ”اس میں کوئی خیر نہیں ہے، اس کے مطروح ہونے پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ)، ”ہالک“ ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ اور حافظ ہیثمی رحمہ اللہ نے اس روایت کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، نیز خاص اس تناظر میں کہ ابوالفضل بحر بن کنیز سقاء اور جوبیر اسے نقل کرنے میں متفرد بھی ہیں، یہ روایت کسی بھی طرح ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

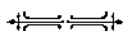
واضح رہے کہ اوپر ذکر کردہ حکم روایت کے خاص اس جزء سے متعلق ہے: ”السواك معجلة للبصر“۔ مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے، تاہم دیگر دو اجزاء صحیح احادیث سے ثابت ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> صحیح ابن خزیمہ: ۷۰/۱، رقم: ۱۳۵، ت: محمد مصطفیٰ الأعظمی، المکتبہ الإسلامی - بیروت، الطبعة

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قرعة بن عبيد الهاشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للنفوس، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔



روایت نمبر (۱۶)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواك يزيد الرجل فصاحة“۔ مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“

حکم: حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن وقیف رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفائی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صفائی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون کو ”واہ“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے، شیخ عبدالفتاح ابو غده رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم“<sup>۱</sup> میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن بحر، قال: حدثنا المعلى بن ميمون، قال: حدثنا

<sup>۱</sup> کتاب المعجم، ص: ۸۰، رقم: ۶۶، ت: إرشاد الحق الأثری، مطبعة المكتبة العلمية - لاہور، پاکستان، الطبعة

عمرو بن داود، عن سنان بن أبي سنان، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ؟السواك يزيد الرجل فصاحة“.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“ میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ نے ”الطب النبوی“ میں، حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تلخیص المتشابہ“ میں، حافظ دیلمی رحمہ اللہ نے ”مسند الفردوس“ میں اور حافظ ابن بشکوال رحمہ اللہ نے ”الآثار المروية“ میں حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

اور حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الكبير“ میں، اور حافظ عقیلی رحمہ اللہ

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۹۸۸، رقم: ۱۸۵۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت .

۲۔ انظر موسوعة الطب النبوي: ص: ۳۰۶، رقم: ۲۱۳، ت: مصطفى خضر دونمز التركي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ.

۳۔ تلخیص المتشابہ فی الرسم وحماية ما أشكل منه عن بواذر التصحيف والوهم: ۷۰۵/۲، رقم: ۱۷۵، ت: سكتة الشهابي - دمشق، الطبعة الأولى ۱۹۸۵ .

۴۔ انظر الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۱۵۴/۵، رقم: ۱۷۸۵، ت: أبو بكر أحمد جالو، جمعية دار البر - دبني، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ.

۵۔ الآثار المروية في الأطعمة السرية: ۳۱۸، رقم: ۱۳۶، ت: أبو عمار محمد ياسر الشعيري، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.

۶۔ الضعفاء الكبير: ۱۵۶/۳، رقم: ۱۱۴۴، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ.

کے طریق سے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العلل المتناہیة“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے، نیز علامہ ابو بکر احمد بن جعفر ختلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک ”جزء“<sup>۲</sup> میں، حافظ ابو سعید احمد بن محمد المعروف ابن الاعرابی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم“<sup>۳</sup> میں اور علامہ قضا عی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسند الشہاب“<sup>۴</sup> میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی معلی بن میمون پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الكبير“<sup>۵</sup> ہمیں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

”عن سنان بن أبي سنان، كلاهما مجهول، والحديث منكر، غير محفوظ، ومعلی بن میمون ضعیف“۔ یہ سنان بن ابی سنان سے روایت کرتا ہے، یہ دونوں (عمر بن داؤد اور سنان بن ابی سنان) مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلی بن میمون ضعیف ہے۔

۱۔ العلل المتناہیة: ۱/۳۳۶، رقم: ۵۴۹، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

۲۔ من حدیث أبي بكر بن سلم الختلي: ۱/۳۱، رقم: ۳۱، مخطوط من الشاملة۔

۳۔ کتاب المعجم: ص: ۲/۶۳۹، رقم: ۱۲۶۹، ت: عبد المحسن بن إبراهيم بن أحمد الحسيني، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۴۔ مسند الشہاب: ۱/۱۶۴، رقم: ۲۳۲، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۵۔ الضعفاء الكبير: ۳/۱۵۶، رقم: ۱۱۴۴، ت: عبد المعطي أمين قلعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔



اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی، پھر فرماتے ہیں: ”ولا يعرف إلا به“۔ یہ حدیث صرف اسی سے معروف ہے۔

حافظ ابن وقیق رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإمام“ رحمۃ اللہ علیہ میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ رحمۃ اللہ علیہ میں معلى بن ميمون کے ترجمہ میں زیر بحث روایت اور چند دیگر روایات تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ولمعلی بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلى بن ميمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ سب غیر محفوظ مناکیں ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ

۱۔ الإمام في معرفة أحاديث الأحكام: ۳۵۱/۱، مخطوط من الشاملة.

۲۔ ميزان الاعتدال: ۱۹۳/۳، رقم: ۶۰۹۶، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

۳۔ الكامل في ضعفاء الرجال: ۹۹/۸، رقم: ۱۸۵۳، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب

العلمية - بيروت.

پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

### حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص المتشابہ“ رحمۃ اللہ علیہ میں سنان بن سنان کے عنوان سے ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں:

”شیخ، یروی عن أبي هريرة، حدث عنه عمرو بن داود، وكلاهما مجهول، والحديث معلول“۔ یہ شیخ ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، اس (سنان بن سنان) سے عمرو بن داؤد روایت کرتا ہے، اور یہ دونوں (عمرو بن داؤد اور سنان بن سنان) مجہول ہیں، اور حدیث معلول ہے۔

اس کے بعد حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی ہے۔

### حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”العلل“ رحمۃ اللہ علیہ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا أصل له، قال العقيلي: عمر بن داود وسنان كلاهما مجهول،

۱۔ میزان الاعتدال: ۱۵۲/۴، رقم: ۸۶۷۸، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.

۲۔ تلخیص المتشابہ فی الرسم وحمایة ما أشکل منه عن بواذر التصحیف والوهم: ۷۰۵/۲، رقم: ۱۱۷۵، ت: سکیة الشهابی - دمشق، الطبعة الأولى ۱۹۸۵ء.

۳۔ العلل المتناهیة: ۳۳۶/۱، رقم: ۵۴۹، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فیصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

والحدیث منکر، غیر محفوظ، ومعلیٰ ضعیف، ولا یعرف الحدیث إلا بعمر“۔

اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عمر بن داؤد اور سنان دونوں مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلیٰ ضعیف ہے، اور یہ حدیث صرف عمر سے معروف ہے۔

### علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”الدر الملتقط“ لمیں من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے۔

علامہ پٹنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۱</sup> میں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسرار المرفوعة“<sup>۲</sup> اور ”المصنوع“<sup>۳</sup> میں اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفوائد المجموعة“<sup>۴</sup> میں علامہ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

نیز علامہ قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللؤلؤ المرصوع“<sup>۵</sup> میں حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

<sup>۱</sup> الدر الملتقط فی تبیین الغلط: ص: ۲۳، رقم: ۱۵، ت: أبو الفدا عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۰، احیاء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۳</sup> الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة: ۲۱۹، رقم: ۲۳۳، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔

<sup>۴</sup> المصنوع فی معرفة الحدیث الموضوع: ص: ۱۱۲، رقم: ۱۵۷، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المطبوعات الإسلامیۃ - حلب، الطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ۔

<sup>۵</sup> الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعة: ۱۱/۱، رقم: ۲۰، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ المعلمی الیمانی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۶</sup> اللؤلؤ المرصوع: ۹۹، رقم: ۲۵۷، ت: فواز أحمد زمرلی، دار البشائر الإسلامیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

### حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص العلل“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فیہ معلی بن میمون واہ، عن عمر بن داود مجهول، عن رجل، عن أبي هريرة“۔ اس میں معلی بن میمون واہی ہے، جو اس روایت کو عمر بن داود مجهول سے، وہ رجل، عن ابي هريرة رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کرتا ہے۔

### حافظ ابن ملقم رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن ملقم رحمہ اللہ ”البدر المنیر“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواه الأئمة: أبو جعفر العقيلي في تاريخه، وأبو يعلى في معجمه، والخطيب في تلخيصه من رواية (معلی) بن میمون، وهو واہ، كما تقدم، عن [عمر] بن داود، عن سنان بن أبي سنان، عن أبي هريرة، قال العقيلي: (عمر) وسنان مجهولان، والحديث منكر، غير محفوظ، ومعلی ضعيف، ولا يعرف الحديث إلا [بعمر]، وقال الخطيب: (عمر) بن داود مجهول، والحديث معلول، وقال ابن الجوزي في علله: هذا حديث (لا أصل) له عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، و (أما) الصغاني فقال: إنه موضوع“۔

<sup>۱</sup> تلخیص العلل المتناهیة: ۵۰۱/۱، رقم: ۲۷۶، ت: أبی عبید محفوظ الرحمن زین اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

<sup>۲</sup> البدر المنیر: ۲۴/۲، ت: أبو محمد عبد اللہ، مصطفیٰ أبو الغیظ، أبو عمار یاسر، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

اسے ائمہ (میں سے) ابو جعفر عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”تاریخ“ میں، ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”معجم“ میں، اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص“ میں معلیٰ بن میمون کی روایت سے نقل کیا ہے، اور وہ (معلیٰ بن میمون) ”واہ“ ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، وہ اسے عمر بن داؤد، عن سنان بن ابی سنان، عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کرنے والا ہے، عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عمر اور سنان مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلیٰ ضعیف ہے، اور یہ حدیث صرف (سند میں موجود راوی) عمر سے معروف ہے، اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے عمر بن داؤد کو مجہول اور حدیث کو معلول قرار دیا ہے، اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”علل“ میں فرماتے ہیں: اس حدیث کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی اصل نہیں ہے، اور صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے من گھڑت کہا ہے۔

### حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل میزان“<sup>۱</sup> میں سنان بن ابی سنان کے ترجمہ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواہ العقيلي وابن عدي من رواية معلى بن ميمون المجاشعي، عن عمرو بن داود عنه، أورد ابن عدي في ترجمة معلى بن ميمون أحد المتروكين، وأورد العقيلي في ترجمة عمرو بن داود، وقال: إن عمرو بن داود وسنان بن أبي سنان مجهولان، قال: والحديث منكر، غير محفوظ.“

قلت: لا أعلم في الرواة عن أبي هريرة من يسمى سنان بن أبي سنان إلا سنان بن أبي سنان الدؤلي، وهو ثقة، احتج به الشيخان، ووثقه العجلي

<sup>۱</sup> ذیل میزان الاعتدال: ص: ۱۲۱، رقم: ۴۳۴، ت: أبو رضا الرفاعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى

وابن حبان، فإن لم یکن هو فهو مجهول، كما قاله العقيلي“۔

اسے عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے معلی بن میمون مجاشعی کی روایت سے عمرو بن داؤد، عن سنان بن ابی سنان کی سند سے روایت کیا ہے، ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ اسے معلی بن میمون احد المتر وکین کے ترجمہ میں لائے ہیں، اور عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اسے عمرو بن داؤد کے ترجمہ میں لا کر فرماتے ہیں: عمرو بن داؤد اور سنان بن ابی سنان دونوں مجہول ہیں، (پھر) فرماتے ہیں: اور حدیث منکر ہے۔

میں (حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ) کہتا ہوں: میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے راویوں میں سنان بن ابی سنان نامی راوی کو نہیں جانتا سوائے سنان بن ابی سنان دؤلی کے، اور وہ ثقہ ہے، شیخین رحمۃ اللہ علیہما نے اس سے احتجاج کیا ہے، علی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے، اگر یہ وہ راوی نہیں ہے تو پھر یہ مجہول ہے، جیسا کہ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔

### حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدير“ میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقال الولي العراقي بعد ما عزا للعقيلي: فيه معلی بن میمون المجاشعي ضعيف، وعمرو بن داود وسنان مجهولان، والحديث فيه نكارة“۔ اور ولی عراقی رحمۃ اللہ علیہ روایت کو عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

اس میں معلیٰ بن میمون مجاشعی ہے، جو کہ ضعیف ہے، اور عمرو بن داؤد اور سنان دونوں مجہول ہیں، اور حدیث میں نکارت ہے۔

شیخ عبد الفتاح ابو غده رحمہ اللہ کا کلام

شیخ عبد الفتاح ابو غده رحمہ اللہ ”المصنوع“<sup>۱</sup> کے حاشیہ میں علامہ مناوی رحمہ اللہ اور حافظ ولی الدین عراقی رحمہ اللہ کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”قلت: فإن لم یکن موضوعاً فأخوه“۔ اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے۔

سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون مجاشعی و یقال خفاف بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے معلیٰ بن میمون کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے معلیٰ بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المغنی“<sup>۲</sup> میں امام نسائی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

۱۔ المصنوع فی معرفة الحدیث الموضوع: ص: ۱۱۲، عبد الفتاح أبو غده، مکتب المطبوعات الإسلامية۔ حلب، الطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ۔

شیخ عبد الفتاح ابو غده رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قلت: فإن لم یکن موضوعاً فأخوه، ووقع فی فیض القدير بلفظ: (عمرو) بواو فی آخره، فصححته کما جاء فی المیزان، وجاء فی: ۲۵۹: ۳، وفي لسان المیزان: ۳۶۳: ۴۔ عمرو بن داود شيخ لمعالي بن ميمون.... فلعله مختلف في اسمه أو أحدهما تحريف؟“۔

۲۔ سؤالات أبي عبيد الأجرى: ص: ۲۸۲، رقم: ۳۹۹، محمد علي قاسم العمري، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة۔

۳۔ انظر ميزان الاعتدال: ۱۵۲/۴، رقم: ۸۶۷۸، علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

۴۔ المغنی فی الضعفاء: ۴۲۱/۲، رقم: ۶۳۶۲، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“<sup>۱</sup> میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث لا یتابع علی حدیثہ، ولا یعرف إلا بہ“۔ منکر الحدیث ہے، اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کی معرفت اسی سے ہوتی ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔<sup>۲</sup>  
حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”الثقات“<sup>۳</sup> میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یخطئ إذا حدث من حفظه“۔ جب یہ اپنے حفظ سے حدیث بیان کرتا ہے تو خطا کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۴</sup> میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولمعلى بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلیٰ بن میمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں

<sup>۱</sup> الضعفاء الکبیر: ۲۱۶/۴، رقم: ۱۸۰۴، عبد المعطیٰ امین قلعجي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۲</sup> الجرح والتعديل: ۳۳۵/۸، رقم: ۱۵۴۳، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

<sup>۳</sup> الثقات: ۴۹۳/۷، دائرة المعارف العثمانیہ - حیدر آباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

<sup>۴</sup> الکامل فی ضعفاء الرجال: ۹۹/۸، رقم: ۱۸۵۳، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معروض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔



کی وہ سب غیر محفوظ مناکیر ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“<sup>۱</sup> میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف، متروک“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”دیوان الضعفاء“<sup>۳</sup> میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“<sup>۴</sup> میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص العلل“<sup>۵</sup> میں معلیٰ بن میمون کو ”واہ“

<sup>۱</sup> ذخیرۃ الحفاظ: ۶۲۲/۲، رقم: ۱۰۵۶، ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار القویونی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۲</sup> سنن الدار قطنی: ۹۲/۱، رقم: ۱۶۰، ت: شعیب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup> دیوان الضعفاء والمتروکین: ص: ۳۹۴، رقم: ۱۹۹، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مکتبة النهضة الحداثیة - مکة المکرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۴</sup> میزان الاعتدال: ۱۹۳/۳، رقم: ۶۰۹۶، ت: علی محمد البجاوی، دار المعرفة - بیروت۔

<sup>۵</sup> تلخیص العلل المشاہیر: ۵۰۱/۱، رقم: ۲۷۶، ت: أبی عیید محفوظ الرحمن زین الله، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل میزان“<sup>۱</sup> میں سنان بن ابی سنان کے ترجمہ میں زیر بحث روایت کے تحت معلى بن ميمون کو ”أحد المتروكين“ کہا ہے۔

حافظ ہیشمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“<sup>۲</sup> میں ایک حدیث کے تحت معلى بن ميمون کو ”متروك“ کہا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن رقیق العید رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

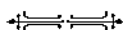
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلى بن ميمون کو ”واہ“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

<sup>۱</sup> ذیل میزان الاعتدال: ص: ۱۲۱، رقم: ۴۳۴؛ أبو رضا الرفاعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى

۱۴۱۶ھ

<sup>۲</sup> مجمع الزوائد: ۱/۲۳۷، ت: حسام الدین القدسي، دار الكتاب العربي - بيروت .

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر (۱۷)

روایت: ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا

حکم: علامہ سفارینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے“، اور شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مومن یہ چیزیں اتبع اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے، اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ ان کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں متماہل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے“، نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۹۰ھ)

نے ”مختصر السواک“ <sup>۱</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے:

”یروی عن الربیع بن خثیم أنه مر علی رجل یستاک، ومعه سواک قدر ذراع، فقال الربیع: یا هذا! أما علمت أن ما زاد علی شبر لعب الشیطان به، وصار مرکبه“۔

ربیع بن خثیم رضی اللہ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ ایک ایسے شخص کے پاس سے گزرے جو مسواک کر رہا تھا، اور اس کے پاس ایک ذراع (کہنی سے بیچ کی انگلی تک) کے بقدر مسواک تھی، تو ربیع رضی اللہ عنہ نے کہا: اے شخص! کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جو مسواک بالشت سے زیادہ ہو تو اس کے ساتھ شیطان کھیلتا ہے، اور وہ مسواک اس کے لئے سواری ہوتی ہے۔

### بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ملکن رضی اللہ عنہ نے ”عجالة المحتاج“<sup>۱</sup> میں، علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزہد رضی اللہ عنہ نے ”تحفة السلاک“<sup>۲</sup> میں،

”مختصر السواک“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”الفصل السادس فی مقدار طول السواک: لا یزیدن طول السواک علی شبر أو دون الشبر ولو قدر إصبع، فإن ما زاد علی شبر ركب علیہ الشیطان یلعب به، فأقصد فیہ، واقتصر منه علی طول شبر، فإن ذلك أذین وأجمل، وفيه السنة، وفي عمل السنة أثابة الله تعالى علیہ، یروی عن الربیع بن خثیم أنه مر علی رجل یستاک، ومعه سواک قدر ذراع، فقال الربیع: یا هذا! أما علمت أن ما زاد علی شبر لعب الشیطان به، وصار مرکبه، فقطع منه حتی صار شبرا وأقل من شبر، ویروی إبراهیم النخعی رحمه الله أنه قال: قدر السواک شبرا أو دونه لمن استاک، فهذه قصدة فاقصر علیہ، فإن فی زیادته فحشا ومتلفا ولا خیر فیہ“۔

۱۔ عجالة المحتاج إلى توجیه المنهاج: ص: ۹۹، ت: عز الدین هشام بن عبد الکریم البدرانی، دار الکتاب - الأردن، الطبعة ۱۴۲۱ھ۔

۲۔ ”عجالة المحتاج“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”ولا تضع السواک، إذا وضعته بالأرض عرضا، ولكن انصبه نصبا، فإنه یروی عن سعید بن جبیر أنه قال: من وضع سواکه بالأرض عرضا فجبن من ذلك، فلا یلومن إلا نفسه، قال: ولا تزيد فی طول سواک علی شبر ولو قدر إصبع، فما زاد علیہ یركب علیہ الشیطان، واقتصر علی شبر ودونہ، فإن ذلك السنة“۔

۳۔ تحفة السلاک فی فضائل السواک: ص: ۳۹، ت: راشد بن عامر بن عبد الله الغفیل، دار البشائر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

علامہ شمس الدین تھمینی حنفی رحمہ اللہ نے ”جامع الرموز“ میں، اور علامہ تھمینی حنفی رحمہ اللہ کے حوالہ سے علامہ حصکفی رحمہ اللہ نے ”الدر المختار“ میں اور علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے ”احکام السواک“ میں ذکر کی ہے، نیز علامہ زر قانی رحمہ اللہ نے ”شرح الزرقانی“ میں، علامہ عبدالغنی میدانی دمشقی رحمہ اللہ نے ”تحفة النساک“ میں اور علامہ طحطاوی رحمہ اللہ نے ”حاشیة الطحطاوی“ میں ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ سفارینی رحمہ اللہ کا قول

علامہ سفارینی رحمہ اللہ ”کشف اللثام“ کے میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”قوله الساک“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”فمن الحکیم الترمذی رضي الله عنه: قدر شبر فما دونه، وما زاد عليه ركب عليه الشيطان“۔

۱۔ جامع الرموز شرح مختصر الوقایة المسمى بالنقایة: ص: ۱۵، مطبع مظهر العجایب - کلکتہ، الطبعة ۱۳۷۴ھ۔

”جامع الرموز“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال الحکیم الترمذی: لا یزاد علی الشبر، وإلا فالشیطان ركب عليه“۔

۲۔ الدر المختار: ص: ۱۲۰، عبد المنعم خلیل ابراہیم، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۳۔ إفادة الخیر فی الاستیاک بسواک الغیر ومعہ أحکام السواک من السعایة: ص: ۶۶، صلاح محمد أبو الحاج، مرکز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

۴۔ شرح الزرقانی علی مختصر سیدی خلیل: ۱/۱۲۹، عبد السلام محمد امین، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۵۔ تحفة النساک فی فضائل السواک: ص: ۵۴، عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامیة - بیروت،

۶۔ حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص: ۶۷، محمد عبد العزیز الخالیدی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۷۔ کشف اللثام شرح عمدة الأحکام: ۱/۲۶۶، نور الدین طالب، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

”وہو کلام ساقط، لا ینبغی الاعتبار به، لعدم ورودہ فیما علمت“۔ اور یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد ہی نہیں ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرماتے ہیں:

”هذا الذي ذكره هنا، ليس له دليل شرعي، ولا مستند نقلي أو عقلي، قاله بعض الفقهاء من باب التنفير والتكريح، وليتهم لم يذكره، فإن المؤمن يفعل ذلك اتباعا واستئنا بسنة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، وهي كافية للتحييب والترغيب“۔

ولو قالوا: لم يرد أن النبي صلى الله عليه وسلم فعله، لكان أولى مما ذكره من الأمراض والأعراض [كذا في الأصل] التي لا سند لها ولا قبول، ولكن جردت [كذا في الأصل] سنه الله في العلماء أن في كل صنف منهم متساهلين، فهذا من تساهلات الفقهاء، فلا تغتر به“۔<sup>۱</sup>

ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ

۱۔ انظر تعليق تحفة النساك في فضائل السواك: ص: ۵۵، م: عبد الفتاح أبو غندة، دار البشائر الإسلامية - بيروت.

مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے۔

اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ اُن کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں مسائل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ سفارینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے۔“

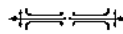
اور شیخ عبدالفتاح ابوغدہ رحمہ اللہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے۔“

اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ اُن کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع



میں متساہل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔“

نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۸

روایت: ”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے،  
اور سام موت ہے۔“

حکم: علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”دیلی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے،“ علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ طرد ہی کہہ سکتا ہے،“ الحاصل اس روایت کو آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الجامع الصغیر“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”السواک شفاء من کل داء إلا السام، والسام الموت. (فر) عن عائشة.“  
دیلی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القدير“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> الجامع الصغیر فی أحادیث البشیر النذیر: ۲۹۷/۳، رقم: ۴۸۴۰، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة التاسعة ۱۴۳۸ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدير: ۱۴۹/۴، رقم: ۴۸۴۰، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

”ظاہر صنیع المصنف أن الدیلمی أسنده، وليس كذلك، بل ذکرہ ہو وولده بلا سند، فإطلاق المصنف العزو إليه غير صواب“۔ مصنف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کے صنیع سے ظاہر ہوتا ہے کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی سند ذکر کی ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، چنانچہ مصنف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کا مطلقاً اس روایت کو ان کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

نیز علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”التیسیر“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”(فر عن عائشة) بلا سند“۔ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت بغیر سند کے نقل کی ہے۔

علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ ”المغیر“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قلت: الدیلمی لم یسندہ، فیلام المصنف أولاً علی عزوہ إلیہ، لأنه لا یعزی إلی المصنف إلا ما أسندہ فی مصنفہ، وثانیا فلو فرضنا أنه أسندہ، لکان من رواية کذاب جاهل ولا بد، لأن مثل هذا الباطل لا ینطق به إلا جاهل أو زندیق ملحد، یدخل فی حدیث رسول الله صلی الله علیہ وآلہ وسلم ما لا یری أحد أثر المخبرة، فیقع الحيرة والشک، فلعنة الله علی الکذابين، وسامح الله المؤلف فی إیراد ما لا یشک الصبیان فی بطلانہ“۔

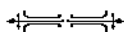
<sup>۱</sup> التیسیر بشرح الجامع الصغیر: ۷۳/۲، مکتبة الإمام الشافعی - الریاض۔

<sup>۲</sup> المغیر علی الأحادیث الموضوعة فی الجامع الصغیر: ص: ۷۹، دار الرائد العربی - بیروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

میں کہتا ہوں: دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر نہیں کی، پہلی بات یہ ہے کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس روایت کو منسوب کرنے کی وجہ سے مصنف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کو ملامت کیا گیا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہم فرض کر لیں کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر کی ہے، تو یہ لامحالہ طور پر کذاب جاہل کی روایت میں سے ہے، اس لئے کہ اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ لحد ہی کہہ سکتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ایسی چیزیں داخل کر دیتا ہے جن میں کوئی بھی شخص اس کے مخبر کا اثر نہیں پاتا، جس کے نتیجہ میں وہ حیرت اور شک میں پڑ جاتا ہے، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو، اور اللہ مؤلف سے تسامح فرمائے ایسی چیزوں کے لانے کی وجہ سے، جن کے بطلان میں بیچوں کو بھی شک نہیں ہوتا۔

### روایت کا حکم

علامہ مناوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”دیلمی رحمہ اللہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، علامہ غماری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ ملحد ہی کہہ سکتا ہے،“ الحاصل اس روایت کو آپ ﷺ کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۱۹)

روایت: ”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے:

”اللہم اجعل سواکی رضاک عنی، واجعله طهوراً وتمحیصاً،  
وبیض به وجہی کما تبيض به أسناني“۔ اے اللہ! میری مسواک کو  
میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا  
ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے  
ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“

حکم: من گھڑت

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الغرائب الملتقطه“<sup>۱</sup> میں ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا أبو بكر عبد الله بن الحسين بن أحمد بن جعفر المعدل  
المزكي المقرئ، أخبرنا أبي، أخبرنا أبو عمرو أحمد بن أبي الفراتي، حدثنا  
عبد الله بن محمد بن يعقوب البخاري، حدثنا الحسن بن سهل البصري ببلخ،  
حدثنا عبد الرزاق، أخبرنا معمر، عن قتادة، عن أنس، قال: كان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم إذا استاك، قال: اللهم اجعل سواكي رضاك عني، واجعله  
طهوراً وتمحیصاً، وبیض به وجہی کما تبيض به أسناني“۔

<sup>۱</sup> الغرائب الملتقطه من مسند الفردوس: ۲۵۶/۲، رقم: ۵۷۴، ت: محمد مرتضیٰ سلیمان یونس، جمعية دار البر -  
دہلی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکا دے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔

زیر بحث روایت حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”الزیادات“ لمیں حافظ دیلمی رحمہ اللہ کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”الزیادات“ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”عبد اللہ بن محمد بن یعقوب البخاری قال في (الميزان): متهم بوضع الحديث، وقال في (المغني): يأتي بعجائب واهية، وقال الخليلي: حدثونا عنه بعجائب“.

ذہبی رحمہ اللہ ”میزان“ میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے، اور ”مغنی“ میں فرماتے ہیں: یہ واہی عجائب لاتا ہے، اور خلیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لوگوں نے ہمیں اس کے واسطے سے

۱۔ الزیادات علی الموضوعات: ۱/۳۸۵، رقم: ۴۵۹، ت: رامز خالد حاج حسن، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

۲۔ الزیادات علی الموضوعات: ۱/۳۸۶، رقم: ۴۵۹، ت: رامز خالد حاج حسن، مکتبۃ المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

عجائب بیان کیں ہیں۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”(می) من حدیث أنس، وفيه عبد الله بن محمد بن يعقوب البخاري.“  
دیلی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری ہے۔

علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“<sup>۲</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”فيه متهم بالوضع“. اس میں متهم بالوضع راوی ہے۔

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفوائد المجموعة“<sup>۳</sup> میں علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”أحكام السواك“<sup>۴</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے

<sup>۱</sup> تنزیہ الشریعة: ۷۴/۲، رقم: ۳۲، عید الوہاب عبد اللطیف، عبد اللہ محمد الصدیق دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

<sup>۲</sup> تذکرۃ الموضوعات: ص: ۳۲، دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۳</sup> الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعة: ص: ۱۴، رقم: ۳۶، عید الرحمن بن یحیی المعلمی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

<sup>۴</sup> أحكام السواك من السعاية: ص: ۶۷، صلاح محمد أبو الحاج، مرکز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

فرماتے ہیں: ”وفی سندہ متهم بالوضع“۔ اور اس کی سند میں مستم بالوضع راوی ہے۔  
سند میں موجود راوی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث کلاباذی حنفی  
بخاری حارثی سب زمونی المعروف بعبد اللہ الاستاذ (۲۵۸ھ/۳۴۰ھ) کے بارے میں  
ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے <sup>۱</sup>۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان ابن  
منذہ يحسن القول فيه“۔ اور ابن منذہ رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں اچھی رائے رکھتے  
تھے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ <sup>۳</sup> میں حافظ ابو الفضل احمد بن علی سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ  
کا قول نقل فرماتے ہیں: ”كان يضع هذا الإسناد على هذا المتن، وهذا المتن  
على هذا الإسناد، وهذا ضرب من الوضع“۔ یہ اس اسناد کو اس متن پر، اور اس  
متن کو اس اسناد کے ساتھ جوڑ دیتا تھا، (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ) اور یہ بھی وضع کی ایک قسم  
ہے۔

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو صاحب عجائب عن الثقات“ <sup>۴</sup>۔ یہ ثقہ  
راویوں کے انتساب سے عجائب لاتا ہے۔

<sup>۱</sup>مسئالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ: ص: ۲۲۹، رقم: ۳۱۸، ت: موفق بن عبد  
اللہ بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup>سیر أعلام النبلاء: ۲۴/۱۵، رقم: ۲۳۷، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup>میزان الاعتدال: ۴۹۶/۲، رقم: ۴۵۷۱، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

<sup>۴</sup>انظر تاريخ الإسلام: ۷۳۸/۷، رقم: ۳۱۷، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى



حافظ خلیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الإرشاد“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”[لہ معرفة بهذا الشأن، وهو لين، ضعفه]، سمع عبد الصمد بن الفضل البلخي، وأقرانه من شيوخ بلخ، وسمع ببخارى، ونيسابور، والعراق، يأتي بأحاديث يخالف فيها، [حدثنا عنه الملاحمي، وأحمد بن محمد بن الحسين البصير بعجائب، (وكان يذكر)]“۔ ان کو اس فن کی معرفت تھی، اور یہ ”دین“ ہے، محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے، اس نے بلخ کے شیوخ میں سے عبد الصمد بن فضل بلخی اور ان کے اقران سے سنا ہے، اور بخارا، نیشاپور اور عراق کے شیوخ سے سنا ہے، یہ ایسی احادیث لاتا ہے جن میں اس کی مخالفت کی جاتی ہے، ہمیں ملاجمی اور احمد بن محمد بن حسین بصیر نے اس کے واسطے سے عجائب بیان کئے ہیں، اور اس کا ذکر کیا جاتا تھا۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”القراءۃ خلف الإمام“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”قال: لنا أبو عبد الله: فسمعت أبا أحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج الحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله، فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعة ما يطول بذكره الكتاب، وليس يخفى حاله على أهل الصنعة۔

قال: وأرى جماعة من المتروكين يلتجئون في هذه المناكير والموضوعات إلى الحسن بن سهل البصري عن قطن بن صالح الدمشقي، ولم يخرج لنا حديثهما عن الثقات، فكنا نقف على حالهما، ثم ذكر شيخنا أبو عبد الله من

<sup>۱</sup> الإرشاد في معرفة علماء الحديث: ۹۷۲/۳، رقم: ۸۹۹، ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

<sup>۲</sup> كتاب القراءۃ خلف الإمام، ج: ۱۷۸، رقم: ۲۸۸، ت: محمد السعيد بن بسبوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

منکرات حدیثیہ ما يستدل به علی حالہما فی الجرح، وقد ذکر من جمع فی هذه المسألة أخباراً روایۃ عبد اللہ بن محمد، و ذکرہا أيضاً عن أحمد بن محمد بن یاسین، عن الحسن بن سهل، وھی إن سلمت من عبد اللہ الأستاذ، فلن تسلم من الحسن بن سهل، فأثار الوضع ظاهرة علی روایاتہ، واللہ المستعان۔“

ہمیں ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے: استاذ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حدیث بنتا تھا، ابو عبد اللہ (یعنی حاکم رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں: اور ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ نے جو اس کی حالت ذکر کی ہے مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے، کیونکہ میں نے اس کی حدیث میں ثقات کے انتساب سے من گھڑت احادیث دیکھی ہیں، جن کے ذکر کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی، اور اہل صنعت پر اس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اور میں متروک راویوں کی ایک جماعت کو دیکھتا ہوں کہ وہ ان مناکیر اور من گھڑت احادیث میں حسن بن سهل بصری، عن قطن بن صالح دمشقی کی پناہ لیتے ہیں، اور (امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) ہمیں حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کی حدیثیں ثقات کے انتساب سے تخریج نہیں کیں، سو ہم ان کی حالت سے واقف ہو گئے، پھر ہمارے شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں ان دونوں کی ایسی منکر حدیثیں ذکر کیں جن کے ذریعہ سے جرح میں ان کی حالت پر استدلال کیا جاتا ہے، اور شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کو ذکر کیا جنہوں نے اس مسئلہ میں عبد اللہ بن محمد کی روایت سے اخبار جمع کی ہیں، انہوں نے احمد بن محمد بن یاسین، عن حسن بن سهل کے طریق سے بھی ان روایات کو ذکر کیا، اور وہ روایات

اگر عبد اللہ استاذ سے محفوظ ہوں، تو حسن بن سہل سے محفوظ نہیں، کیونکہ اس کی روایات میں وضع کے آثار واضح ہیں، واللہ المستعان۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الخلافيات“<sup>۱</sup> میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کو ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”صاحب عجائب، ومناکیر وغرائب“۔ یہ عجائب، مناکیر اور غرائب والا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“<sup>۳</sup> میں مزید فرماتے ہیں: ”ولیس بموضع الحجة“۔ یہ حجت کے مقام پر نہیں ہے۔

حافظ سمعانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأنساب“<sup>۴</sup> میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن موثقاً بہ فیما یقلہ، ولہ رحلة إلی العراق وخراسان، ثم خرج إلیہا علی کبر السن، وذكرہ الحفاظ فی تواریخہم، ووصفوه بروایة المناکیر والأباطیل“۔ اور یہ جو چیزیں نقل کرتا ہے ان میں ثقہ نہیں ہے، اور اس نے عراق اور خراسان کی طرف سفر کیا، پھر عمر کے زیادہ ہونے کے باوجود یہ ان کی جانب گیا، اور حفاظ نے انہیں اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے، اور وہ اسے مناکیر اور اباطیل کی روایت سے موصوف کرتے ہیں۔

<sup>۱</sup> الخلافيات بين الإمامين الشافعي وأبي حنيفة وأصحابه: ۴۸۲/۲، رقم: ۱۹۶۷، الروضة للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

<sup>۲</sup> تاریخ بغداد: ۳۴۹/۱۱، رقم: ۵۲۱۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> تاریخ بغداد: ۳۵۰/۱۱، رقم: ۵۲۱۵، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup> الأنساب: ۱۹۶/۱، رقم: ۱۲۸، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حیدر آباد الدکن، الهند، الطبعة الاولى

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی رحمۃ اللہ علیہ ”کتاب الفیصل“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”صاحب عجائب و مناکیر“۔ یہ عجائب اور مناکیر والا ہے۔

علامہ ابو سعید رواں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یتهم بوضع الحديث“<sup>۲</sup>۔ یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ: علامہ ابو سعید رواں کے بارے میں معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کون ہے، واللہ اعلم۔

علامہ محی الدین ابو محمد عبدالقادر قرشی حنفی رحمۃ اللہ علیہ ”الجواهر المضیة“<sup>۳</sup> میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ابو سعید رواں کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”عبد اللہ بن محمد اکبر وأجل من ابن الجوزي ومن أبي سعيد الرواس“۔ عبداللہ بن محمد، ابن جوزی اور ابو سعید رواں سے بڑے اور اجل ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“<sup>۴</sup> میں عبداللہ بن محمد بن یعقوب کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”الشیخ، الإمام، الفقیہ، العلامة، المحدث، عالم ما وراء النهر“۔

پھر حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں حافظ ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو

<sup>۱</sup> کتاب الفیصل فی علم الحدیث أو الفیصل فی مشتبہ النسبة: ۵۱۱/۸، رقم: ۹۰۶، ت: سعود بن عبد اللہ بن بردی المطیری الدیحانی، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمتروکین لابن الجوزي: ۱۴۱/۲، رقم: ۲۱۱۸، ت: عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۳</sup> الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة: ۲۹۰/۱، رقم: ۷۶۲، دائرۃ المعارف النظامیة - الہند، حیدر آباد الدکن۔

<sup>۴</sup> سیر أعلام النبلاء: ۴۲۴/۱۵، رقم: ۲۳۷، ت: شعیب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔

زرعہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو عبد اللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”قد ألف مسند الأبي حنيفة الإمام، وتعب عليه، ولكن فيه أوابد ما تفوه بها الإمام، راجت على أبي محمد“۔ اس نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مسند تالیف کی ہے، اور اس میں مشقت جھیلی ہے، لیکن اس میں ایسے اوابد لایا ہے جو امام (ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کی فرمودہ نہیں ہیں، یہ ابو محمد (یعنی عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی) کی طرف لوثتی ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”یأتی بعجائب واهية“۔ یہ واهی عجائب لاتا ہے۔

حافظ ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ”توضیح المشتبه“<sup>۲</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن ثقة“۔ اور یہ ثقہ نہیں تھا۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“<sup>۳</sup> میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری کو وضاعین و مستہمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”نقل ابن الجوزی عن أبي سعيد الرواس أنه متهم بالوضع“۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو سعید رواں سے نقل کیا ہے کہ یہ متهم بالوضع ہے۔

<sup>۱</sup>۔ دیوان الضعفاء، ص: ۲۲۷، رقم: ۲۲۹۷، ت: حماد بن محمد الانصاری، مكتبة النهضة الحديثة - المكة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

<sup>۲</sup>۔ توضیح المشتبه: ۱۹۶/۱، ت: محمد نعیم العرقسوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

<sup>۳</sup>۔ تنزیہ الشریعہ: ۷۵/۱، رقم: ۹۸، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

سند میں موجود راوی حسن بن سہل بن ابان بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام بیہقی رحمہ اللہ ”القراءۃ خلف الإمام“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”قال: لنا أبو عبد الله: فسمعت أبا أحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج الحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله، فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعه ما يطول بذكره الكتاب، وليس يخفى حاله على أهل الصنعة .“

قال: وأرى جماعة من المتروكين يلتجئون في هذه المناكير والموضوعات إلى الحسن بن سهل البصري عن قطن بن صالح الدمشقي، ولم يخرج لنا حديثهما عن الثقات، فكنا نقف على حالهما، ثم ذكر شيخنا أبو عبد الله من منكرات حديثهما ما يستدل به على حالهما في الجرح، وقد ذكر من جمع في هذه المسألة أخبارا رواية عبد الله بن محمد، وذكرها أيضا عن أحمد بن محمد بن ياسين، عن الحسن بن سهل، وهي إن سلمت من عبد الله الأستاذ، فلن تسلم من الحسن بن سهل، فأثار الوضع ظاهرة على رواياته، والله المستعان“.

ہمیں ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے ابو احمد رحمہ اللہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے: استاذ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حدیث بنتا تھا، ابو عبد اللہ (یعنی حاکم رحمہ اللہ) فرماتے ہیں: اور ابو احمد رحمہ اللہ نے جو اس کی حالت ذکر کی ہے مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے، کیونکہ میں نے اس کی حدیث میں ثقات کے اتساب سے من گھڑت احادیث دیکھی ہیں، جن کے ذکر کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی، اور اہل صناعت

<sup>۱</sup> کتاب القراءۃ خلف الإمام، ج: ۱۷۸، رقم: ۲۸۸، محمد السعید بن بسبونی زغلول، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

پراس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

حاکم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اور میں متروک راویوں کی ایک جماعت کو دیکھتا ہوں کہ وہ ان مناکیر اور من گھڑت احادیث میں حسن بن سہل بصری، عن قطن بن صالح دمشق کی پناہ لیتے ہیں، اور (امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) ہمیں حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں کی حدیثیں ثقات کے انتساب سے تخریج نہیں کیں، سو ہم ان کی حالت سے واقف ہو گئے، پھر ہمارے شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں ان دونوں کی ایسی منکر حدیثیں ذکر کیں جن کے ذریعہ سے جرح میں ان کی حالت پر استدلال کیا جاتا ہے، اور شیخ ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کو ذکر کیا جنہوں نے اس مسئلہ میں عبد اللہ بن محمد کی روایت سے اخبار جمع کی ہیں، انہوں نے احمد بن محمد بن یاسین، عن حسن بن سہل کے طریق سے بھی ان روایات کو ذکر کیا، اور وہ روایات اگر عبد اللہ استاذ سے محفوظ ہوں، تو حسن بن سہل سے محفوظ نہیں، کیونکہ اس کی روایات میں وضع کے آثار واضح ہیں، واللہ المستعان۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

زیر بحث روایت کو حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت روایات“ میں شمار کیا ہے، اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے کلام پر اعتماد کیا ہے، نیز علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس میں متم بالوضع راوی ہے“، اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں متم بالوضع راوی ہے“، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر (۲۰)

روایت: جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نوادر الأصول“<sup>۱</sup> میں تخریج کی ہے:

”حدثنا عبد الله، حدثنا سيار، حدثنا موسى، حدثنا أبان، عن الحسن، وأبي قلابه، قالاً: قال رجل: يا رسول الله! هل في الجنة من ليل؟ قال: وما هي جلك على هذا؟ قال: سمعت الله عز وجل يذكر في الكتاب: ﴿وَلَهُمْ فِيهَا بُكْرَةٌ وَعَشِيَّةٌ﴾، فقلت: الليل من البكرة، والعشي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس هناك ليل، إنما هو ضوء ونور يرد الغدو على الرواح، والرواح على الغدو، ويأتيهم طرف الهدايا من الله لمواقيت الصلاة التي كانوا يصلون فيها في الدنيا، وتسلم عليهم الملائكة“.

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اور ابو قلابہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! کیا جنت میں رات ہوگی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ کو اس سوال پر کس چیز نے ابھارا؟ عرض کیا: میں نے قرآن میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد سنا ہے: ”اور ان کو ان کا کھانا صبح و شام ملا کرے گا“، تو میں نے کہا کہ رات تو صبح

<sup>۱</sup> نوادر الأصول في أحاديث الرسول: ۲۴۹/۱، رقم: ۱۵۰، ت: توفيق محمود تكله، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔



اور شام میں سے ہے، تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: وہاں رات نہیں ہوگی، وہاں تو روشنی ہی روشنی ہوگی، جو صبح کو شام میں اور شام کو صبح میں تبدیل کرے گی، اور ان کو نمازوں کے اوقات میں جن میں وہ نماز پڑھا کرتے تھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے قیمتی تحائف ملیں گے، اور فرشتے ان کو سلام کریں گے۔

سند میں موجود راوی ابواسامعہ ابان بن ابی عیاش فیروز بصری (المتوفی ۱۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

علامہ محمد بن موسیٰ حرشی اور علامہ عبد الرحمن بن مبارک عیسیٰ، حماد بن زید سے نقل کرتے ہیں: ”قلت لسلم العلوی: حدثني، قال: يا بني عليك بأبان، فإني قد رأيته يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشي، عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيوب، فقال: ما زال نعرفه بالخير منذ كان“۔<sup>۱</sup>

میں نے سلم علوی سے کہا: آپ مجھے حدیث بیان کریں، سلم نے کہا: اے بیٹا! تم ابان کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ چراغ کے سامنے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھ کر لکھا کرتا تھا، عیسیٰ، حماد سے یہ اضافہ بھی نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ بات ایوب سے کہی تو ایوب نے کہا: ایک عرصہ سے ہم ان میں خیر ہی کو پہچانتے ہیں۔

امام شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لأن أشرب من بول حمار حتى أروى أحب إلي من أن أقول: حدثنا أبان بن أبي عیاش“۔<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش

<sup>۱</sup> تہذیب الکمال: ۲۰/۲، رقم: ۱۴۲، ت: نبشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۲</sup> انظر میزان الاعتدال: ۱۰/۱، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ادریس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قلت لشعبة: حدثني مهدي بن ميمون، عن سلم العلوي، قال: رأيت أبان بن أبي عياش يكتب عن أنس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس بليتين“<sup>۱</sup>۔

میں نے شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا ہے، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن شعیبہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كنت مع سلام بن أبي مطيع، فذكرنا أبان بن أبي عياش فقال: لا تحدث عنه بشيء، وانظر حديثك عن حميد، فازدهر بحديثه“<sup>۲</sup>۔ میں سلام بن ابی مطیع کے ساتھ تھا ہم نے ابان بن ابی عیاش کا ذکر کیا، تو سلام بن ابی مطیع نے فرمایا: اس سے کچھ بھی بیان نہ کرو، اور اپنی حدیث حمید سے بیان کر کے اسے محفوظ کرو۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے ”الطبقات الكبرى“<sup>۳</sup> میں ابان

امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”الأن يزني الرجل خير له من أن يروى عن أبان بن أبي عياش“ (انظر سؤالات البرذعي ص: ۲۰۰، رقم: ۳۶۱، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ)۔

۱۔ میزان الاعتدال: ۱/۱۰، رقم: ۱۵، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت۔

۲۔ العلل ومعرفة الرجال: ۳/۳۶۰، رقم: ۵۵۷۸، ت: وصي الله بن محمد عباس دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

۳۔ الطبقات الكبرى: ۱۸۸۷، رقم: ۳۲۰۴، ت: محمد عبد القادر عطاءدار، الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔

بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب“<sup>۱</sup>۔ یہ جھوٹ بولتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”وہو متروک الحدیث، یعنی أبان“<sup>۲</sup>۔ اور ابان متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أثبت أبان بن عیاش بکتاب فیہ حدیث من حدیثہ، وفی أسفل الکتاب حدیث رجل من أهل واسط، فقراءه علي أجمع“<sup>۳</sup>۔ میں ابان بن ابی عیاش کے پاس ایک کتاب لایا جس میں ان کی احادیث میں سے احادیث تھیں، اور ایک کتاب کے ختم پر اہل واسط کے ایک شخص کی احادیث تھیں، پھر ابان نے یہ سب مجھ پر پڑھ دیں۔

نیز حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”لا أستحل أن أروي عنه شیئا“<sup>۴</sup>۔ میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا۔

علامہ ابو طالب مشکافی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال أحمد یعنی ابن حنبل: لا تکتب عن أبان بن عیاش شیئا، قلت: کان له هوی؟ قال: کان منکر الحدیث“<sup>۵</sup>۔ احمد بن حنبل فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت

<sup>۱</sup>۔ معرفة الرجال: ۱/۶۴، رقم: ۱۱۶، ت: محمد کامل القصار مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۲</sup>۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدوري: ۱۱۷/۲، رقم: ۳۶۲۵، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت۔

<sup>۳</sup>۔ الجرح والتعديل: ۲/۲۹۵، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۴</sup>۔ الضعفاء والمتروکین: ۱/۱۹، رقم: ۱۵، ت: عبد اللہ القاضی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

<sup>۵</sup>۔ الجرح والتعديل: ۲/۲۹۶، رقم: ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وكان ضعيفا، ضعيفا عندنا“<sup>۱</sup>۔ ضعیف تھا، اور ہمارے نزدیک بھی ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ترك الناس حديثه مذ دهر من الدهر“۔ متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“<sup>۳</sup> میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”كان وكيع إذا أتى على حديث أبان بن أبي عياش يقول: رجل، لا يسميه، استضعافا له“۔ وكيع رحمہ اللہ جب ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر آتے، تو رجل کہتے، اسے ضعیف سمجھتے ہوئے اس کا نام نہیں لیتے تھے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قرأت على أبي حديث عباد بن عباد، فلما انتهی إلى حديث أبان بن أبي عياش، قال: اضرب عليها، فضربت عليها وتركها، وقال: اضرب على حديث جعفر بن الزبير“<sup>۴</sup>۔ میں

<sup>۱</sup>۔ مساللات ابن أبي شيبة: ص: ۵۴، رقم: ۱۷، ت: موفق بن عبد الله مكتبة المعارف۔ الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

<sup>۲</sup>۔ العلل ومعرفة الرجال: ۱/۱۲۲، رقم: ۸۷۲، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup>۔ العلل ومعرفة الرجال: ۲/۵۲۵، رقم: ۳۴۶۷، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۴</sup>۔ العلل ومعرفة الرجال: ۲/۲۰۶، رقم: ۴۸۷۸، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني۔ الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان یحییٰ وعبد الرحمن لا یحدثان عن أبان بن أبي عیاش“۔<sup>۱</sup> یحییٰ رحمہ اللہ اور عبد الرحمن رحمہ اللہ، ابان بن ابی عیاش سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمہ اللہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وهو رجل صالح“۔<sup>۲</sup> یہ متروک الحدیث ہے، نیک شخص ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ نے ”أحوال الرجال“<sup>۳</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”ساقط“ کہا ہے۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو زرہ رحمہ اللہ سے ابان کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ترك حديثه، ولم يقرأ علينا حديثه، فقیل له كان يتعمد الكذب؟ قال: لا، كان يسمع الحديث من أنس، وشهر بن حوشب، ومن الحسن، فلا يميز بينهم“۔<sup>۴</sup> یہ متروک الحدیث ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے ہم پر

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> تهذيب الكمال: ۱۹۲/۲، رقم: ۱۴۲، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۳</sup> أحوال الرجال: ۱۳۳/۱، رقم: ۱۶۰، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد - پاکستان۔

<sup>۴</sup> الجرح والتعديل: ۲۹۶/۲، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ بڑی رحمہ اللہ نے حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ان الفاظ سے نقل کیا ہے: ”قيل: أبان بن أبي عیاش كان يتعمد الكذب، قال: أما تعمد الكذب فلا، ولكنه واه بمررة، كان يسمع الحديث عن أنس، وعن شهر بن حوشب، وعن الحسن، فلا يميز بينهم“ (سؤالات البرذعي: ج ۱، ۱۹۸، رقم: ۲۳۷، ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهری، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ)۔

اس کی حدیث نہیں پڑھی، ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا؟ ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ انس رضی اللہ عنہ، شہر بن حوشب اور حسن رضی اللہ عنہ سے حدیث سنتا تھا، لیکن ان میں فرق نہیں کر پاتا تھا۔

امام ابو داؤد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیث أبان“ <sup>۱</sup>۔ ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام ترمذی رضی اللہ عنہ اپنی ”سنن“ <sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: ”وأبان بن أبی عیاش وإن كان قد وصف بالعبادة والاجتهاد فهذا حاله في الحديث، والقوم كانوا أصحاب حفظ، فرب رجل وإن كان صالحا لا يقيم الشهادة ولا يحفظها، فكل من كان متهما في الحديث بالكذب أو كان مغفلا يخطئ الكثير، فالذي اختاره أكثر أهل الحديث من الأئمة أن لا يشتغل بالرواية عنه، ألا ترى أن عبد الله بن المبارك حدث عن قوم من أهل العلم، فلما تبين له أمرهم ترك الرواية عنهم“ <sup>۳</sup>۔

ابان بن ابی عیاش اگرچہ عبادت اور اجتہاد کے ساتھ متصف ہے، یہ اس کی حالت حدیث میں ہے، اور بہت سے لوگ اصحابِ حفظ ہوتے ہیں، اور بسا اوقات ایک شخص اگرچہ وہ صالح ہوتا ہے لیکن وہ گواہی قائم نہیں کر سکتا اور نہ ہی گواہی محفوظ کر سکتا ہے، چنانچہ ہر وہ شخص جو حدیث میں متمم بالکذب ہو یا مغفل کثیر الخطاء ہو تو ائمہ میں سے اکثر محدثین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کی روایت میں مشغول نہ

<sup>۱</sup> لسؤالات أبی عیاد الأجرى: ص: ۳۱۹، رقم: ۴۹۰، ت: محمد علی قاسم العمری، المجلس العلمی - المدینة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹۔

<sup>۲</sup> سنن الترمذی: ۲۳۵/۶، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

ہوا جائے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے اہل علم کی ایک جماعت سے روایت کی ہے، جب ان کا معاملہ واضح ہوا تو عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ نے ان سے روایت کا لینا ترک کر دیا۔

حافظ ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وكان رجلا صالحا، لكن بلي بسوء الحفظ“۔<sup>۱</sup> ابان متروک الحدیث ہے، اور یہ نیک شخص تھا، لیکن یہ سوء حفظ میں مبتلا ہو گیا تھا۔

امام نسائی رضی اللہ عنہ نے ”الضعفاء“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رضی اللہ عنہ ہی ایک موقع پر فرماتے ہیں: ”لیس بثقة، ولا يكتب حديثه“۔<sup>۳</sup> یہ لیس بتمثہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ زکریا ساجی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”كان رجلا صالحا سخيا كريما، فيه غفلة، يهم في الحديث ويخطئ فيه، روى عنه الناس، ترك حديثه لغفلة كانت فيه، لم يحدث عنه شعبة، ولا عبد الرحمن، ولا يحيى“۔<sup>۴</sup> یہ نیک، سخی، کریم شخص تھا، اس میں غفلت تھی، حدیث میں وہم میں مبتلا تھا، حدیث میں خطاء کرتا تھا، اس سے لوگوں نے روایت کی ہے، اس میں موجود غفلت کی وجہ سے اس کی حدیث

<sup>۱</sup> الجرح والتعديل: ۲/۲۹۶، رقم: ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

<sup>۲</sup> الضعفاء والمعزوفين: ص: ۵۰، رقم: ۲۱، بوران الضناوي، كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

<sup>۳</sup> تهذيب الكمال: ۲/۲۲، رقم: ۱۴۲، بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

<sup>۴</sup> إكمال تهذيب الكمال: ۱/۱۷۱، رقم: ۱۸۰، عادل محمد وأسامة بن إبراهيم الفاروق، الحديثة، الطبعة الأولى

کو ترک کر دیا گیا تھا، شعبہ رحمۃ اللہ علیہ، عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اس سے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وكان من العباد الذي يسهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس بن مالك أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث ربما جعل كلام الحسن، الذي سمعه من قوله، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو لا يعلم، ولعله روى عن أنس أكثر من ألف وخمسمائة حديث ما لكبير شيء منها أصل يرجع إليه“.

ابان ان عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتے تھے، ابان، انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا تھا، یہ حسن رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھ کر ان کا کلام سن کر یاد کرتا تھا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن رحمۃ اللہ علیہ کے سنے ہوئے کلام کو انس رضی اللہ عنہ، عن النبی ﷺ کے طور پر بیان کر دیتا تھا، شاید ابان نے انس رضی اللہ عنہ سے پندرہ سو سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں، ان میں ایک بڑے حصہ کی کوئی ایسی اصل موجود نہیں جس کی جانب رجوع کیا جاسکتا ہو۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“<sup>۲</sup> میں لکھتے ہیں: ”وعامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف، وقد حدث عنه كما ذكرته الثوري، ومعمّر، وابن جريج، وإسرائيل، وحماّد بن سلمة، وغيرهم ممن لم نذكرهم، وأرجو

<sup>۱</sup> المجروحین: ۹۶/۱، محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

<sup>۲</sup> الكامل في ضعفاء الرجال: ۶۷/۲، رقم: ۲۰۳، عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية۔



أنه ممن لا يعتمد الكذب إلا أن يشبه عليه ويغلط، وعامة ما أتاني أبان من جهة الرواة لا من جهته، لأن أبان روى عنه قوم مجهولين لما أنه فيه ضعف، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق، كما قال شعبة“.

اس کی روایات میں اکثر اس کی متابعت نہیں ہوتی، اور اس کا معاملہ ضعف میں واضح ہے، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ اس سے ثوری، معمر، ابن جریج، اسرائیل اور حماد بن سلمہ وغیرہ افراد نے روایات نقل کی ہیں جن کو میں نے ذکر نہیں کیا، اور مجھے امید ہے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس پر احادیث مشتبہ ہو جاتی تھیں، اور یہ غلطی کر بیٹھتا ہے، اور ابان جو کچھ لاتا ہے اس میں اکثر راویوں کی جانب سے ہوتا ہے، اس کی جانب سے نہیں ہوتا، کیونکہ ابان سے مجہول افراد کی ایک جماعت نے روایات نقل کیں ہیں، اس کے ساتھ ساتھ خود ابان میں بھی ضعف ہے، اور وہ بمقابلہ صدق کے ضعف کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأسامي“ میں ابان بن ابی عیاش کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

۱۔ الأسامي والکنی: ۱/۱۷۷، رقم: ۲۴۱، ت: أبی عمر محمد بن علی الأزهری، الفاروق الحدیثیہ - القاہرہ، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

۲۔ الضعفاء والمتروکون: ص: ۱۴۸، رقم: ۱۰۳، ت: موفق بن عبد اللہ معکبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ ”المختلف فیہم“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں: ”وقد روی عن أبان نبلاء الرجال فما نفعه ذلك، ولا يعتمد على شيء من روايته إلا ما وافقه عليه غيره، وما تفرد به من حديث فليس عليه عمل“. اور ابان سے شرفاء نے روایت کیا ہے، ان کو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کی روایت میں کسی چیز پر اعتماد نہیں کیا جائے گا سوائے اس کے کہ جس چیز میں اس کی کوئی دوسرا موافقت کرے، اور جس حدیث میں یہ متفرد ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السنن الکبریٰ“<sup>۲</sup> میں ایک روایت کے تحت ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ ”التمہید“<sup>۳</sup> میں فرماتے ہیں: ”أبان بن أبي عياش مجتمع على ضعفه وترك حديثه“. ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابان بن ابی عیاش کو ”المقتنی“<sup>۴</sup> میں ”واہ“ اور ”تاریخ الإسلام“<sup>۵</sup> میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

<sup>۱</sup>المختلف فیہم: ص: ۲۰، رقم: ۱، عبد الرحیم بن محمد بن أحمد القشقری، مکتبۃ الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

<sup>۲</sup>السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۲/۱۰، رقم: ۱۹۶۹۵، محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۳</sup>التمہید: ۲۳۶/۱۵، بشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الاسلامی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

<sup>۴</sup>المقتنی فی سرد الکتبی: ۷۷/۱، رقم: ۲۹۲، محمد صالح عبد العزیز، المجلس العلمی - المدینة المنورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

<sup>۵</sup>تاریخ الإسلام: ۸۰۷/۳، رقم: ۲، بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”التقریب“<sup>۱</sup> میں ابان کو ”متروک“ کہا ہے۔ علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“<sup>۲</sup> میں ابان بن ابی عیاش کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”متروک، انہم بکذب“۔ متروک ہے، جھوٹ بولنے میں مستم ہے۔

### روایت کا حکم

سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیٹاب پیوں“ (امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“ (حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ، حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا“، (حافظ ابو عوانہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا“ (علامہ ابوطالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے

<sup>۱</sup> تقریب التہذیب: ص: ۸۷، رقم: ۱۴۲، ت: محمد عوامہ، دار الرشید - سؤریا، الطبعة الرابعة ۱۴۱۸ھ۔

<sup>۲</sup> تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة: ۱/۱۹، رقم: ۳، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ محمد الصدیق الغماري، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو“ (حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ)، ”ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”یہ لیس ثقہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، امام بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)، ”ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ)، ”واہ“، ”متروک الحدیث“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، اور خاص اس تناظر میں کہ ابان بن ابی عیاش اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، چنانچہ یہ روایت کسی بھی طرح ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ فی الحال ہماری تحقیق اور حکم کا تعلق روایت میں موجود صرف اس حصہ سے ہے: ”جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا“، یہ مضمون ہماری استقراء کے مطابق صرف اسی طریق سے منقول ہے، تاہم روایت کے بقیہ مضمون اور اس سے متعلقہ امور سے فی الحال تعرض نہیں کیا جا رہا۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت فصل دوم میں آرہی ہے۔



## فصل دوم (مختصر نوع)

روایت نمبر ①

روایت: ”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“

حکم: سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت علامہ عبدالرحمن صفوری رحمہ اللہ نے ”نزہۃ المجالس“

میں بغیر سند کے ان الفاظ سے ذکر کر رہی ہے:

”حکایۃ: کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجل یقال لہ أبو دجانۃ، فإذا صلی الصبح خرج من المسجد سريعا ولم یحضر الدعاء، فسأله النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلك فقال: جاری لہ نخلة، یسقط رطبها فی داری لیلًا من الهواء، فأسبق أولادی قبل أن یتقیظوا، فأطرحه فی داره، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لصاحبها: بعنی نخلتک بعشر نخلات فی الجنة، عرو قها من ذهب أحمر وزیر جد أخضر، وأغصانها من اللؤلؤ الأبيض، فقال: لا أبیع حاضرًا بغائب.

فقال أبو بکر: قد اشتریتها منه بعشر نخلات فی مکان کذا، فرح المنافق، ووهب النخلة التي فی داره لأبی دجانۃ، وقال لزوجته: قد بعث هذه النخلة لأبی بکر بعشر نخلات فی مکان کذا، وهي داری، فلا ندفع لصاحبها إلا القلیل، فلما نام تلك اللیلة وأصبح، وجد النخلة قد تحولت من داره إلى دار أبی دجانۃ“.

نبی ﷺ کے زمانہ میں ایک شخص جن کو ابو دجانہ کہا جاتا تھا، جب وہ نماز فجر ادا کرتے تو جلدی سے مسجد سے نکل جاتے، اور دعا میں شریک نہیں ہوتے تھے، نبی ﷺ نے اس کی وجہ دریافت کی، انہوں نے جواب دیا کہ میرے پڑوسی کے گھر میں کھجور کا درخت ہے، رات میں ہوا کے چلنے کی وجہ سے اس کی کھجوریں میرے گھر میں گرتی ہیں، میں اپنے بچوں کے جاگنے سے پہلے گھر جاتا ہوں اور ان کھجوروں کو اس کے گھر میں پھینک دیتا ہوں، نبی ﷺ نے اس پڑوسی کے مالک سے فرمایا: اس کھجور کے

درخت کو جنت کے ان دس کھجور کے درختوں کے بدلے بیچ دو جن کی جڑیں سرخ سونے اور سبز زبرجد کی ہوں گی، اور ان کی ٹہنیاں سفید موتیوں کی ہوں گی، تو اس نے کہا: میں موجودہ چیز کو غائب کے بدلے میں نہیں بیچتا۔

پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے اس درخت کو اس شخص سے فلاں جگہ کے دس درختوں کے بدلے میں خرید لیا ہے، منافق خوش ہو گیا، اور وہ کھجور کا درخت جو اس کے گھر میں تھا اس نے ابود جانہ کو دے دیا، اور اپنی بیوی کو بتایا کہ میں نے ان دس درختوں کے بدلے میں جو فلاں جگہ میں اپنے اس درخت کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بیچ دیا ہے، جبکہ یہ درخت میرے گھر میں ہی ہے، سو ہم صرف تھوڑا درخت ہی دیں گے، وہ رات کو سو گیا اور صبح ہوئی تو وہ درخت ابود جانہ رضی اللہ عنہ کے گھر منتقل ہو چکا تھا۔

نیز یہی روایت علامہ ابو بکر عثمان بن محمد شرط و میاطی ثم مکی رحمہ اللہ نے ”إعانة الطالبین“<sup>۱</sup> میں بغیر سند کے کچھ تفصیل کے ساتھ ذکر کی ہے:

” (لطيفة) كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجل يقال له أبو دجانة، فكان إذا صلى الفجر خرج مستعجلاً ولا يصبر حتى يسمع دعاء النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له يوماً: أليس لك إلى الله حاجة؟ فقال: بلى، فقال: فلم لا تقف حتى تسمع الدعاء؟ فقال: لي عذر يا رسول الله! قال: وما عذرک؟ فقال: إن داري ملاصقة لدار رجل، وفي داره نخلة، وهي مشرفة على داري، فإذا هب الهواء ليلاً يقع من رطبها في داري، فإذا انتبه أولادي، وقد مسهم الضر من الجوع، فما وجدوه أكلوه، فأعجل قبل انتباههم، وأجمع ما وقع وأحملة إلى صاحب النخلة .

<sup>۱</sup> إعانة الطالبین علی حل ألفاظ فتح المبين: ۲۵۲/۳، دار إحياء الكتب العربية .

ولقد رأيت ولدي يوما قد وضع رطبة في فمه فأخرجتها بأصبعي من فيه، وقلت له: يا بني! لا تفضح أباك في الآخرة، فبكى لفرط جوعه، فقلت له: لو خرجت نفسك لم أدع الحرام يدخل إلى جوفك، وحملتها مع غيرها إلى صاحبها، فدمعت عينا النبي صلى الله عليه وسلم.

وسأل عن صاحب النخلة، ف قيل له: فلان المنافق، فاستدعاه، وقال له: بعني تلك النخلة التي في دارك بعشرة من النخل، عروقه من الزبرجد الأخضر، وساقها من الذهب الأحمر، وقضبائها من اللؤلؤ الأبيض، ومعها من الحور العين بعدد ما عليها من الرطب، فقال له المنافق: ما أنا تاجر أبيع بنسيئة، لا أبيع إلا نقدا لا وعدا، فوثب أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه وقال: هي بعشرة من النخل في الموضع الفلاني، وليس في المدينة مثل تلك النخل، ففرح المنافق، وقال: بعتك، قال: قد اشتريت، ثم وهبها لأبي دجانة.

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: قد ضمنت لك يا أبا بكر عوضها، ففرح الصديق، وفرح أبو دجانة رضي الله عنهما، ومضى المنافق إلى زوجته يقول: قد ربح اليوم ربحا عظيما، وأخبرها بالقصة، وقال: قد أخذت عشرة من النخل، والنخلة التي بعته مقيمة عندي في داري أبدا، نأكل منها ولا نوصل منها شيئا إلى صاحبها، فلما نام تلك الليلة، وأصبح الصباح، وإذا بالنخلة قد تحولت بالقدرة إلى دار أبي دجانة، كأنها لم تكن في دار المنافق، فتعجب غاية العجب، وهذه معجزة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفي قدرة الله تعالى ما هو أعظم من ذلك.



رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک شخص تھا جن کو ابو دجانہ کہا جاتا تھا، جب بھی وہ نماز فجر پڑھ کر تے تو جلدی سے چلے جاتے، اور اتنا بھی نہ رکھتے کہ رسول اللہ ﷺ کی دعا سن لیں، ایک دن آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: کیا تمہیں اللہ کی حاجت نہیں ہے؟ اس نے کہا: کیوں نہیں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: پھر تم دعا کے سننے تک رک کیوں نہیں جاتے؟ اس نے کہا: اے اللہ کے رسول! میرا عذر ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: تمہارا کیا عذر ہے؟ اس نے کہا میرا گھر ایک آدمی کے گھر کے ساتھ ملا ہوا ہے، اور اس کے گھر میں کھجور کا ایک درخت ہے، اور وہ میرے گھر کی طرف جھکا ہوا ہے، چنانچہ جب رات کو ہوا چلتی ہے تو اس کی کھجوریں میرے گھر میں گرتی ہیں، اور جب میرے بچے جاگ جاتے ہیں تو وہ بھوک سے بے تاب ہوتے ہیں، چنانچہ انھیں جو ملتا ہے کھا لیتے ہیں، اسی وجہ سے میں ان کے جاگنے سے پہلے جلدی جاتا ہوں، اور گری ہوئی کھجوروں کو جمع کر کے کھجور کے مالک کے گھر پہنچاتا ہوں۔

اور ایک دن میں نے اپنے لڑکے کو دیکھا کہ اس نے کھجور کو اپنے منہ میں رکھا تو میں نے اپنی انگلی کے ذریعہ اس کے منہ سے اس کھجور کو نکالا، اور میں نے اس کو کہا: اے میرے بیٹے! تو اپنے والد کو آخرت میں رسوا نہ کر، تو وہ بھوک کی شدت کی وجہ سے رونے لگا، میں نے اس کو کہا: اگرچہ تیری جان چلی جائے لیکن میں حرام کو تمہارے پیٹ میں داخل ہونے نہیں دوں گا، اور میں نے دیگر کھجوروں کے ساتھ یہ کھجور بھی درخت والے کو دے دی، یہ سن کر رسول اللہ ﷺ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔

اور آپ ﷺ نے کھجور والے کے بارے میں پوچھا، بتایا گیا کہ فلاں منافق ہے، آپ ﷺ نے اسے بلایا اور اس سے فرمایا: اپنے اس گھر کے درخت کو ان دس

درختوں کے بدلے بیچ دیں جن کی جڑیں سبز زبرجد کی ہوں گی، جن کا تنا سرخ سونے کا ہوگا، اور جن کی ٹہنیاں سفید موتیوں کی ہوں گی، اور اس کے ساتھ اس درخت پر موجود کھجوروں کے برابر حور عینا بھی ہوں گی، منافق نے کہا: میں ادھار کے بدلے میں بیچنے والا تاجر نہیں ہوں، میں نقد بیچوں گا نہ کہ وعدے پر، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آگے بڑھ کر کہا: میں فلاں جگہ کے دس درختوں کے بدلے اس درخت کو خریدتا ہوں، اور مدینہ میں ایسے درخت نہیں تھے، منافق خوش ہو گیا اور کہا کہ میں نے بیچ دیا، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے خرید لیا، اور پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو ہدیہ کر دیا۔

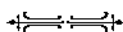
اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو بکر! میں تمہارے لئے اس کے بدلہ کا ضامن ہوں، ابو بکر رضی اللہ عنہ اور ابو دجانہ رضی اللہ عنہ خوش ہو گئے، اور منافق اپنی بیوی کے پاس جا کر کہنے لگا: آج میں نے بہت بڑا نفع کمایا ہے، اور اس واقعہ کی خبر دی، اور کہنے لگا: میں نے دس کھجور کے درخت لے لئے ہیں، اور جو کھجور کا درخت بیچا ہے وہ تو ہمارے گھر میں ہی ہمیشہ رہے گا، اور ہم اس سے کھاتے رہیں گے، اور اس سے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو کچھ بھی نہیں دیں گے، اور جب وہ رات کو سویا، اور صبح ہوئی تو دیکھا کہ کھجور کا درخت اللہ کی قدرت سے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کے گھر منتقل ہو چکا تھا، گویا کہ وہ منافق کے گھر میں ہی نہیں تھا، اس منافق کو انتہائی تعجب ہوا، یہ ہمارے سردار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اس سے بھی بڑی ہے۔

اسی طرح یہی روایت علامہ شمس الدین محمد بن عمر سفیری شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المجالس الوعظیة“<sup>۱</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

<sup>۱</sup>المجالس الوعظیة فی شرح احادیث خیر البریة صلی اللہ علیہ وسلم من صحیح الإمام البخاری: ۱۰۰/۲، ت: أحمد فتحي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے گا، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۲

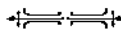
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔  
میری مدد جو انوں سے کی گئی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

اسی مضمون کی ایک دوسری روایت آگے آرہی ہے۔



## روایت نمبر ۳

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفتني الشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“

## روایت کا مصدر

علامہ ابو منصور عبد الملک ثعالبی رحمہ اللہ (التوفی ۴۳۰ھ) نے ”الظرائف“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بلا سندان الفاظ سے نقل کی ہے:

”في الحديث المرفوع: أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفتني الشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾.

مرفوع حدیث میں ہے: میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ وہ دل کے زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش خبری سنانے والا

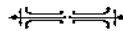
<sup>۱</sup> الظرائف واللطائف والواقیت فی بعض المواقیب: ص: ۳۵۶، ت: ناصر محمدی محمد جاد، دار الکتب والوائف القومية - القاهرة، الطبعة ۱۴۳۰ھ.

اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“

یہی روایت علامہ اسماعیل حقی استنبولی رحمہ اللہ نے بھی بلا سند ”روح البیان“<sup>۱</sup> میں نقل کی ہے۔

### روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



<sup>۱</sup> روح البیان: ۵۷/۷، دار احیاء التراث العربی - بیروت.

علامہ اسماعیل استنبولی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقد أثنى عليهم رسول الله عليه السلام خيرا حيث قال: (أوصيكم بالشبان خيرا ثلاثا، فانهم أرق أفئدة، ألا وإن الله أرسلني شاهدا ومبشرا ونذيرا، فخالصني الشبان وخالفني الشيوخ)“.

## روایت نمبر (۳)

روایت: مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔

حکم: علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے جن کو ابن سنی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ نے ”الشفاء“<sup>۱</sup> میں بغیر سند کے ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”وَأَنَّ الذَّبَابَ كَانَ لَا يَقَعُ عَلَى جَسَدِهِ، وَلَا ثِيَابِهِ“۔ مکھی نہ آپ ﷺ کے جسم پر بیٹھتی تھی اور نہ آپ کے کپڑوں پر۔

## بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے ”غاية السؤل“<sup>۲</sup> میں علامہ ابو العباس احمد بن محمد الحمي عروفي سبتي (المتوفى ۶۳۳ھ) کے حوالہ سے، علامہ دمیری رحمہ اللہ

<sup>۱</sup> الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: ۳۷/۱، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

<sup>۲</sup> غاية السؤل في خصائص الرسول: ص ۳۰۳، عبد الله بحر الدين عبد الله، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

نے ”حیاء الحيوان“<sup>۱</sup> میں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مرقاۃ“<sup>۲</sup> میں اور علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح الزرقاني“<sup>۳</sup> میں علامہ خطیب ابو الریح سلیمان بن سنج سبتی کی ”شفاء الصدور“<sup>۴</sup> اور ”مناہج ابن نجار“ کے حوالہ سے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الخصائص الكبرى“<sup>۵</sup> میں قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ، سبتی اور ابن سنج کے حوالہ سے، علامہ تقی الدین مقریزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إمتاع الأسماع“<sup>۶</sup> میں اور

<sup>۱</sup> حیاء الحيوان الكبرى: ۱/۱، ۴۹۱؛ ت: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

<sup>۲</sup> مرقاۃ المفاتیح: ۶۷/۸، ت: جمال عیتانی، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

<sup>۳</sup> شرح الزرقاني على المواهب: ۱/۲۴، ت: محمد عبد العزیز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۷ھ۔

<sup>۴</sup> خطیب ابو الریح ابن سنج رحمۃ اللہ علیہ کی ”شفاء الصدور فی اعلام نبوة الرسول“ کے بارے میں حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”(الاعلان بالتوثيق“ میں فرماتے ہیں: ”شفاء الصدور في مجلدات، واختصره بعض الأئمة، وفيه مناكير كبيرة“۔ ”شفاء الصدور“ کی جلدوں میں ہے، بعض احمد نے اس کا اختصار کیا ہے، اور اس میں بہت سی مناکیر ہیں۔ (الإعلان بالتوثيق لمن ذم التاريخ: ص: ۱۵۸، ت: صالح أحمد العلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ)۔

علامہ ابن محاسن رحمۃ اللہ علیہ ”مشارع الاشواق“ میں لکھتے ہیں: ”ووقفت عليه بشعر الإسكندرية في نحو أربعة أسفار يشتمل على أحداث في فضائل الأعمال، قد وضع فيه مؤلفه من عجائب الغرائب أصولاً وفروعاً، وجمع فيه ما دب ودرج، فأوعب وأوعى أحداثه، عرية عن الإسناد، خالية من التصحيح والتضعيف عما يراى، اخترت منه جملة اتبعت الرخصة في نقلها، وخرجت من عيدها بمعزوها إلى أصلها“۔ میں اسکندریہ کی سرحد پر اس پر واقف ہوا تھا یہ تقریباً چالیس اجزاء پر مشتمل کتاب ہے، اس میں فضائل اعمال پر مشتمل احادیث ہیں، اور مؤلف نے کتاب میں عجیب و غریب اصول و فروع کو جمع کر رکھا ہے، مؤلف نے اس میں زندہ مردہ اکٹھی کر دی ہے، مؤلف نے کتاب میں احادیث اس حالت میں جمع و محفوظ کی ہیں کہ وہ اس سے خالی ہیں، مقصودی صحیح و تعقیف سے مجرور ہیں، میں نے اس کتاب سے ابتداء رخصت میں کچھ منتخب کیا ہے، اور میں منتخب مجموعہ کو اس کی اصل کی جانب منسوب کر کے ذمہ داری سے بری ہو گیا ہوں۔ (مشارع الاشواق إلى مصارع العشاق ومثير الغرام إلى دار السلام: ۷۴/۱، ت: إدريس محمد علي ومحمد خالد إسطنبولي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ)۔

<sup>۵</sup> الخصائص الكبرى: ۱/۱۱۷، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۸ھ۔

<sup>۶</sup> إمتاع الأسماع: ۳۳۳/۱۰، ت: محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”إمتاع الأسماع“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال في الأصل [العزفي السبتي في كتاب (أعذب الموارِد وأطيب الموالد) وقال ابن سبع في كتاب (الشفاء): أنه صلى الله عليه وسلم لم يقع على ثيابه ذباب قط، قال الإمام أبو



علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سبل الہدی“<sup>۱</sup> میں ابن سنیج اور سبکی کے حوالہ سے، اور علامہ حسین بن محمد دیاؤ بکری رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الخميس“<sup>۲</sup> میں، اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”جمع الوسائل“<sup>۳</sup> میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے زیر بحث روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، اسی طرح علامہ نور الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیرۃ الحلبیۃ“<sup>۴</sup> میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الاصطفا“<sup>۵</sup> میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”ولا علم لی من رواہ“۔ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الشفا“<sup>۶</sup> میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

الحسن علی بن أحمد بن إبراهیم التجیبی الحرانی رحمہ اللہ: ولذلك لبد صلی اللہ علیہ وسلم رأسہ فی الاحدام بالعل، لما کان أمتا من نزول الذباب علیہ، ویقال: أنه لم یتسخ له ثوب قط، ولا یعمل له ثوب قط“۔  
سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد: ۷۱/۱۰، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

سبل تاریخ الخمیس فی أحوال أنفس نفیس: ۲۱۰/۱، الطبعة الوہبیۃ - مصر، الطبعة ۱۲۸۳ھ۔

سبل جمع الوسائل فی شرح الشمال: ۱۷۵/۱، دار المعرفۃ - بیروت۔

سبل السیرۃ الحلبیۃ: ۳۳۹/۳، مطبعة محمد علی صبیح میدان الأزهر - مصر، الطبعة ۱۳۹۳ھ۔

سبل الاصطفا لیان معانی الشفا: ص: ۲۲۹، مخطوط۔

سبل شرح الشفا: ۷۵۵/۱، ت: عبد اللہ محمد الخلیلی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

”قال الذَّلْجِي: لا علم لي بمن رواه، انتهى، وقال الحلبي: نقل أيضا بعض مشايخي فيما قرأته عليه بالقاهرة عن ابن سُبُع: أنه لم يقع على ثيابه ذباب قط، قلت: فعلى جسده بالأولى كما لا يخفى.“

دُلْجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے، انتہی، حلّبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے قاہرہ میں اپنے بعض مشائخ پر پڑھا تھا، انہوں نے مجھے ابن سُبُع کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں پر کبھی مکھی نہیں بیٹھی، میں کہتا ہوں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر بطریق اولیٰ نہیں بیٹھی ہوگی، جیسا کہ یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔

علامہ خفاجی رحمہ اللہ کا قول

علامہ خفاجی رحمہ اللہ ”نسیم الریاض“ میں زیر بحث روایت کے تحت فرماتے

ہیں:

نسیم الریاض: ۳۳۵/۴، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔  
علامہ خفاجی رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وهذا مما قاله ابن سُبُع أيضا إلا أنهم قالوا: لا يعلم من روى هذا، والذباب واحد ذبابة، قيل: إنه سمي به لأنه كلما ذب أب، أي: كلما طرد رجع، وهذا مما أكرمه الله تعالى به، لأنه طهره من جميع الأقدار، وهو مع استناده قد يجيء من مستنذر.  
قيل: وقد نقل مثله عن ولي الله العارف به الشيخ عبد القادر الجيلاني، ولا بعد فيه، لأن معجزات الأنبياء قد تكون كرامة لأولياء أمته، وفي رابعة لي:

من أكرم مرسل عظيم حلا لم تدن ذبابة إذا ما حلا

هذا عجب ولم يذق ذو نظر في الموجودات من حلاه أحلا

وتظرف بعض العلماء العجم، فقال: محمد رسول الله ليس فيه حرف منقوطة، لأن الموجودات النقط تشبه الذباب، فصين اسمه وتعت عنه كما قلت في مدحه صلى الله تعالى عليه وسلم:

لقد ذب الذباب فليس بعلو رسول الله محمودا محمد

ونقط الحرف يحكيه بشكل لذلك الخط عنه قد تجرد“.

”وہذا مما قالہ ابن السبع أيضاً، إلا أنهم قالوا: لا يعلم من روى هذا.“  
یہ ان روایات میں سے ہے جس کو ابن سبع نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے:  
یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے۔

علامہ محبی رحمہ اللہ نے ”خلاصة الأثر“<sup>۱</sup> میں علامہ خفاجی رحمہ اللہ کے کلام پر  
اکتفاء کیا ہے۔

### تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ ولیحی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس  
نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے  
جن کو ابن سبع رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا  
کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا  
نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے  
انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

### اہم نوٹ

بعض سیر کی کتب سے پیسوں، جوں وغیرہ کا آپ ﷺ کے جسم پر بیٹھنا  
معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ آپ ﷺ کے حق میں تکلیف کا ذریعہ نہیں بنتے تھے،  
ملاحظہ ہو:

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ”المواہب اللدنیہ“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں:

<sup>۱</sup> خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: ۲۳۵/۱، المطبعة الوهية - مصر، الطبعة ۱۲۸۴ھ۔

<sup>۲</sup> المواہب اللدنیہ: ۴۸/۲، ت: صالح أحمد الشامي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

”وقال ابن سبغ في الشفاء والسبئي في أعذب الموارد وأطيب الموالد: لم يكن القمل يؤذيه تعظيما له وتكريما صلى الله عليه وسلم، لكن يشكل عليه ما رواه أحمد، والترمذي في الشمائل عن عائشة رضي الله عنها: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغلي ثوبه، ويحلب شاته، ومن لازم التغلي وجود شيء يؤذي في الجملة، إما قملا أو برغوثا أو نحو ذلك.

ويمكن أن يجاب: بأن التغلي لاستقذار وجود ما علق بثوبه الشريف من غيره، ولو لم يحصل منه أذى في حقه صلى الله عليه وسلم، وهذا فيه بحث، لأن أذى القمل هو غذاؤه من البدن على ما أجرى الله العادة، وإذا امتنع الغذاء لا يعيش الحيوان عادة“.

ابن سبغ نے ”الشفاء“ میں اور سبئی نے ”أعذب الموارد وأطيب الموالد“ میں کہا ہے: آپ ﷺ کے اعزاز و اکرام کی وجہ سے جو کیں آپ ﷺ کو تکلیف نہیں دیتی تھیں، لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے جو احمد رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی رحمہ اللہ نے ”شمائل“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے کپڑے سے جو کیں چنتے تھے، اور بکری کا دودھ دوہتے تھے، کسی چیز کا چننا ایسی چیز کے وجود پر دلالت ہے جو فی الجملہ تکلیف دینے کا ذریعہ ہو، یا تو وہ جوں ہوگی یا پسویا اس جیسی کوئی اور چیز۔

۱۔ ”مسند احمد“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثنا حماد بن خالد، قال: حدثنا ليث بن سعد، عن معاوية بن صالح، عن يحيى بن سعيد، عن القاسم، عن عائشة، قالت: سئلت ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل في بيته؟ قالت: كان يمشي من البشر، يغلي ثوبه، ويحلب شاته، ويخلد نفسه“ (مسند أحمد: ۲۶۳/۴۳، رقم: ۲۶۱۹۴، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

اس کا یہ جواب دینا ممکن ہے کہ یہ چنانچہ اس کراہت کی وجہ سے تھا کہ دوسروں سے منتقل ہو کر کوئی چیز آپ ﷺ کے لباس شریف سے چمٹ گئی ہوگی، اگرچہ آپ ﷺ کی ذات اقدس کو ان سے کوئی تکلیف نہ پہنچتی ہو، اس جواب میں بحث ہے، اس لئے کہ جوؤں کا تکلیف دینا اللہ تعالیٰ کی جانب سے (ان کے لئے) جاری کردہ عادت کے مطابق دراصل ان کا بدن سے اپنی غذا حاصل کرنا ہے، اور جب غذا ختم جائے تو جانور عام طور پر زندہ نہیں رہ سکتا۔

علامہ دیلمی رحمہ اللہ نے ”تاریخ الخمیس“<sup>۱</sup> میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں:

” (كان يفتي ثوبه) بفتح فسكون من فلي يفتي كرمي يرمي، ومن لازم التفلي وجود شيء يؤذي في الجملة كبرغوث وقمل، فدعوى أنه لم يكن القمل يؤذيه ولا الذباب يعلوه دفعت بذلك، وبعدم الثبوت ومحاولة الجمع بأن ما علق بثوبه من غيره لا منه ردت، بأنه نفي أذاه، وأذاه غذاؤه من البدن، وإذا لم يتغذ لم يعيش“.

(كان يفتي ثوبه) فاء کے سکون کے ساتھ، یہ فلی یفتی سے مشتق ہے، جیسے رمی یرمی، اور فی الجملہ موذی چیز کا موجود ہونا چننے کے لوازمات میں سے ہے، جیسے پسو اور جوئیں، چنانچہ یہ کہنا کہ آپ ﷺ کو نہ جوئیں تکلیف دیتی تھیں، اور نہ

<sup>۱</sup> تاریخ الخمیس فی أحوال أنفس نفیس: ۲۱۰/۱، الطبعة الوهبة۔ مصر، الطبعة ۱۲۸۳ھ۔

<sup>۲</sup> فیض القدير: ۲۳۷/۵، رقم: ۷۱۲۱، دار المعرفة۔ بیروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

مکھی آپ ﷺ کے اوپر آتی تھی، یہ دعویٰ اس حدیث کی وجہ سے مردود ہے، نیز اس کے ثابت نہ ہونے اور اس امر کے محال ہونے کی وجہ سے یہ بات مردود ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑوں کو لگی ہوئی اشیاء دوسروں کے پاس سے آئی ہوں، آپ ﷺ سے نہ ہوں، اس کا محال ہونا اس بناء پر ہے کہ اس حدیث میں اس کے ایذا پہنچانے کی نفی ہے، اور پسو اور جوں کا اذیت دینا اس کا بدن سے خون حاصل کرنا ہے، اور اگر وہ خون نہ لے تو زندہ نہیں رہ سکتے۔

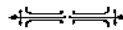
علامہ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”لمعات التنقیح“<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

”وقوله: (يفلي ثوبه) في (القاموس): فلا رأسه يفلي: بحثه عن القمل، وكذلك في (الصحيح) وغيره بهذا فسروه، ولكن نقل في (المواهب) عن بعض العلماء: لم يقع في ثوبه صلى الله عليه وسلم قمل قط، ولم يصل من بدنه الشريف على ثوبه دنس، ونقل عن الإمام فخر الدين الرازي: لم يجلس عليه صلى الله عليه وسلم ذباب، ولم تؤذ بقة، ولكن لما كان من لازم التفلي وجود شيء من المؤذيات كالقمل أو البرغوث وأمثالهما لم يكن بد من القول: يتعلق شيء منها بثوبه ولو من خارج لا من بدنه، والله أعلم“.

تولہ (یفلی ثوبہ) قاموس میں ہے: فلا رأسہ یفلی، اس نے اپنے سر سے جوں نکالی، اور اسی طرح صحاح وغیرہ نے اس کی یہی تفسیر کی ہے، لیکن ”مواہب“ میں بعض علماء سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑوں میں کبھی بھی جوں نہیں آئی، اور آپ ﷺ کے بدن شریف سے آپ کے کپڑے کبھی بھی میلے

<sup>۱</sup> لمعات التنقیح فی شرح مشکاة المصابیح: ۳۱۱/۹، تقي الدين الندوي، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى

نہیں ہوئے، اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکھی نہیں بیٹھی تھی، اور کھٹل / پسو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت نہیں دیتے تھے، (شیخ عبد الحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) لیکن جب چنے کے لوازمات میں سے ہے کہ کوئی موذی چیز جیسے جوں یا پسو اور ان جیسی چیز میں سے کچھ موجود ہوتا تھا، تو یہ کہنا ضروری ہوا کہ ان میں سے کوئی چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے چمٹ جاتی تھی، اگرچہ وہ باہر کسی کی جانب سے ہو، خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن سے نہ ہو، واللہ اعلم۔



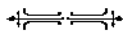
## روایت نمبر (۵)

روایت: ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔

”حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک بندہ بڑا گناہگار تھا، اس کا نامہ اعمال گناہوں سے سیاہ ہو چکا تھا، ایک مرتبہ اس نے نیند کے دوران کروٹ بدلی اور اس کی زبان سے ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اس کے بعد اس کو پھر نیند آگئی، اس کے نامہ اعمال میں صرف ”یارب“ کا لفظ لکھا ہوا تھا، اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے پوچھا: اے میرے فرشتو! تم نے اس کے نامہ اعمال میں ”یارب“ کیوں لکھا ہے؟ فرشتوں نے کہا: اے اللہ! اس نے صرف یہی لفظ پکارا تھا اور پھر سو گیا تھا، اس لئے ہم نے صرف یہی لکھ دیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے میرے فرشتو! میں علام الغیوب ہوں، مجھے پتہ تھا کہ یہ مجھ سے کیا مانگتا ہے، اصل میں اس نے یارب اس لئے کہا تھا کہ یہ مجھ سے اپنے گناہوں کی معافی مانگنا چاہتا تھا، اس وقت اس پر نیند غالب آگئی، جس کی وجہ سے یہ سو گیا تھا، میں نے اس کے دل کے ارادے پر اس کے گناہوں کو معاف فرما دیا ہے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر ۶

روایت: خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید  
میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہیں مل سکی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ایک روایت ہے جسے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”کتاب الرؤیة“<sup>۱</sup> میں موقوفاً تخریج کیا ہے، اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أحمد بن سلمان بن الحسن قال: قرئ على محمد بن إسماعيل السلمي وأنا أسمع، حدثنا نعيم بن حماد، حدثنا ابن المبارك، أخبرنا المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود، قال: سار عوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لإهل الجنة في كل جمعة، في كتب من كافور، فيكونون في قربهم منه، على قدر تسارعهم إلى الجمعة في الدنيا“.

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جمعہ کی طرف سبقت کرو، کیونکہ

<sup>۱</sup> لے کتاب الرؤیة: ص: ۲۶۸، رقم: ۱۶۵، ت: ابراہیم محمد العلی وأحمد فخری الرفاعی، مکتبة المنار - الأردن.

اللہ تعالیٰ ہر جمعہ کو کافور کے ٹیلوں میں جنت والوں کے سامنے جلوہ افروز ہوں گے، لہذا جو شخص دنیا میں جمعہ کے لئے جتنا جلدی جائے گا وہ لوگوں میں اسی کے بقدر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قریب ہوگا۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاویٰ“<sup>۱</sup> میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فروی الدارقطني بإسناد صحيح عن ابن المبارك...“ ”دارقطني رحمہ اللہ نے ابن مبارک رحمہ اللہ کے طریق سے اسناد صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے۔۔۔“<sup>۲</sup>

۱۔ مجموع الفتاویٰ: ۴۰۳/۶، ت: عبد الرحمن بن محمد قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۲۵ھ۔

۲۔ مجموع الفتاویٰ: ۴۰۱/۶، ت: عبد الرحمن بن محمد قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۲۵ھ۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”حدیث: رؤیة المؤمنین ربهم في الجنة في مثل يوم الجمعة من أيام الدنيا. رواه أبو الحسن الدارقطني في كتابه في الرؤیة، وما علمنا أحدا جمع في هذا الباب أكثر من كتاب أبي بكر الأجرى وأبي نعيم الحافظ الأصبهاني. رواه من حديث أنس مرفوعا، ومن حديث ابن مسعود موقوفا، ورواه ابن ماجه من حديث ابن مسعود مرفوعا، فأما حديث أنس، فرواه الدارقطني من خمس طرق أو ست طرق في غالبها، إن الرؤیة تكون بمقدار صلاة الجمعة في الدنيا، وصرح في بعضها: بأن النساء يرينه في الأعياد، وأما حديث ابن مسعود ففي جميع طرقه مرفوعا وموقوفها التصريح بذلك، وإسناد حديث ابن مسعود أجود من جميع أسانيد هذا الباب، ورواه أبو عبد الله بن بطه في الإبانة بإسناد آخر من حديث أنس أجود من غيره، وذكر فيه، وذلك مقدار انصرافكم من الجمعة، ورواه أبو أحمد بن عدي من حديث صالح بن حيان، عن ابن بريدة، عن أنس، وما أعلم لفظه، ورواه أبو عمرو الزاهد بإسناد آخر، لم يحضرني لفظه، ورواه أبو العباس السراج حدثنا علي بن أشيب، حدثنا أبو بدر، حدثنا زياد بن خيثمة، عن عثمان بن مسلم، عن أنس بن مالك، وليس فيه الزيادة، ورواه أبو يعلى الموصلي في مستندة عن شيبان بن فروخ، عن الصعق بن حزن، عن علي بن الحكم البناني، عن أنس نحوه، ولا أعلم لفظه، ورواه أبو بكر البزار وأبو بكر الخلال وابن بطه من حديث حذيفة بن اليمان مرفوعا، ولم يذكر فيه هذه الزيادة، لكن قال في آخره: فلهم في كل سبعة أيام الضعف على ما كانوا فيه، قال: وذلك قول الله في كتابه: ”فَلَا تَكُنْ نَفْسًا تَهْوِي لَهْوِ مَنْ فَتْرَةٍ أَغْنَىٰ جَزَاءَهُ يَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ“، ورواه الأجرى وابن بطه أيضا مرفوعا من حديث ابن عباس وفيه: وأقر بهم

منه مجلساً أسرعهم إليه يوم الجمعة، وأبكرهم غدواً، وله طريق آخر من حديث أبي هريرة، ورواه الترمذي وابن ماجه من حديث عبد الحميد ابن أبي العشرين، عن الأوزاعي، عن حسان بن عطية، عن أبي هريرة، وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وقد روى سويد بن عمرو عن الأوزاعي شيئاً من هذا، وقالوا: ورواه سويد بن عبد العزيز عن الأوزاعي قال: قال: حديث عن سعيد، وروي أيضاً معناه عن كعب الأحبار موقوفاً، وفيه معنى الزيادة، وأصل حديث سوق الجنة، قد رواه مسلم في صحيحه، ولم يذكر فيه الرؤية.

وهذه الأحاديث عامتها إذا جرد إسناد الواحد منها لم يخل عن مقال قريب أو شديد، لكن تعددها وكثرة طرقها يغلب على الظن ثبوتها في نفس الأمر، بل قد يقتضي القطع بها، وأيضاً فقد روي عن الصحابة والتابعين ما يوافق ذلك، ومثل هذا لا يقال بالرأي: وإنما يقال بالتوقيف: فروى الدارقطني بإسناد صحيح عن ابن المبارك، أخبرنا المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله يبرز لأهل الجنة في كل جمعة في كتيب من كافور، فيكونون في قرب منه على قدر تسارعهم إلى الجمعة في الدنيا، وأيضاً بإسناد صحيح إلى شبابة بن سوار، عن عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة في كتيب من كافور أيضاً، فيكونون في الدنو منه على مقدار مسارعهم في الدنيا إلى الجمعة، فيحدث لهم من الكرامة شيئاً، لم يكونوا رأوه فيما خلا، قال: وكان عبد الله بن مسعود لا يسبقه أحد إلى الجمعة، قال: فجاء يوماً، وقد سبقه رجلان، فقال: رجلان وأنا الثالث، إن الله يبارك في الثالث، ورواه ابن بطة بإسناد صحيح من هذا الطريق، وزاد فيه: ثم يرجعون إلى أهلهم فيحدثونهم بما قد أحدث لهم من الكرامة شيئاً، لم يكونوا رأوه فيما خلا، هذا إسناد حسن. حسنه الترمذي وغيره، ويقال: إن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه، لكن هو عالم بحال أبيه متلق لأثاره، من أكابر أصحاب أبيه، وهذه حال متكررة من عبد الله رضي الله عنه، فتكون مشهورة عند أصحابه، فيكثر المتحدث بها. ولم يكن في أصحاب عبد الله من يتهم عليه حتى يخاف أن يكون هو الواسطة، فلماذا صار الناس يحتجون برواية ابنه عنه، وإن قيل: إنه لم يسمع من أبيه.

وقد روي هذا عن ابن مسعود من وجه آخر، رواه ابن بطة في الإبانة بإسناد صحيح، عن الوليد بن مسلم، عن ثور بن يزيد، عن عمرو بن قيس إلى عبد الله بن مسعود، قال: إن الله يبرز لأهل جنته في كل يوم جمعة في كتيب من كافور أيضاً، فيكونون في الدنو منه كسارعهم إلى الجمعة، فيحدث لهم من الحياة والكرامة ما لم يروا قبله، وروي عن ابن مسعود من وجه ثالث رواه سعيد في سننه: حدثنا فرج بن فضالة، عن علي بن أبي طلحة، عن ابن مسعود، أنه كان يقول: بكروا في الغدو في الدنيا إلى الجمعات، فإن الله يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة على كتيب من كافور أيضاً، فيكون الناس منه في الدنو كغدهم في الدنيا إلى الجمعة، وهذا الذي أخبر به ابن مسعود أمر لا يعرفه إلا نبي أو من أخذه عن نبي، فيعلم بذلك أن ابن مسعود أخذه عن النبي صلى الله عليه وسلم، ولا يجوز أن يكون أخذه عن أهل الكتاب لوجوه: أحدها: أن الصحابة قد

## روایت نمبر ④

روایت: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزروں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دو نوجوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ

نہوا عن تصدیق أهل الكتاب فيما يخبرونهم به، فمن المحال أن يحدث ابن مسعود رضي الله عنه بما أخبر به اليهود على سبيل التعليم، وبيني عليه حكما، الثاني: أن ابن مسعود رضي الله عنه خصوصا كان من أشد الصحابة رضي الله عنهم إنكارا لمن يأخذ من أحاديث أهل الكتاب، الثالث: أن الجمعة لم تشرع إلاننا، والتبكير فيها ليس إلا في شريعتنا، فبعد مثل أخذ هذا عن الأنبياء المتقدمين، ويبعد أن اليهودي يحدث بمثل هذه الفضيلة لهذه الأمة، وهم الموصوفون بكتمان العلم، والبخل به، وحسد هذه الأمة، ورواه ابن ماجة في سننه من وجه آخر مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم عن علقمة، قال: خرجت مع عبد الله بن مسعود إلى الجمعة، فوجد ثلاثة قد سبقوه، فقال: رابع أربعة، وما رابع أربعة بعيد، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن الناس يجلسون من الله يوم الجمعة على قدر رواحهم إلى الجمعة الأول والثاني والثالث، ثم قال: رابع أربعة، وما رابع أربعة بعيد“.

دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابوذر رضی اللہ عنہ افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دو نوجوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔ حکم: ذکر کردہ حکایت میں موجود نکات اہل نظر پر مخفی نہیں، خصوصاً حکایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، الحاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

علامہ محمد دیاب اتلیدی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۱۰۰ھ) نے ”إعلام الناس“<sup>۱</sup> میں زیر بحث روایت بلا سند ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال شرف الدين حسين بن ريان: أغرب ما سمعته من الأخبار، وأعجب ما نقلته عن الأخبار، ممن كان يحضر مجلس عمر بن الخطاب أمير المؤمنين، ويسمع كلامه، قال: بينما الإمام جالس في بعض الأيام، وعنده أكابر الصحابة، وأهل الرأي والإصابة، وهو يقول في القضايا، ويحكم بين الرعايا، إذ أقبل شاب نظيف الأثواب، يكتفه شابان من أحسن الشبان، نظيفا الثياب، قد جذباه وسحباه وأوقفاه بين يدي أمير المؤمنين، ولبياه،

<sup>۱</sup> إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس: ص: ۱۱، ت: محمد أحمد عبد العزيز سالم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

فلما وقفوا بين يديه، نظر إليهما وإليه، فأمرهما بالكف عنه، فأدنيه منه وقال: يا أمير المؤمنين! نحن أخوان شقيقان، جديران باتباع الحق حقيقان، كان لنا أب شيخ كبير، حسن التدبير، معظم في قبائله، منزّه عن الرذائل، معروف بفضائله، ربانا صغارا، وأعزنا كبارا، وأولانا نعما غزارا، كما قيل:

لنا والد لو كان للناس مثله      أب آخر أغناهم بالمناقب

خرج اليوم إلى حديقة له يتنزه في أشجارها، ويقطف يانع ثمارها، فقتله هذا الشاب، وعدل عن طريق الصواب، ونسألك القصاص بما جناه، والحكم فيه بما أراك الله .

قال الراوي: فنظر عمر إلى الشاب وقال له: قد سمعت، فما الجواب؟ والغلام مع ذلك ثابت الجأش، خال من الاستيحاءش، قد خلع ثياب الهلع، ونزع جلباب العجز، فتبسم عن مثل الجمان، وتكلم بأفصح لسان، وحياء بكلمات حسان، ثم قال: يا أمير المؤمنين! والله! لقد وعيا ما ادعيا، وصدقا فيما نطقا وخبرا بما جرى، وعبرا بما ترى، وسأنتهي قصتي بين يديك والأمر فيها إليك .

اعلم يا أمير المؤمنين! أني من العرب العرباء، أبيت في منزل البادية، وأصيح على أسود السنين العادية، فأقبلت إلى ظاهر هذا البلد بالأهل والمال والولد، فأفضت بي بعض طرائفها، إلى المسير بين حدائقها، بنيان حبيبات إلي، عزيزات علي، بينهن فحل كريم الأصل، كثير النسل، مليح الشكل، حسن التاج، يمشي بينهن كأنه ملك عليه تاج، فدنّت بعض النوق إلى

حديقة قد ظهر من الحائط شجرها، فتناولته بمشفرها، فطردتها من تلك الحديقة .

فإذا شيخ قد زمجر، وزفر، وتسور الحائط، وظهر وفي يده اليمنى حجر، يتهدى كالليث إذا خطر، فضرب الفحل بذلك الحجر، فقتله وأصاب مقتله، فلما رأيت الفحل قد سقط لعنبيه وانقلب، توقدت في جمرات الغضب، فتناولت ذلك الحجر بعينه، فضربت به، فكان سبب حينه، ولقي سوء منقلبه، والمرء مقتول بما قتل به بعد أن صاح صيحة عظيمة، وصرخ صرخة أليمة فأسرعت من مكاني فلم يكن بأسرع من هذين الشابين، فأمسكاني وأحضراني كما تراني .

فقال عمر: قد اعترفت بما اقترفت، وتعذر الخلاص، ووجب القصاص، ولات حين مناص، فقال الشاب: سمعا لما حكم به الإمام، ورضيت بما اقتضته شريعة الإسلام، لكن لي أخ صغير، كان له أب كبير، خصه قبل وفاته بمال جزيل، وذهب جليل، وأحضره بين يدي، وأسلم أمره إلي، وأشهد الله علي، وقال: هذا لأخيك عندك، فاحفظه جهدا، فاتخذت لذلك مدفنا، ووضعته فيه، ولا يعلم به إلا أنا، فإن حكمت الآن بقتلي، ذهب الذهب، وكنت أنت السبب، وطالبك الصغير بحقه، يوم يقضي الله بين خلقه، وإن أنظرني ثلاثة أيام، أقمت من يتولى أمر الغلام، وعدت وأفيا بالذمام، ولي من يضممني على هذا الكلام .

فأطرق عمر، ثم نظر إلى من حضر، وقال: من يقوم على ضمانه والعود

إلى مكانه؟ قال: فنظر الغلام إلى وجوه أهل المجلس الناظرين، وأشار إلى أبي ذر دون الحاضرين، وقال: هذا يكفلني ويضمنني، قال عمر: يا أبا ذر! تضمنه على هذا الكلام؟ قال: نعم، أضمنه إلى ثلاثة أيام، فرضي الشابان بضمانة أبي ذر وأنظراه ذلك القدر، فلما انقضت مدة الإمهال وكاد وقتها يزول أو قد زال، حضر الشابان إلى مجلس عمر، والصحابة حوله كالنجوم حول القمر، وأبو ذر قد حضر والخصم يتظر، فقالا: أين الغريم يا أبا ذر؟ كيف يرجع من فر، لا تبرح من مكاننا حتى تفي بضماننا.

فقال أبو ذر: وحق الملك العلام، إن انقضى تمام الأيام، ولم يحضر الغلام، وفيت بالضمان وأسلمت نفسي، وبالله المستعان، فقال عمر: والله! إن تأخر الغلام، لأضمن في أبي ذر، ما اقتضته شريعة الإسلام، فهتت عبرات الناظرين إليه، وعلت زفرات الحاضرين عليه، وعظم الضجيج وتزايد الشج، فعرض كبار الصحابة على الشابين أخذ الدية واغتنام الأثنية، فأصرأ على عدم القبول، وأبيا إلا الأخذ بثأر المقتول، فبينما الناس يموجون تلهفا لما مر، ويضجون تأسفا على أبي ذر إذ أقبل الغلام ووقف بين يدي الإمام وسلم عليه أتم السلام ووجهه يتهلل مشرقا ويتكلل عرقا.

وقال: قد أسلمت الصبي إلى أخواله، وعرفتهم بخفي أمواله وأطلعتهم على مكان ماله، ثم اقتحمت هاجرات الحر، ووفيت وفاء الحر، فعجب الناس من صدقه ووفائه، وإقدامه على الموت واجترائه.

فقال: من غدر لم يعف عنه من قدر، ومن وفى، رحمه الطالب وعفا،



و تحققت أن الموت إذا حضر، لم ينج منه احتراس، كيلا يقال: ذهب الوفاء من الناس.

فقال أبو ذر: والله! يا أمير المؤمنين! لقد ضمنت هذا الغلام، ولم أعرفه من أي قوم، ولا رأيته قبل ذلك اليوم، ولكن نظر إلي دون من حضر فقصدني وقال: هذا يضممني، فلم أستحسن رده، وأبت المروءة أن تخيب قصده، إذ ليس في إجابة القاصد من بأس، كيلا يقال: ذهب الفضل من الناس.

فقال الشابان عند ذلك: يا أمير المؤمنين! قد وهبنا هذا الغلام دم أبينا، فبدل وحشته بإبناس، كيلا يقال: ذهب المعروف من الناس، فاستبشر الإمام بالعفو عن الغلام وصدقه ووفائه، واستفزر مروءة أبي ذر دون جلسائه، واستحسن اعتماد الشابين في اصطناع المعروف، وأثنى عليهما أحسن ثناء، وتمثل بهذا البيت:

من يصنع الخير لم يعدم جوائزه لا يذهب العرف بين الله والناس

ثم عرض عليهما أن يصرف من بيت المال دية أبيهما، فقالا: إنما عفونا ابتغاء وجه ربنا الكريم، ومن نيته هكذا لا يتبع إحسانه منا ولا أذى.

شرف الدین حسین بن ریان کہتے ہیں: سب سے انوکھی خبر جو میں نے سنی ہے، اور سب سے زیادہ قابل تعجب بات جو میں نے نیک لوگوں کے حوالہ سے نقل کی ہے، (یہ ہے کہ) امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھنے والوں اور ان کی گفتگو سننے والوں میں سے ایک شخص کہتا ہے: امام (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) ایک دن تشریف فرما تھے، اور ان کے پاس بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل رائے، مصیب الرائے

موجود تھے، اسی دوران کہ وہ فیصلے ارشاد فرما رہے تھے، اور عوام کے درمیان حکم صادر فرما رہے تھے، اچانک بہترین لباس پہنے ایک نوجوان آیا جس کو دو خوبصورت عمدہ لباس پہنے نوجوانوں نے گھیر رکھا تھا، وہ اس کو کھینچ رہے تھے، اور گھسیٹ رہے تھے، انھوں نے اس نوجوان کو امیر المؤمنین کے سامنے لا کھڑا کیا، اور اس کا گریبان پکڑ کر کھینچا، جب وہ ان کے سامنے کھڑے ہوئے تو عمر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں اور اس شخص کو دیکھا، پھر ان کو اس سے دور ہونے کا کہا، چنانچہ ان دونوں نے اسے عمر رضی اللہ عنہ کے قریب کیا اور کہا: اے امیر المؤمنین! ہم سگے بھائی ہیں، جو اتباع حق کے لائق و مناسب ہیں، ہمارے والد عمر سیدہ بزرگ تھے، حسن تدبیر رکھتے تھے، اپنے قبیلے میں قابل تعظیم تھے، رذائل سے پاک تھے، اپنے کاموں میں مشہور تھے، ہمیں بچپن سے پالا، اور ہمارے بڑے ہونے کے وقت ہمیں عزت سے نوازا، اور ہمیں بیش بہا نعمتوں سے نوازا جیسا کہ کہا گیا ہے:

ہمارے والد کی طرح اگر لوگوں کے پاس کوئی دوسرا والد ہو تو وہ ان کے مناقب سے بے پرواہ کر دے۔

ہمارے والد آج اپنے باغ کی طرف گئے، وہ اپنے باغ کے درختوں کے درمیان سیر کر رہے تھے، اس باغ میں پکے پھولوں کو توڑ رہے تھے، تو اس نوجوان نے ہمارے والد کو قتل کر دیا، اور یہ درست راستے سے ہٹ گیا، اور جو اس نے جرم کیا ہے، ہم اس کا بدلہ طلب کرتے ہیں، اور ہم وہ فیصلہ چاہتے ہیں جو اللہ آپ کو سمجھائے۔

راوی کہتے ہیں: عمر رضی اللہ عنہ نے نوجوان کی طرف دیکھا، اور اس سے کہا کہ آپ

نے سن لیا ہے، کیا جواب ہے؟ اس کے باوجود وہ نوجوان دلاور تھا، اسے کوئی وحشت نہیں تھی، اس نے خوف و ہراس کا لباس اتار پھینکا، وہ موتیوں کی طرح کھل گیا، اس نے فصیح و بلیغ انداز میں گفتگو کی، اور اچھے کلمات کے ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کیا، اور پھر کہا: اے امیر المؤمنین! انھوں نے محفوظ چیز کا دعویٰ کیا ہے، اور اپنی گفتگو میں سچ کہا ہے، اور جو ہوا تھا انھوں نے اس کی خبر دے دی ہے، اور انھوں نے جو بیان کیا ہے وہ آپ کے سامنے ہے، اور میں اپنی کہانی آخر تک آپ کے سامنے بیان کرتا ہوں، اس میں جو آپ فیصلہ فرمائیں۔

اے امیر المؤمنین! جان لیجئے، میں خالص اصلی عرب ہوں، میں گاؤں میں رات گزارتا تھا، گردش زمانہ کی تاریکی پر چلاتا تھا، میں اس شہر کی طرف اہل و عیال، مال اور اولاد کے ساتھ متوجہ ہوا، اور اس شہر کے بعض راستوں میں جو اس شہر کے باغ کے درمیان میں تھے رک گیا، جس میں کچھ اونٹنیاں تھیں جو مجھے پسند آئیں، مجھے عزیز ہو گئیں، ان کے درمیان ایک کریم الاصل کثیر النسل و نکش صورت والا، اچھی نسل افزا نر موجود تھا، وہ ان کے درمیان تاج والے بادشاہ کی طرف چل رہا تھا، پھر ایک اونٹنی باغ کے قریب ہوئی، باغ سے اس کا درخت باہر کو ظاہر ہو رہا تھا، اونٹنی نے اپنے موٹے ہونٹوں سے اس درخت کو پکڑا، اور باغ سے کھینچ لیا۔

اچانک ایک بوڑھا شور مچاتے، لمبے سانس لیتے ہوئے سامنے آیا، وہ دیوار پر چڑھ گیا، اور اس کے دائیں ہاتھ میں پتھر تھا، وہ اس شیر کی طرح لڑکھڑاہتا تھا جو خطرے میں ہو، اس نراونٹ کو اس نے پتھر سے مارا اور اس کو قتل کر دیا، جب میں نے اس نراونٹ کو پہلو کی جانب گر کر پلٹے دیکھا تو میرے اندر غضب کی آگ بھڑک اٹھی، میں نے اس پتھر کو اٹھایا، اور اس کو اسی پتھر سے مارا، یہی اس کی موت کا سبب تھا،

اور وہ اپنے برے انجام کو پہنچ گیا، اور یہ شخص ایک زوردار اور دردناک چیخ مارنے کے بعد اس چیز سے مقتول ہو گیا، جس کے ساتھ اس نے اونٹ کو قتل کیا تھا، میں نے جلدی سے اس جگہ سے بھاگنے کی کوشش کی تھی، لیکن ان دونوں جوانوں سے زیادہ پھرتی نہیں کر سکا، اور ان دونوں نے مجھے پکڑا، اور انھوں نے مجھے حاضر کر دیا جیسا کہ آپ مجھے دیکھ رہے ہیں۔

پھر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ نے اس چیز کا اعتراف کر لیا جس گناہ کے آپ مرتکب ہوئے، چنانچہ مشکل ہو گیا ہے، قصاص واجب ہو گیا ہے، اور اب فرار ہونے اور چھٹکارے کا وقت نہیں رہا، نو جوان نے کہا: میں نے سن لیا جو امام نے فیصلہ کیا ہے، اور میں اس چیز پر راضی ہوں جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، لیکن میرا ایک چھوٹا بھائی ہے، جس کے والد عمر رسیدہ تھے، والد نے اپنی وفات سے پہلے اس کے لئے بہت زیادہ مال اور سونا خاص کیا، اور اس کو میرے سامنے لا کر اس کا معاملہ میرے سپرد کیا، اور اللہ تعالیٰ کو میرے اوپر گواہ بنایا، اور والد نے کہا کہ یہ تیرے بھائی کا مال تیرے پاس ہے، تم اس کی خوب حفاظت کرو، چنانچہ میں نے اس مال کے واسطے ایک جگہ کھودی، اور اس مال کو اس میں رکھ دیا، میرے علاوہ کوئی اسے نہیں جانتا، آپ ابھی میرے قتل کا فیصلہ کر دیں گے تو سونا چلا جائے گا جس کا سبب آپ ہوں گے، اور میرا بھائی آپ سے مطالبہ کرے گا اس دن جب اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے درمیان فیصلہ فرمائیں گے، اور اگر آپ مجھے تین دن مہلت دے دیں تو اس لڑکے کی ذمہ داری کسی کے سپرد کر دوں گا، اور وعدہ پورا کر کے لوٹ آؤں گا، اور اس بات پر میری جانب سے ضامن ہو گا۔

عمر رضی اللہ عنہ نے سر جھکا لیا، پھر حاضرین کی طرف نگاہ اٹھائی، اور فرمایا اس کی ضمانت کون لے گا، اور اس کو واپس کون لائے گا؟ نوجوان نے اہل مجلس کے چہروں کی طرف دیکھا، اور تمام حاضرین کو چھوڑ کر ابوذر رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کیا، اور کہا کہ یہ میرا کفیل بنے گا اور میری ضمانت لے گا، عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے ابوذر! کیا آپ اس کی اس گفتگو پر اس کی ضمانت لیں گے؟ ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: جی ہاں، میں اس کی تین دن تک ضمانت لیتا ہوں، اور دونوں نوجوان ابوذر رضی اللہ عنہ کی ضمانت سے راضی ہو گئے، اور اس کو اتنی مدت کی مہلت دے دی، چنانچہ جب مہلت کے ختم ہونے کا وقت قریب آیا، اور مہلت کا وقت قریب تھا کہ ختم ہو جانا، یا ختم ہو گیا تھا تو دونوں نوجوان عمر رضی اللہ عنہ کی مجلس میں حاضر ہوئے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گرد اس طرح جمع تھے جیسے ستارے چاند کے گرد جمع ہوتے ہیں، ابوذر رضی اللہ عنہ حاضر تھے، مد مقابل انتظار کر رہے تھے، چنانچہ ان دونوں نے کہا: اے ابوذر! جس کے ضامن بنے ہو وہ کہاں ہے؟ وہ جو بھاگ چکا ہے وہ کیسے واپس لوٹے گا؟ ہم اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے جب تک آپ ہماری ضمانت ادا نہیں کریں گے۔

ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: اور ملک علام کا حق ہے کہ اگر تمام دن گزر گئے اور نوجوان حاضر نہ ہوا تو میں ضمانت ادا کروں گا، اور میں اپنے آپ کو سپرد کردوں گا، اور میرا بھروسہ اللہ مددگار پر ہے، عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر سے متعلق وہ کر گزروں گا جس کا تقاضہ اسلامی شریعت کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، بچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے نوجوان کو دیت لینے کی پیش کش کی، اس کے باوجود دونوں دیت کے قبول نہ کرنے پر ڈٹ گئے، وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے،

لوگ اس کے پیش نظر غم سے بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، اور امام کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عمر رضی اللہ عنہ کو مکمل سلام کیا، اور اس کا چہرہ چمک رہا تھا، اور وہ پسینہ سے شرابور تھا۔

نوجوان نے کہا: میں نے بچے کو اس کے ماموں کے سپرد کر دیا ہے، اور میں نے اس کے خفیہ مال پر ان کی معرفت کروادی ہے، اور اس مال کی جگہ پر ان کو مطلع کر دیا ہے، پھر میں تیز دھوپ کی تپش سے بے پرواہ ہو گیا، اور میں نے آزاد آدمی کی طرح وفا کی ہے، لوگ اس کی سچائی اور اس کی وفا پر تعجب کرنے لگے، اور ان کی موت پر دلیری اور جرأت پر تعجب کرنے لگے۔

اس نے کہا: جو دھوکہ دے تو اس پر قابو پانے والا اسے معاف نہیں کرتا، اور جو وفا کرے تو طالب اس پر رحم کر کے معاف کر دیتا ہے، یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جب موت آجائے تو احتیاط اس سے نہیں بچا سکتی، (اور میں نے عہد پورا کیا ہے) تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ لوگوں سے وفا چلی گئی۔

ابو ذر رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کی قسم اے امیر المؤمنین! میں نے اس نوجوان کی ضمانت لی تھی، حالانکہ میں یہ نہیں پہچانتا تھا کہ یہ کس قوم سے ہے، اور نہ اس سے قبل میں نے ان کو دیکھا ہے، لیکن اس نے سب حاضرین مجلس کو چھوڑ کر میرا قصد کیا، اور اس نے کہا: یہ میرا ضامن ہے، مجھے اسے رد کرنا اچھا نہ لگا، اور میری شرافت نے انکار کیا کہ وہ اس کے ارادے کو ناکام بنائے، اس لئے کہ قاصد کی بات قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ لوگوں میں احسان کرنا ختم ہو گیا۔

چنانچہ دونوں نوجوانوں نے کہا: اے امیر المؤمنین! ہم نے اپنے والد کا خون

اس نوجوان کو معاف کر دیا، تاکہ اس وقت وحشت کو مانوسیت سے بدل دیا جائے، کہیں یہ نہ کہا جائے کہ خیر لوگوں سے ختم ہو گئی، امام نے اس نوجوان کی صداقت اور اس کے وعدے کی وفاء پر معافی کی خوشخبری سنا دی، اور حاضرین کے سامنے ابوذر رضی اللہ عنہ کی مروت کو آشکارہ کیا، نوجوانوں کے بھلائی کی منظوری دینے کو اچھا سمجھا، اور ان کے اچھے کاموں پر عمدہ تعریف کی، اور امیر نے یہ اشعار کہے:

جو خیر کا کام کرے گا اس کا انعام ختم نہیں ہوگا، وہ نیکی ختم نہیں ہوگی جو اللہ اور لوگوں کے درمیان ہو۔

سب کے سامنے امیر نے یہ پیش کیا کہ ان کے والد کی دیت بیت المال سے ادا کی جائے، تو ان دونوں نے کہا: ہم نے اپنے رب کریم کی رضا کی خاطر معاف کیا ہے، اور جس کی یہ نیت ہو وہ اس کے بعد نہ احسان جتلاتا ہے، نہ اذیت دیتا ہے۔

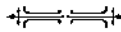
### روایت کا حکم

ذکر کردہ حکایت میں موجود نکات اہل نظر پر مخفی نہیں، خصوصاً حکایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، جیسا کہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستذکار“ میں فرماتے ہیں:

”وقال عثمان البتي: إذا قفل بنفس في قصاص أو جراح فإنه إن لم يجي

بہ لزمتہ الدیۃ“۔ عثمان بنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب کوئی شخص قصاص یا زخم میں کفیل بالنفس بنے تو مکفول بہ کے نہ آنے کی صورت میں دیت لازم ہوتی ہے۔

الحاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر ۸

روایت: ”نبی ﷺ کا ارشاد ہے:

”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“: موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“

## روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کی جانب منسوب کتاب ”لباب الحديث“<sup>۱</sup> میں یہ روایت بلا سندان الفاظ سے مذکور ہے: ”وقال عليه السلام: الموت جسر یوصل إلى الحبيب“: آپ ﷺ نے فرمایا: موت ایک ایسا پل ہے جو محبوب سے ملاتا ہے۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

آپ دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت سنداً آپ ﷺ کے قول کے طور پر نہیں مل سکی، تاہم یہ مضمون حیان بن اسود رحمہ اللہ کے قول کے طور پر ملتا ہے، ملاحظہ ہو:

<sup>۱</sup> لہ لباب الحديث: ص: ۷۳، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، الطبعة الأولى ۱۳۵۳ھ۔

امام ابواسحاق ختلی رحمۃ اللہ علیہ ”المحبۃ“ میں فرماتے ہیں:

”حدثني عون، عن إبراهيم بن الصلت، حدثني أحمد بن أبي الحواري، ثنا عبد العزيز بن عمير قال: قال حيان بن الأسود: الموت! الموت! الموت! جسر يوصل به إلى الحبيب المحبون“.

حیان بن اسود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: موت! موت! ایک ایسا پل ہے کہ جس کے ذریعہ محبت کرنے والوں کو محبوب تک پہنچایا جاتا ہے۔

نیز امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب التذکرۃ“ میں، علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إرشاد الساري“ میں اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدير“ میں حیان بن اسود رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے طور پر اسے ذکر کیا ہے۔

اہم فائدہ:

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ایک مرفوع روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

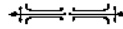
”حدثني محمد بن العلاء حدثنا أبو أسامة، عن بريد، عن أبي بردة، عن أبي موسى، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أحب لقاء الله أحب لقاءه، ومن كره لقاء الله كره لقاءه“.

سہ المحبة للہ سبحانہ: ص: ۸۱، رقم: ۱۷۸، عبد اللہ بدران، دار المکتبی - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔  
سہ کتاب التذکرۃ بأحوال الموتی وأمور الآخرة: ص: ۱۱۶، ت: الصادق بن محمد بن إبراهیم، مکتبۃ دار المنہاج - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

سہ إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ۲۹۵/۹، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة السادسة ۱۳۰۵ھ۔  
سہ فیض القدير: ۲۳۲/۳، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

سہ الصحيح للبخاري: ۱۰۶/۸، ت: محمد زهير بن ناصر، الناشر: المطبعة الكبرى الأميرية، ببولاق، الطبعة ۱۳۱۲ھ۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو شخص اللہ تعالیٰ سے ملاقات کو پسند کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اس سے ملاقات کو پسند کرتے ہیں، اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ملاقات کو ناپسند سمجھتا ہے اللہ تعالیٰ بھی اس سے ملاقات کو ناپسند کرتے ہیں۔



## روایت نمبر ۹

روایت: ”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے پندرہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“

## روایت کا مصدر

زیر بحث روایت فقیہ ابو الیث سرقندی رحمہ اللہ نے ”تنبیہ الغافلین“<sup>۱</sup> میں ان الفاظ سے بلا سند ذکر کی ہے:

”وذكر عن ونهب [كذا في الأصل، والصحيح: وهب] بن منبه رحمه الله تعالى، قال: أمر الله تعالى إبليس أن يأتي محمدا صلى الله عليه وسلم، ويحييه عن كل ما يسأله، فجاءه [كذا في الأصل، والصحيح: فجاءه] على صورة شيخ، ويده عكازة، فقال له: من أنت؟ قال: أنا إبليس، فقال: لماذا جئت؟ قال: إن الله أمرني أن آتيك، وأجيبك عن كل ما تسألني، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: يا ملعون! كم أعداؤك من أمتي؟

قال: خمسة عشر، أولهم: أنت، والثاني: إمام عادل، والثالث: غني متواضع، والرابع: تاجر صادق، والخامس: عالم متخشع، والسادس: مؤمن ناصح، والسابع: مؤمن رحيم القلب، والثامن: تائب ثابت على التوبة، والتاسع: متورع عن الحرام، والعاشر: مؤمن يديم على الطهارة، والحادي عشر: مؤمن

<sup>۱</sup> تنبیہ الغافلین: ص: ۶۰۱، رقم: ۹۵۲، ت: یوسف علی بدیوی، دار ابن کثیر - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۱ھ۔

کثیر الصدقة، والثاني عشر: مؤمن حسن الخلق مع الناس، والثالث عشر: مؤمن ينفع الناس، والرابع عشر: حامل القرآن يديم على تلاوته، والخامس عشر: قائم بالليل والناس نيام.

ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم: ومن رفقاؤك من أمتي؟ قال: عشرة، أولهم: سلطان جائر، والثاني: غني متكبر، والثالث: تاجر خائن، والرابع: شارب الخمر، والخامس: القتال، والسادس: صاحب الزنا، والسابع: أكل مال اليتيم، والثامن: المتهاون بالصلاة، والتاسع: مانع الزكاة، والعاشر: الذي يطيل الأمل، فهؤلاء أصحابي وإخواني“.

وہب بن منبہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو حکم دیا کہ تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ، اور جو وہ سوالات تم سے کریں ان سب کا جواب ان کو دینا، چنانچہ ابلیس ایک بزرگ کی شکل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، اور اس کے ہاتھ میں پھل دار ڈنڈا تھا، سو اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: تم کون ہو؟ اس نے جواب دیا: میں ابلیس ہوں، تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا: تم کس لئے آئے ہو؟ ابلیس نے جواب دیا: مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آؤں، اور جو کچھ سوال آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے کریں میں ان سب کے جواب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابلیس سے فرمایا: اے ملعون! میری امت میں سے کون لوگ تیرے دشمن ہیں؟

ابلیس نے جواب دیا وہ پندرہ ہیں، پہلے: ان میں سے آپ ہیں، دوسرا: عادل امام، تیسرا: مالدار عاجزی ظاہر کرنے والا، چوتھا: سچا تاجر، پانچواں: خوف رکھنے والا

عالم، چھٹا: خیر خواہی کرنے والا مؤمن، ساتواں: رحم دل مؤمن، آٹھواں: ایسا شخص جو توبہ کر کے اس پر ثابت قدم رہے، نواں: حرام سے بچنے والا، دسواں: ہمیشہ طہارت میں رہنے والا مؤمن، گیارہواں: کثرت سے صدقہ کرنے والا مؤمن، بارہواں: لوگوں سے اچھے اخلاق سے پیش آنے والا مؤمن، تیرہواں: ایسا مؤمن جو لوگوں کو نفع پہنچائے، چودہواں: قرآن کی ہمیشہ تلاوت کرنے والا، پندرہواں: راتوں کو عبادت کرنے والا جب لوگ سوئے ہوئے ہوں۔

پھر نبی ﷺ نے فرمایا: میری امت میں سے تیرے دوست کون لوگ ہیں؟ ابلیس نے کہا: دس لوگ ہیں، ان میں سے پہلا: جابر بادشاہ، دوسرا: متکبر مالدار، تیسرا: خیانت کرنے والا تاجر، چوتھا: شراب پینے والا، پانچواں: بہت لڑنے والا، چھٹا: زانی، ساتواں: یتیم کا مال کھانے والا، آٹھواں: نماز میں سستی کرنے والا، نواں: زکوٰۃ ادا نہ کرنے والا، دسواں: لمبی امیدیں باندھنے والا، یہ لوگ میرے ساتھی اور میرے بھائی ہیں۔

علامہ مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ نے ”بصائر ذوي التمييز“<sup>۱</sup> میں یہی

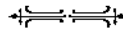
۱۔ بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز: ۱۰۳/۶، عبد العليم الطحاوي، احياء التراث الإسلامي - القاهرة، الطبعة ۱۳۹۳ھ۔

علامہ مجد الدین فیروز آبادی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن الله تعالى أمر إبليس أن يأتي محمداً صلى الله عليه وسلم في صورة إنسان، ويحييه عن كل ما سأل، قال: فجاء اللعين إلى باب المسجد وعليه لباس من صوف، ويده عكازة مثل شيخ كبير، فنظره النبي صلى الله عليه وسلم فأنكره إذ لم يسلم عليه، فقال عليه السلام: ما أنت يا شيخ! فقال: أنا إبليس، أمرني الله تعالى أن أجيبك عن كل ما تسأل، فسل ما تريد، فقال صلى الله عليه وسلم: كم أعداؤك من أمتي؟ قال: خمسة عشر، وأنت رأسهم وأولهم، والإمام العادل، والغني المتواضع، والتاجر الصدوق، والعالم المتخشع، والمؤمن الناصح، والمؤمن الرحيم القلب، والمتورع عن الحرام، والمذموم على الظهارة، والذي يؤدي حق ماله، والمؤمن السخي، والمؤمن الكثير الصدقة، وحامل القرآن، والقائم بالليل، والقائم على التوبة، قال: فكم رفاؤك من أمتي؟ قال: عشرة:

روایت اضافہ کے ساتھ بلا سند نقل کی ہے۔

### روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



السلطان الجائر، والغني المتكبر، والتاجر البخان، وشارب الخمر، وصاحب الزنى، وصاحب الربا، والقتال، وأكل أموال اليتامى، ومانع الزكاة، والطويل الأمل، هؤلاء خواصي، قال: كيف موضع صلاة أمتي منك؟ قال: تأخذني الحمى، قال: فموضع خوضهم في العلم؟ قال: أذوب كما يذوب الرصاص، قال: فالصوم؟ قال: أصير أعمى، قال: فقراءة القرآن؟ قال: أصير أعمى، قال: الحج؟ قال: إذا قيدوني، قال: الجهاد؟ قال: يجمع يداي إلى عنقي بالغل، قال: الصدقة؟ قال: منشار يوضع على رأسي فأقطع نصفين نصف إلى المشرق ونصف إلى المغرب، قال: فلم ذاك يا لعين؟ قال: لأن لهم في الصدقة ثلاث خصال، يكون الله غريما لهم، وأن يكونوا من ورثة أهل الجنة، وعصموا مني أربعين يوما، وأي مصيبة أعظم من ذلك، فقال صلى الله عليه وسلم: من أبغض الخلق إليك؟ فقال: العالم الناصح لنفسه ولأئمة المسلمين، فقال: من أحبه إليك؟ فقال: العالم البخیل بعلمه، الشحيح بدرهمه، فقال: كم لك من الأعوان؟ فقال: أكثر من قطر المطر وورق الأشجار، ورمل القفار، فقال صلى الله عليه وسلم: اللهم اعصم أمتي، قال: فولى اللعين هاربا“.

روایت نمبر ⑤

روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أریدک لک“۔ اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔

زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر نہیں ملتی، تاہم حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الذاء والدواء“ ص ۱۷۱ میں یہ روایت ”اثر الہی“ کہہ کر ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو: ”فی أثر الإلهی: عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أریدک لک“۔ اثر الہی ہے: اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔

نیز حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”مدارج السالکین“ ص ۱۷۱ میں بھی اسے ”اثر الہی“ کہہ کر نقل کیا ہے۔

اسی طرح یہ روایت علامہ محیی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفتوحات المکیة“ ص ۱۷۱ میں ”وصایا الہیة من التوراة“ کہہ کر نقل کی ہے۔

الذاء والدواء: ص: ۵۳۶، ت: محمد أجمل الإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔

مدارج السالکین بین منازل إياک نعبد وإياک نستعین: ۳/۳۷۶، ت: محمد المعتصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة السابعة ۱۴۲۳ھ۔

”مدارج السالکین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي أثر إلهي: ابن آدم! کل یریدک لنفسہ، وأنا أریدک لک“۔

الفتوحات المکیة: ۸/۳۵۱، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”فتوحات مکیہ“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وصایا إلهیة من التوراة: روينا من حديث كعب الأخبار أنه قال: وجدت في التوراة اثني عشرة كلمة فكتبتها وعلقتها في عنقي أنظر فيها في كل يوم إعجابا بها: يا ابن آدم! إن وضيت بما قسمت لك أرحت قلبك وبدلك وأنت محمود، وإن لم ترض بما قسمت لك سلطت عليك الدنيا حتى



## روایت کا حکم

زیر بحث روایت حدیثِ قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیثِ قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اثر الہی“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اثر الہی“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔

## اہم نوٹ:

واضح رہے کہ کسی روایت کے حدیثِ قدسی کہلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو، جیسا کہ شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”من صحاح الأحادیث القدسیة“<sup>۱</sup> میں حدیثِ قدسی کی تعریف کے بعد اس میں موجود قیودات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الثالث: يرويه النبي صلى الله عليه وسلم، خرج به ما كان من رواية غيره صلى الله عليه وسلم...“

”تعریف میں موجود تیسری قید یہ ہے کہ اسے نبی ﷺ نے نقل کیا ہو، اس سے وہ مرویات، حدیثِ قدسی کی تعریف سے خارج ہو گئیں جن کو نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور نے نقل کیا ہو۔۔۔۔۔“

تركض فيها ركض الوحش في البرية، ثم وعزتي وجلالي لا تنال منها إلا ما قدرت لك وأنت مذموم، يا ابن آدم! كل يريده له، وأنا أريدك لك، وأنت تفرمني، يا ابن آدم! ما تنصفني، يا ابن آدم! خلقتك من تراب ثم من نطفة ولم يعين خلقتك، أفيعينني رغيف أسوقه إليك في حين، يا ابن آدم! إني وحق لك محب، فبجبي عليك كن لي معجدا، يا ابن آدم! خلقتك من أجلي وخلقته الأشياء من أجلك، فلا تهتك ما خلقت من أجلي فيما خلقت من أجلك، يا ابن آدم! كما لا أطالبك بعمل غد لا تطالبني برزق غد، يا ابن آدم! لي عليك فريضة، ولك علي رزق، إن خنتني في فريضتي لم أخنك في رزقك على ما كان منك، يا ابن آدم! لا تخافن قوت الرزق ما دامت خزانتي مملوءة لا تنفد أبدا، يا ابن آدم! لا تخافن من ذي سلطان ما دام سلطانني باقيا، وسلطاني باق لا ينفد أبدا، يا ابن آدم! لا تأمن مكري حتى تجوز على الصراط...“

۱۔ من صحاح الأحادیث القدسیة: ص: ۱۰۔ دار المنهاج - جده. الطبعة الخامسة ۱۴۳۲ھ۔

## روایت نمبر ⑪

روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔

زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر نہیں ملتی، تاہم علامہ عارف باللہ ابو القاسم عبد الکریم بن ہوازن قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے ”لطائف الإشارات“<sup>۱</sup> میں یہ روایت ”وفی بعض الكتب المنزلة علی الانبیاء“ کہہ کر ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وفی بعض الكتب المنزلة علی الانبیاء علیہم السلام: عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔

اور انبیاء علیہم السلام پر نازل شدہ بعض کتب میں ہے: اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو مجھ سے محبت کر۔

## بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”احیاء“<sup>۲</sup> میں ”وفی بعض الكتب“ کہہ کر، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المشور“<sup>۳</sup> میں ”یا آدم“ کہہ کر، امام فخر الدین

<sup>۱</sup> لطائف الإشارات: ۲/۲۴۱، ت: ابراہیم البیہونی، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر .

<sup>۲</sup> احیاء علوم الدین: ۲۹۶/۴، دار المعرفة - بیروت .

<sup>۳</sup> ”احیاء“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفی بعض الكتب: عبدی أنا وحقك لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔

<sup>۴</sup> المشور: ص: ۶۵، ت: ہلال ناجی، دار الغرب الاسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۴ء .

<sup>۵</sup> ”المشور“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”یا آدم! أنا وحقی لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔

رازی رحمہ اللہ نے ”مفاتیح الغیب“<sup>۱</sup> میں ”وفی بعض الكتب“ کہہ کر، علامہ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ نے ”الفتوحات المکیة“<sup>۲</sup> میں ”وصایا الہیة من التوراة“ کہہ کر، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”النبوات“<sup>۳</sup> میں ”اثر“ کہہ کر، حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”روضة المحبین“<sup>۴</sup> میں ”وفی بعض الآثار الالہیة“ کہہ کر، اور علامہ شہاب الدین محمد بن احمد الشیسی رحمہ اللہ نے ”المستطرف“<sup>۵</sup> میں ”یا ابن آدم“ کہہ کر نقل کی ہے۔

۱۔ مفاتیح الغیب: ۲۲۷/۴، دار الفکر - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

۲۔ الفتوحات المکیة: ۳۵۱/۸، ت: أحمد شمس الدین، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔  
 ”فتوحات کبر“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وصایا إلهیة من التوراة: روينا من حديث كعب الأحبار أنه قال: وجدت في التوراة اثني عشرة كلمة فكتبتها وعلقتها في عنقي أنظر فيها في كل يوم إعجابا بها: يا ابن آدم! إن رضيت بما قسمت لك أرحمت قلبك ويدنك وأنت محمود، وإن لم ترض بما قسمت لك سلطت عليك الدنيا حتى تركض فيها ركض الوحش في البرية، ثم وعزتي وجلالي! لا تنال منها إلا ما قدرت لك وأنت مذموم، يا ابن آدم! كل يريدك له، وأنا أريدك لك، وأنت تفر مني، يا ابن آدم! ما تصفني، يا ابن آدم! خلقتك من تراب ثم من نطفة ولم يعينني خلقتك، أفيعينني رغيه أسوقه إليك في حين، يا ابن آدم! إني وحيي لك محب، فبحبي عليك كن لي محبا، يا ابن آدم! خلقتك من أجلي وخلقت الأشياء من أجلك، فلا تهتك ما خلقت من أجلي فيما خلقت من أجلك، يا ابن آدم! كما لا أطالبك بعمل غد لا تطالبني برزق غد، يا ابن آدم! لي عليك فريضة، ولك علي رزق، إن خنتني في فريضتي لم أخنك في رزقك على ما كان منك، يا ابن آدم! لا تخافن قوت الرزق ما دامت خزائني مملوءة لا تنفد أبدا، يا ابن آدم! لا تخافن من ذي سلطان ما دام سلطاني باقيا، وسلطاني باق لا ينفد أبدا، يا ابن آدم! لا تأمن مكري حتى تجوز على الصراط“.

۳۔ کتاب النبوات: ۳۷۱، ت: عبد العزيز بن صالح الطويان، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔  
 ”انبيات“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي أثر آخر: يا عبدي! وحيي إني لك محب، فبحبي عليك كن لي محبا“.  
 ۴۔ روضة المحبین: ص: ۱۰، ت: أحمد شمس الدین، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔  
 ”روضة المحبین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي بعض الآثار الإلهیة: عبدي أنا وحقك لك محب، فبحبي عليك كن لي محبا“.

۵۔ المستطرف في كل فن مستظرف: ۱۰۷/۱، دار مكتبة الحياة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

## روایت کا حکم

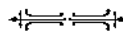
زیر بحث روایت حدیثِ قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیثِ قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اسرائیلی روایت“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی روایت“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ کسی روایت کے حدیثِ قدسی کہلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو، جیسا کہ شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”من صحاح الأحادیث القدسیة“<sup>۱</sup> میں حدیثِ قدسی کی تعریف کے بعد اس میں موجود قیودات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الثالث: يرويه النبي صلى الله عليه وسلم، خرج به ما كان من رواية غيره صلى الله عليه وسلم...“

”تعریف میں موجود تیسری قید یہ ہے کہ اسے نبی ﷺ نے نقل کیا ہو، اس سے وہ مرویات، حدیثِ قدسی کی تعریف سے خارج ہو گئیں جن کو نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور نے نقل کیا ہو۔۔۔“



## روایت نمبر (۱۲)

روایت: ”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللوصل تأبى، أبعث رسولی فی الطلب، أنزل إلیك بنفسی، ألقاك فی النوام“. میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”الداء والدواء“،<sup>۱</sup> میں یہ روایت بلا سند ذکر کی ہے:

”أدعوك وللوصل تأبى أبعث رسولی فی الطلب

أنزل إلیك بنفسی ألقاك فی النوام“.

(اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں) میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا یا اسے حدیثِ قدسی کہنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

<sup>۱</sup> الداء والدواء، ص: ۵۳۸، ت: محمد أجمل الإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى

## روایت نمبر (۱۳)

روایت: حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔

روایت: ”ایک بار موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے ملاقات کرنے کوہ طور پر تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں انہیں ایک عورت ملی، وہ زار و قطار رو رہی تھی، موسیٰ علیہ السلام نے اس سے رونے کا سبب پوچھا، تو وہ کہنے لگی: بے اولاد ہوں، آپ اللہ تعالیٰ سے پوچھ کر بتائیں کہ میری قسمت میں اولاد ہے یا نہیں؟ لوگ مجھے بانجھ ہونے کا طعنہ دیتے ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر جا کر اللہ تعالیٰ سے اس عورت کی قسمت کے بارے میں پوچھا تو اللہ پاک نے فرمایا: اس عورت کی قسمت میں کوئی اولاد نہیں ہے۔

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس عورت کو بتایا کہ اللہ پاک کا کہنا ہے کہ تمہاری قسمت میں کوئی اولاد نہیں ہے، تو وہ عورت یہ سن کر بہت زیادہ روئی مگر لاچار تھی، اب صبر کرنے کے سوا اس کے پاس کوئی چارہ نہ تھا، اس واقعہ کے گزر جانے کے بعد ایک دن ایک بھوکے فقیر نے اس عورت کے گھر کے باہر صدا لگائی کہ میں بہت زیادہ بھوکا ہوں، مجھے کھانا کھلا دو، اس فقیر کی صدا سن کر وہ عورت دروازے پر آئی، تو فقیر نے عورت سے کہا: ”تم مجھے جتنی روٹیاں دو گی اللہ ذوالجلال والا کرام تمہیں اتنے ہی بیٹوں سے نوازیں گے، یہ سن کر اس عورت نے فقیر کو چار روٹیاں پکا کر دیں اور اللہ کے کرم سے اس کے ہاں چار بیٹے ہو گئے، اس طرح وہ عورت خوش و خرم اپنی زندگی گزارنے لگی۔

ایک بار حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اس عورت کے گھر کے پاس سے گزر ہوا تو اس عورت نے آپ سے کہا: آپ نے تو کہا تھا کہ میری کوئی اولاد نہیں ہوگی، یہ دیکھیں میرے چار بیٹے ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بڑا تعجب ہوا وہ کوہ طور پر گئے اور اللہ پاک سے سوال کیا: یا اللہ! آپ نے تو فرمایا تھا کہ اس عورت کی کوئی اولاد نہیں ہوگی مگر اس کے تو چار بیٹے ہیں، معاملہ کیا ہے؟

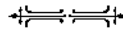
اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں ایک پلیٹ اور ایک چھری دی اور فرمایا: تمہیں تمہارے سوال کا جواب مل جائے گا، مگر پہلے تم جاؤ اور اس پلیٹ میں مجھے کہیں سے انسانی گوشت لا کر دو، موسیٰ علیہ السلام نے وہ پلیٹ اور چھری لی بستی کی طرف آگئے اور بستی والوں کو اکٹھا کر کے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانی گوشت منگوایا ہے، مگر ان میں سے کوئی بھی انسان اپنا گوشت دینے پر راضی نہ ہوا، موسیٰ علیہ السلام ساری بستی میں گھوم رہے تھے کہ اچانک ایک انسان سامنے آیا اور آپ سے سوال کیا کہ کیا بات ہے موسیٰ؟ آپ پریشان لگ رہے ہیں، اس کے پوچھنے پر موسیٰ علیہ السلام نے اس سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانی گوشت منگوایا ہے، مگر کوئی بھی یہاں اس بات پر راضی نہیں ہو رہا۔

یہ سننا تھا کہ اس انسان نے چھری اٹھائی اور اپنے جسم کے کئی حصوں سے گوشت کاٹ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دے دیا، آپ نے وہ گوشت کوہ طور پر لے جا کر اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا، اس پر اللہ پاک نے ان سے کہا: تمہیں اس بستی میں جانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ تم اپنا گوشت بھی تو دے سکتے تھے مجھے، آخر تم بھی انسان ہو، تم نے اپنا گوشت کیوں نہیں دیا، امید ہے تمہیں تمہارے سوال کا جواب مل گیا ہوگا، وہ انسان جس نے میرے کہنے پر اپنا گوشت تک دے دیا، میں نے بھی

اسی کے کہنے پر ہی اس عورت کو چار بیٹے عطاء کئے، اے موسیٰ! اگر کوئی میرے کہنے پر اپنا سب کچھ لٹا دیتا ہے تو میں بھی اس کے کہنے پر اپنا فیصلہ بدل دیتا ہوں۔“

### روایت کا حکم

بفرض ثبوت بظاہر یہ اسرائیلی روایت ہے، اور اس حکایت میں شدید نکارت پر مبنی متعدد امور بالکل ظاہر ہیں، اس لئے اسے بیان نہ کریں، واللہ اعلم۔





## روایت نمبر (۱۴)

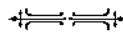
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابة كلهم عدول“۔  
صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً تاحال ہمیں ان الفاظ سے کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو۔

## اہم نوٹ:

حدیث کی حیثیت سے روایت کا حکم گزر چکا ہے، تاہم قطع نظر حدیث کے اہل حق سلف و خلف، اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم تمام تر عادل ہیں۔<sup>۱</sup>



۱۔ اس بارے میں حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”ونحن وإن كان الصحابة رضي الله عنهم قد قفينا البحث عن أحوالهم لإجماع أهل الحق من المسلمين وهم أهل السنة والجماعة على أنهم كلهم عدول“۔ (الاستيعاب في معرفة الأصحاب: ۱/۱۹۱، ت: علي محمد البجاوي، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ)۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وحكى ابن عبد البر في الاستيعاب إجماع أهل الحق من المسلمين، وهم أهل السنة والجماعة على أن الصحابة كلهم عدول“۔ (شرح النبوة والتذكرة: ۲/۱۳۱، ت: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين فحل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ)۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الصحابة كلهم عدول بإجماع أهل الحق“۔ (الإصابة في تمييز الصحابة: ۷۷/۱، رقم: ۱۰۵۸۴، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ)۔

## روایت نمبر (۱۵)

روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“

حکم: سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔

”حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! میں آپ کی خدمت میں ایک بات عرض کرنے کے لئے حاضر ہوا ہوں، پوچھا کیا بات ہے؟ عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرا ایک اونٹ ہے، میں سارا دن محنت مزدوری کرتا ہوں، اس اونٹ پر سامان لادتا ہوں، اور میں اس کے دانے پانی کا پورا پورا خیال رکھتا ہوں، لیکن جب میں رات کو آکر سوتا ہوں تو کبھی کبھی وہ ایسی دردناک آواز نکالتا ہے کہ میری آنکھ نہیں لگتی، اب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں آپ دعا فرما دیجئے کہ اونٹ مجھے رات کو سونے دیا کرے۔“

نبی اکرم ﷺ نے جب یہ بات سنی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ہم نے مدعی کی بات سن لی ہے، اب ہم مدعا علیہ کو بھی بلائیں گے، چنانچہ اس اونٹ کو بلانے کا حکم دیا گیا، وہ نبی اکرم ﷺ کے سامنے آکر التحیات کی شکل میں بیٹھ گیا، نبی اکرم ﷺ

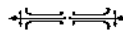
نے اونٹ سے فرمایا: تیرا مالک تیری شکایت بیان کر رہا ہے کہ وہ تیرے دانے پانی کا خیال رکھتا ہے، لیکن تو اس کا خیال نہیں رکھتا، اور رات کو ایسی آوازیں نکالتا ہے جس سے تیرے مالک کی نیند خراب ہوتی ہے، یہ کیا معاملہ ہے؟

یہ سن کر اونٹ کے آنکھوں میں آنسو آگئے، اور کہنے لگا: اے اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ! معاملہ یہ ہے کہ ہم دونوں سارا دن محنت مزدوری کرتے ہیں، یہ میرا خیال رکھتا ہے، میں ان کا خیال رکھتا ہوں، یہ بوجھ لادتے ہیں اور میں لے کر پہنچاتا ہوں، یہ مجھے دانہ پانی بھی دیتے ہیں، ہم دونوں ایک دوسرے کے اچھے ساتھی ہیں۔

نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب اچھے ساتھی ہو تو پھر اس کو سونے کیوں نہیں دیتے؟ وہ کہنے لگا: اے اللہ کے نبی ﷺ! معاملہ یہ ہے کہ کئی مرتبہ تھکے ہوئے گھر آتے ہیں، مغرب کے بعد کھانا کھاتے ہیں، اس وقت کبھی کبھی ان پر نیند غالب آجاتی ہے، تو دل میں سوچتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر کے لئے کمر سیدھی کر لوں، پھر میں اٹھ کر عشاء کی نماز پڑھ لوں گا، لیکن جب کمر سیدھی کرنے کے لئے لیٹتے ہیں تو نیند گہری ہو جاتی ہے، انہوں نے عشاء کی نماز نہیں پڑھی ہوتی، رات کو کافی دیر ہو جاتی ہے، چونکہ میں قریب ہوتا ہوں اس لئے مجھے نیند نہیں آتی کہ اگر ان کی نماز کی قضاء ہو گئی تو کہیں ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ مجھ سے پوچھ لے کہ تو نے اپنے ساتھی کو کیوں نہیں جگایا تھا، تاکہ وہ میرے حکم کی پابندی کر لیتا، اے میرے محبوب ﷺ! میرے اوپر بھی تھکاوٹ کی وجہ سے نیند کا غلبہ ہوتا ہے، مگر میں اللہ تعالیٰ کی جلالت شان کی وجہ سے ڈرتا ہوں اور دردناک آوازیں نکالتا ہوں کہ میرے مالک اٹھ جا، اور اپنے مالک کی بندگی کر لے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

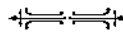


## روایت نمبر (۱۶)

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دستر خوان سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرمادیے ہیں۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۱۵)

روایت: جائز تہنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا،  
آدمی کی سو سالہ عبادت کے برابر ہے۔

روایت کا مصدر

علامہ ابو طالب مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”قوت القلوب“<sup>۱</sup> میں زیر بحث مضمون  
ابو سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وكان يقول: تنفس الفقير دون شهوة لا يقدر عليها أفضل من  
عبادة غني عمره كله“۔

اور ابو سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے: فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا کسی ایسی چیز  
کی چاہت پر جس کی اس کو قدرت حاصل نہ ہو تو یہ مال دار کی ساری زندگی کی  
عبادت سے افضل ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث مضمون امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إحياء علوم الدين“<sup>۲</sup> میں ابو  
سلیمان دارانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، جس میں ”ساری زندگی کی عبادت“  
کی جگہ ”سو سالہ عبادت“ مذکور ہے۔

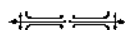
<sup>۱</sup> قوت القلوب: ص: ۱۴۹۴، ت: محمود إبراهيم محمد الرضواني، مكتبة دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى  
۱۴۲۲ھ۔

<sup>۲</sup> إحياء علوم الدين: ۲۰۴/۴، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ۔

”إحياء علوم الدين“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال أبو سليمان الداراني رحمه الله تعالى: تنفس فقير دون شهوة لا يقدر  
عليها أفضل من عبادة غني ألف عام“۔

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہیں مل سکی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر ⑸

روایت: ”اللہ تعالیٰ کا رات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھپکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پر مار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جب رات ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرشتوں کی ایک جماعت کو بلا تے ہیں، فرماتے ہیں: میرے فرشتو! فلاں فلاں مجھے ناپسند ہے، جاؤ اور ان کو تھپکی دے کر سلا دو، میں نہیں چاہتا وہ اس وقت میں اٹھیں، میں ان کی شکل دیکھنا پسند نہیں کرتا، لہذا فرشتے انہیں تھپکی دے کر سلا دیتے ہیں، ساری رات جاگتے ہیں، آخری پہر میں گہری نیند آ جاتی ہے۔“

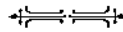
پھر فرشتوں کی دوسری جماعت کو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: فلاں فلاں میرے محبوب بندے ہیں، جاؤ اور ان کو پر مار کر جگا دو، تاکہ وہ اٹھیں اور مجھ سے راز و نیاز کی باتیں کریں، وہ مجھ سے مانگیں میں ان کی جھولیوں کو بھر دوں، چنانچہ فرشتے آتے ہیں اور بعض لوگوں کو پر مار کر جگا دیتے ہیں۔“

اور فرمایا: فرشتوں کی ایک تیسری جماعت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ دیکھو، فلاں فلاں بندے میرے مقربین میں سے ہیں، میں ان سے پیدا کرتا ہوں، میں ان سے راضی ہوں، جاؤ اور ان کی کروٹ بدل دو، یہ چاہیں گے تو اٹھ کر عبادت کریں گے اور چاہیں گے تو سو جائیں گے، میں ان کے جاگنے پر بھی راضی ہوں، میں ان کے سونے پر بھی راضی ہوں۔“



## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



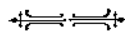
## روایت نمبر ۱۹

روایت: ”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہاد سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمالیا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے پانی ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً خاص اس سیاق والفاظ سے تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ: واضح رہے کہ بالکل اس جیسی ایک روایت ”مسند احمد“ (۳/۷۴۳) میں موجود ہے، اسے بیان کیا جاسکتا ہے۔

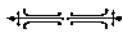


## روایت نمبر (۲۰)

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۲۱)

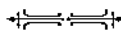
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہوگا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت فصل اول میں گزر چکی ہے۔

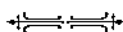


## روایت نمبر (۳۲)

روایت: ”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہوگا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ“، ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”تعجب کرتا ہوں میں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً آتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

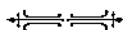


روایت نمبر (۴۴)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزارا ہو۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً بحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

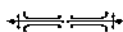


## روایت نمبر (۴۴)

روایت: ”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سهر الليالي وإرسال اللكم“. انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“

## روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۲۵)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”بحر الدموع“<sup>۱</sup> میں بلا سند ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إذا قام العبد بالليل، تباشرت أعضاؤه، ونادى بعضها بعضا: قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔

حدیث میں ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب بندہ رات کو (عبادت کے لئے) کھڑا ہوتا ہے تو اس کے اعضاء باہم خوش ہو کر ایک دوسرے سے کہتے ہیں: ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔

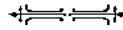
روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا

<sup>۱</sup> بحر الدموع: ص: ۳۰، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔



موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

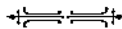


روایت نمبر (۳۶)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”کل ما شغلک عن اللہ فہو معبودک“۔ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً بحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

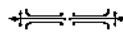


روایت نمبر (۲۷)

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع لله فهو ذاکر“۔  
 ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً بحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



## روایت نمبر (۴۸)

روایت: ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رو کر مغفرت کی دعا مانگنا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“

روایت: ”ایک مرتبہ نبی ﷺ لشکر کے ساتھ واپس تشریف لارہے تھے، دریا کے کنارے آپ ﷺ نے پڑاؤ ڈالا، عصر کی نماز ادا کی، عصر کی نماز کے بعد اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب ﷺ نے رو کر امت کی مغفرت کے لئے دعا مانگی، اے اللہ! میری امت کو بخش دیجیے، ان کی خطائیں معاف کر دیجیے، آپ ﷺ نے دیکھا کہ ایک چھوٹی سی چڑیا آئی اور اس نے ریت کے چند دانے اپنے منہ میں ڈالے، اور دریا کے پانی کی طرف اڑ کر چلی گئی، پھر دوبارہ آئی، پھر چند دانے ریت کے چونچ میں ڈالے پھر دریا کی طرف چلی گئی، جب اس نے دو چار دفعہ ایسا کیا تو اللہ کے پیارے حبیب ﷺ متوجہ ہوئے کہ یہ چڑیا کر کیا رہی ہے؟ اتنے میں جبرائیل علیہ السلام آئے نبی ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل یہ کیا معاملہ ہے؟ جبرائیل علیہ السلام نے کہا: اے اللہ کے نبی ﷺ! اس سارے معاملے کو اللہ نے مجسم کر کے دکھایا۔

آپ ﷺ نے رو کر دعا مانگی، اللہ میری امت کے گناہوں کو معاف فرما دیجیے، رب کریم نے آپ کو مجسم شکل میں یہ بات دکھا دی کہ دیکھئے جس طرح اس

چڑیا کی چونچ میں ایک دودانے ہی توریت کے آتے ہیں اور یہ ان دانوں کو لے جا کر دریا میں جب ڈالتی ہے تو دریا کو ریت کے ان دانوں کا پتہ ہی نہیں چلتا، اے میرے حبیب ﷺ! آپ کی امت کے گناہ ریت کے ان دانوں کی طرح ہیں اور میری رحمت تو اس دریا کے مانند ہے، جس طرح ریت کے دانے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اسی طرح آپ کی امت کے گناہ میری رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے، میں قیامت کے دن آپ کو خوش کر دوں گا۔“

### روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداًتاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

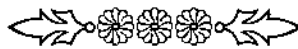
### اہم نوٹ:

اس مضمون پر مشتمل ایک روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثني يونس بن عبد الأعلى الصدفي، أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني عمرو بن الحارث، أن بكر بن سوادة، حدثه عن عبد الرحمن بن جبير، عن عبد الله بن عمرو بن العاص، أن النبي صلى الله عليه وسلم تلا قول الله

عز وجل فی ابراہیم: ﴿رَبِّ اِنَّهُمْ اَصْلَلْنَ كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ يَّعْنِيْ فَاِنَّهُ رَحِيْمٌ﴾  
 الآیۃ، وقال عیسیٰ علیہ السلام: ﴿اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْغَفُوْرُ  
 الْحَكِيْمُ﴾، فرفع یدیه وقال: اللّٰهم اٰمِنیْ اٰمِنیْ، وبکی، فقال اللّٰه عز وجل: یا جبریل! اذهب  
 الی محمد، وربک أعلم، فسله ما یمیّک!؟ فاتّاه جبریل علیہ الصّلاة والسلام  
 فسأله، فأخبره رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیہ وسلم بما قال، وهو أعلم، فقال اللّٰه: یا  
 جبریل! اذهب الی محمد فقل: انا سنرضیک فی اٰمتک، ولا نسوءک۔“

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاصؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے  
 ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے قول کی تلاوت فرمائی: اے ”میرے  
 پروردگار ان بتوں نے میرے بہترین آدمیوں کو گمراہ کر دیا، پھر جو شخص میری راہ چلے  
 گا وہ تو میرا ہے ہی“، اور عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں (اللہ تعالیٰ کے اس قول کی تلاوت  
 فرمائی): ”اگر آپ ان کو سزا دیں تو یہ آپ کے بندے ہیں، اور اگر آپ ان کو معاف  
 فرمادیں تو آپ زبردست ہیں حکمت والے ہیں“، اس کے بعد اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے  
 اور فرمایا: اے اللہ! میری امت میری امت، اور سسکیاں لی تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد  
 فرمایا: اے جبریل! محمد کے پاس جاؤ، حالانکہ آپ کا رب خوب جانتا ہے، اور پوچھو  
 کہ آپ کو کیا چیز رلا رہی ہے، جبریل علیہ السلام آپ ﷺ کے پاس آئے اور ان سے  
 دریافت کیا تو رسول اللہ ﷺ نے جو کہا تھا ان کو بتا دیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ خوب  
 جانتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے جبریل! محمد کے پاس جا کر کہو کہ ہم آپ کو  
 آپ کی امت کے بارے میں خوش کر دیں گے، اور غمگین نہیں کریں گے۔



## روایات کا مختصر حکم

### فصل اول (مفصل نوع)

مختصر حکم	روایت
<p>شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابوحاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے“، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتراض کیا ہے، بہر صورت اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>① روایت: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورۃ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔</p>
<p>حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ حنفی رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں</p>	<p>⑤ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے“۔</p>

<p>ہے، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	
<p>حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے،“ حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے،“ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطان فاقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جدا ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے،“ اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>③ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پروہ ہے۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>④ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“</p>



<p>من گھڑت</p>	<p>⑤ روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“</p>
<p>حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قزوینی رحمہ اللہ نے اس روایت کے متن کو ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ ابن عریق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ان احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور ان کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور مام علی قادری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑥ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہو اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>⑦ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا</p>

	<p>حکم ہو گا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند و داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہو گا۔</p>
<p>باطل، من گھڑت</p>	<p>(۸) روایت: ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>(۹) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبحۃ“ تسبیح بہترین یا دل لانے والی چیز ہے۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>(۱۰) روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“</p>
<p>حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”لا یصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف“ شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن محمد درویش الحوت رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یرید رقاشی کو ”وادی“ کہہ کر اس کے</p>	<p>(۱۱) روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کاد الحلیم أن یکون نبیا“، قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“</p>

<p>”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>مزید اہم امور تفصیل میں ضرور ملاحظہ فرمائیں۔</p>	
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	<p>⑫ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبو دار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“</p>
<p>حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف</p>	<p>⑬ روایت: جس میں مسواک کے چوبیس (۴۴) فضائل مذکور ہیں۔</p>

<p>طریق میں، علامہ لکھنوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے حافظ ابن حجر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کے اکتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	
<p>شیخ عبد الفتاح ابو غدہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے اسے من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کے اکتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	<p>(۱۴) روایت: جس میں مسواک کے تقریباً چوں (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ مزید اہم امور تفصیل میں ملاحظہ فرمائیں۔</p>	<p>(۱۵) روایت: ”رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“</p>

①۶ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواك یزید الرجل فصاحة“۔ سواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“

حافظ عقیلیؒ اور حافظ ابن عدیؒ نے اسے ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن وقیح العیدؒ، حافظ ذہبیؒ، حافظ عراقیؒ اور حافظ ولی الدین ابن عراقیؒ نے حافظ عقیلیؒ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ خطیب بغدادیؒ نے اس حدیث کو ”معول“ کہا ہے، حافظ ابن جوزیؒ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفغانیؒ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ حنفیؒ، ملا علی قاریؒ اور علامہ شوکانیؒ نے حافظ صفغانیؒ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ذہبیؒ اور حافظ ابن ملتنؒ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلی بن میمون کو ”وہ“ کہہ کر اس کے ”ضعیف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے، شیخ عبد الفتاح ابو غدہؒ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

(۷) روایت: ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا۔

علامہ سفار بنی عیسیٰ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے“، اور شیخ عبد الفتاح ابو غندہ عیسیٰ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مؤمن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے، اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیں کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ ان کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھلہ جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں متماثل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تسابلات میں سے ہے، اس

<p>سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے،“ نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔</p>	
<p>علامہ منادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ذیلی رحمہ اللہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے،“ علامہ غماری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندقہ طردی کہہ سکتا ہے،“ الحاصل اس روایت کو آپ ﷺ کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۱۸) روایت: ”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>(۱۹) روایت: ”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: ”اللہم اجعل سواکی رضاک عنی، واجعله طهوراً و تمجیصاً، و بیض بہ وجهی کما تیض بہ أسانی“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعے سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعے سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>(۲۰) روایت: جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔</p>

## فصل ثانی (مختصر نوع)

روایات	علم
<p>① روایت: ”حضرت ابو دجانہ <small>رضی اللہ عنہ</small> ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے عرض کیا کہ ابو دجانہ <small>رضی اللہ عنہ</small> یہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>! میرے مسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>② روایت: ”آپ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“ میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>③ روایت: ”آپ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيراً، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيراً ونذيراً، فحالني الشباب وخالني الشيوخ، ثم قرأ: ”فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ“ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>



	<p>مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“</p>
<p>علامہ ذکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے،“ علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے جن کو ابن مسعود رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے،“ الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۴) روایت: مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۵) روایت: ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یدب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۶) روایت: خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔</p>
<p>ذکر کردہ حکایت میں موجود نکات اہل نظر پر مخفی نہیں، خصوصاً حکایت</p>	<p>(۷) روایت: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرمادے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس</p>

<p>کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، لہذا اصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔</p>	<p>بہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تانہ کی تو میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کر مڑوں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دو نوجوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دو نوجوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موثوق رکھا جائے۔</p>	<p>(۸) روایت: ”نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“۔ موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موثوق رکھا جائے۔</p>	<p>(۹) روایت: ”اللہ جل جلالہ کے حکم پر اہلس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا اہلس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور اہلس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے چند رہہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“</p>

<p>یہ روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اسرائیلی“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۱۰) روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“۔ اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔</p>
<p>یہ روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اسرائیلی روایت“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی روایت“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۱۱) روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لك محب، فبحقی علیک کن لی محباً“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (مجھ) مجھ سے محبت کر۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۱۲) روایت: ”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللولصل تأتي، أبعث رسولی فی الطلب، أنزل إليك بنفسی، ألقاك فی النوام“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذات خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“</p>
<p>بفرض ثبوت بظاہر یہ اسرائیلی روایت ہے، اور اس حکایت میں شدید نکات پر مبنی متعدد امور بالکل ظاہر ہیں، اس لئے اسے بیان نہ کریں، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۱۳) روایت: حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔</p>

<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۱۴) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابة كلهم عدول“ صحابہ بنی اللہ سارے کے سارے عادل ہیں۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>	<p>(۱۵) روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۱۶) روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دسترخوان سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرمادیتے ہیں۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۱۷) روایت: جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا غنڈا سانس لینا، آدمی کی موسالہ عبادت کے برابر ہے۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۱۸) روایت: ”اللہ تعالیٰ کا رات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو چھبکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پتھر مار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“</p>
<p>یہ روایت خاص اس سیاق و الفاظ سے سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے، تاہم اس بالکل اس جیسے ایک روایت مسند احمد میں موجود ہے اسے</p>	<p>(۱۹) روایت: ”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہلو سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمایا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سانس پانی</p>

<p>بیان کیا جاسکتا ہے۔</p>	<p>ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۰) روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہو گا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہو گا تو عرش کے پر دے گرادیے جائیں گے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۱) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہو گا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بتدایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطا کر دیا جائے گا۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>	<p>(۲۲) روایت: ”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہو گا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ،“ ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”میں تعجب کرتا ہوں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۳) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گمناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزرا ہو۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۴) روایت: ”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت</p>

	<p>آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سہر اللیلالی وارسال اللالکی“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۵) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضا ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمۃ اللہ تعالیٰ“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۶) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”کل ما شغلک عن اللہ فهو معبودک“۔ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۷) روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع للہ فهو ذاکر“۔ ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۲۸) روایت: ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رورو کر مغفرت کی دعا مانگا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“</p>

① ”بیان نہیں کر سکتے“ سے مراد ہے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

② ”بیان کرنا موقوف رکھا جائے“ یعنی معتبر سند ملے بغیر ہر گز بیان نہ کریں، مزید تفصیل ”مقدمہ حصہ دوم“ میں ملاحظہ فرمائیں، اور کتاب کے اندر اس قسم کی روایات کے تحت اکثر ضمنی روایات لکھی گئی ہیں، جنہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

③ ”بے اصل“ اکثر من گھڑت کے معنی میں ہے۔

④ ”اسرائیلی روایت“ سے مراد وہ روایات ہیں جو بنی اسرائیل سے چلی آرہی ہیں، یہ روایات اگر ہماری شریعت کے مخالف نہ ہوں تو ان کو اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے، آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

⑤ بعض مقامات پر لکھا گیا ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی کا قول ہے، محدثین کرام کی تصریح کے مطابق صاحب قول کا نام بھی لکھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہی قول ان کے علاوہ کسی اور کی جانب بھی منسوب ہو، یہ کوئی تعارض نہیں ہے، کیونکہ ایک ہی قول ایک سے زائد افراد سے مشہور ہو سکتا ہے۔

فہارس	
۴۴۰	فہرست آیات
۴۴۱	فہرست احادیث و آثار
۴۴۴	فہرست زوات
۴۴۷	فہرست مصادر و مراجع



## فہرست آیات

۴۲۱	﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ۱۱۸]
۴۲۱	﴿رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلَّلَنَّا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ [إبراهيم: ۳۶]
۳۳۵	﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [مریم: ۶۲]
۳۶۹	﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [السجدة: ۱۷]
۳۵۶	﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ [الحديد: ۱۶]

### فہرست احادیث و آثار

۴۱۵	إذا قام العبد بالليل، تابشرت أعضاؤه ....
۱۱۷	إذا كان يوم القيامة نادى مناد: يا محمد! قم، فادخل الجنة ....
۳۲۴	اللهم اجعل سواكي رضاك عني، واجعله طهوراً وتمحيصاً ....
۴۲۱	اللهم أمتي أمتي، وبكى، فقال الله عز وجل: يا جبريل! ....
۳۵۰	أليس لك إلى الله حاجة؟ فقال: بلى ....
۳۵۶	أوصيكم بالشباب خيراً، فإنهم أرق أفئدة ....
۳۴۹	بعني نخلتك بعشر نخلات في الجنة، عروقتها من ذهب ....
۱۶۷	الحليم رشيد في الدنيا، رشيد في الآخرة .
۱۶۰	ذنب العالم ذنب واحد، وذنب الجاهل ذنبان ....
۳۶۸	سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لإهل الجنة ....
۳۲۱	السواك شفاء من كل داء إلا السام، والسام الموت .
۲۸۳	السواك مطهرة للقمم، مرضاة للرب، ومجلاة للبصر .
۳۰۲	السواك يزيد الرجل فصاحة .
۳۹۳	عبدني أنا لك محب، فبحقي عليك كن لي محباً .
۳۹۱	عبدني كل يريدك لنفسه، وأنا أريدك لك .

٢٠٠	عليكم بالسواك، فإن فيه عشر خصال ....
١٨٤	عليكم بالسواك، فإنه مطهرة للقم، ومرضاة للرب عز وجل ....
٢٦٥	عليكم بالسواك، فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن في السواك ....
٢٧٣	عليكم بالسواك فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن فيه رضى الرحمن ....
١٧٩	في السواك عشر خصال: مرضاة للرب تعالى ....
٢٠٩	في السواك عشر خصال، مطهرة للقم، مرضاة للرب ....
٢٣٢	في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص البلغم ....
١٦٨	كاد الحليم أن يكون نبيا .
٣٦٣	كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتلي ثوبه ....
٣٨٩	ما أنت يا شيخ! فقال: أنا إبليس، أمرني الله تعالى أن أجيئك ....
١٠٨	ما من امرأة حبلى جعلت في نفسها إن ولد لها غلاما ....
٧٢	ما من مسلم دنا من زوجته وهو ينوي إن حملت منه ....
١٥٩	من اتكأ على يده عالم كتب الله له بكل خطوة عتق رقبة ....
٣٨٧	من أنت؟ قال: أنا إبليس، فقال: لماذا جئت؟ ....
٢٥	من زار قبر أبيه أو أحدهما في كل جمعة غفر له وكتب برا .
٢٥	من زار قبر أبيه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب له براءة .
٤٢	من زار قبر أبيه أو أمه أو عمته أو خالته أو أحد قراباته ....

	من زار قبر أمه كان كعمرة .
١٦	من زار قبر والديه في كل جمعة، أو أحدهما، فقرأ عندهما ....
١٣٥	من سمى ولده باسمي حبالى، كان هو وولده معي في الجنة .
٥٦	من قبل بين عيني أمه كان له ستر من النار .
٨٦	من كان له حمل فنوى أن يسميه محمدا حوله الله ذكرا ....
١٠١	من كان له ذوبطن فأجمع أن يسميه محمدا رزقه الله غلاما ....
١٣٠	من ولده مولود ذكر فسماه محمدا حبالى وتبركا باسمي ....
١٢٠	من ولد له مولود فسماه محمدا تبركا به ....
٣٨٤	الموت جسر يوصل إلى الحبيب .
٣٥٥	نصرت بالشباب .
١٥٠	نعم المذكر السبعة، وإن أفضل ما يسجد عليه الأرض ....
٢١٥	وتضعيف للحسنات سبعين ضعفا، ويبيض الأسنان ....
١٤٥	وعزتي وجلالي! لا أعذب أحدا سمي باسمك بالنار، يا محمدا!
٣٣٥	وما هيحك على هذا؟ قال: سمعت الله عز وجل ....
٧٥	هل امرأة من نسائك حبلى؟ قال رجل: نعم ....
١٣٨	يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة ....

## فہرست روات

نمبر شار	وہ راوی جن کے بارے میں جرحاً یا تعدیلاً کلام نقل کیا گیا ہے	سوانح پیدائش / سن وفات	اقوال	صفحہ نمبر
۱	أبان بن أبي عياش أبو اسماعيل الفيروز البصري	توفي ۱۳۸ھ	جرح	۲۲۰
۲	إبراهيم بن حيان بن حكيم بن علقمة الأوسي المدني الأنصاري		جرح	۱۳۵
۳	إبراهيم بن عبد الرحيم البصري		لم أجده	۱۶۵
۴	أبو محمد الحكمي		لم أجده	۲۶۳
۵	أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نَيْبِط بن شَرِيط الأشجعي	توفي ۲۸۷ھ	جرح	۱۴۷
۶	أحمد بن خلف أبو حامد الليثي		لم أجده	۱۰۱
۷	أحمد بن محمد بن قاسم أبو علي النسوي		لم أجده	۱۰۱
۸	أحمد بن نصر بن عبد الله بن فتح أبو بكر الدارغ النهرواني		جرح	۱۴۲
۹	إسماعيل بن زياد ويقال إسماعيل بن أبي زياد وإسماعيل بن مسلم أبو الحسن السكوني الشعيري الكلوفي الشامي		جرح	۲۰۶
۱۰	بحر بن كَبِير أبو الفضل السقاء الباهلي البصري	توفي ۱۶۰ھ	جرح	۲۹۰
۱۱	جعفر بن محمد أبو العباس الوراق		لم أجده	۱۰۸
۱۲	جویر بن سعید أبو القاسم الأزدي البلخي المفسر	توفي ما بين ۱۴۰-۱۵۰ھ	جرح	۱۶۰
۱۳	حبيب بن نصر بن زياد أبو أحمد المهلبی		لم أجده	۱۳۰
۱۴	حسن بن إسماعيل أبو محمد الشرکسي		لم أجده	۱۰۱

۱۵	حسن بن سہل بن أبان البصري		جرح	۳۳۳
۱۶	حفص بن سلم أبو مقاتل الفزاري السمرقندي	توفي ۲۰۸ھ	جرح	۴۸
۱۷	خلف بن يحيى أبو صالح الخراساني البخاري العبدی القاضي رى المعروف بالدلال	توفي بعد ۲۲۰ھ	جرح	۶۹
۱۸	خليل بن مره الضُبَيْي البصري	توفي ۱۶۰ھ	جرح	۱۸۹
۱۹	ضرار بن عمرو الملقب الكوفي البغدادي البصري		جرح	۲۱۲
۲۰	عبد الملك بن حبيب بن سليمان أبي مروان العباسي الأندلسي السلمي المالكي	توفي ۲۳۸ھ	جرح	۲۳۶
۲۱	عبد الله بن صالح أبو صالح الجهنمي المصري كاتب الليث	توفي ۲۲۲ھ أو ۲۲۳ھ	مختلف فيه	۲۴۳
۲۲	عبد الله بن محمد بن مغيرة بن نشيط أبو الحسن الكوفي نزيل مصر	توفي ۲۱۰ھ	جرح	۲۳۳
۲۳	عبد الله بن محمد بن يعقوب بن حارث أبو محمد الكلاباذي الحنفي البخاري الحارثي السبتموني المعروف بعبد الله الأستاذ	توفي ۲۱۰ھ	جرح	۳۲۷
۲۴	عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن أبي وقاص أبو عمرو الزهري الوفاصي المدني	توفي ما بين ۱۶۰-۱۷۰ھ	جرح	۷۹
۲۵	عثمان بن عطاء بن أبي مسلم أبو مسعود الخراساني المقدس	توفي ۱۵۵ھ	جرح	۱۰۸
۲۶	عمرو بن جميع أبو المنذر وقيل أبو عثمان الكوفي القاضي حلوان		جرح	۲۱۶
۲۷	عمرو بن زياد بن عبد الرحمن بن ثوبان أبو الحسن الباہلي مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم		جرح	۲۱
۲۸	كثانة بن جبلة بن عمرو أبو نضر السلمي الخراساني الهروري		جرح	۲۱۰
۲۹	محمد بن شعيب أبو عبد الله الراشكي		لم أجده	۱۰۱
۳۰	محمد بن صلت العثماني		لم أجده	۱۶۵
۳۱	محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الجُدعاني		جرح	۱۰۱

٣٢	محمد بن عبد الله بن محمد أبو المفضل الشيباني	توفي ٣٨٧هـ	جرح	١٣٠
٣٣	محمد بن علي بن الحسن		لم أجده	١٠٨
٣٤	محمد بن الفضل		لم أجده	١٠٨
٣٥	محمد بن نعمان أبو اليمان البصري		مجهول	٣٨
٣٦	محمد بن هارون بن عيسى بن إبراهيم بن عيسى بن أبي جعفر منصور أبي إسحاق المعروف بابن بربه الهاشمي		جرح	١٥٣
٣٧	معلی بن میمون المصاشعي ويقال الخصاف البصري		جرح	١٨١
٣٨	وهب بن وهب بن كثير بن عبد الله بن زمعه بن أسود بن مطلب بن أسد بن عبد العزيز بن قصي بن كلاب أبو البختري القرشي المدني القاضي	توفي ٢٠٠هـ	جرح	٨٨
٣٩	يحيى بن علاء أبو سلم ويقال: أبو عمرو الرازي البجلي	توفي ما بين ١٥٠-١٦٠هـ	جرح	٣١
٤٠	يزيد بن أبان أبو عمرو الرقاشي البصري		جرح	١٧١

## مصادر اور مراجع

اب تک استعمال ہونے والی کتابوں کی یہ فہرست حروف تہجی کے مطابق تیار کی گئی ہے، البتہ جن کتابوں کے شروع میں ”الف لام“ آتا ہے، حروف تہجی میں ان حروف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، نیز اگر کسی کتاب کے ایک سے زائد نسخے زیر استعمال رہے ہیں تو ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ تعیین کی گئی ہے۔

- - الأباطیل والمناکیر والصّحاح والمشاہیر: للحافظ أبی عبد الله الحسین بن إبراهیم الجوزقانی (۵۴۳ھ)، الناشر إدارة المبعوث الإسلامیة والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية بنارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
- - الأباطیل والمناکیر والصّحاح والمشاہیر: للحافظ أبی عبد الله الحسین بن إبراهیم الجوزقانی (۵۴۳ھ)، ت: عبد الرحمن عبد الجبار الفریوانی، المطبعة السلفية - الهند، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔
- - الإبانة عن شریعة الفرقة الناجیة: للحافظ أبی عبد الله عیید الله بن محمد المعروف بابن بطة (۳۰۴ھ/ ۳۸۷ھ)، دار الرایة - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ۔
- - البلدانیات: للعلامة شمس الدین أبی الخیر محمد بن عبد الرحمن السخاوی (۸۳۱ھ/ ۹۰۲ھ)، ت: حسام بن محمد القطان، دار العطاء - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
- - الأبواب والتراجم لصحیح البخاری: للعلامة المحدث محمد زکریا بن یحییٰ الکاندھلوی (۱۳۱۵ھ/ ۱۴۰۲ھ)، ایچ ایم سعید - کراچی۔
- - إتحاف الخیرة المّهرة بزوائد المستنید العشرة: للإمام أحمد بن أبی بکر بن إسماعیل البوصیری (۷۶۲ھ/ ۸۴۰ھ)، ت: أبو تمیم یاسر بن إبراهیم، دار الوطن للنشر - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔
- - إتحاف الخیرة المّهرة بزوائد المستنید العشرة: للإمام أحمد بن أبی بکر بن إسماعیل البوصیری (۷۶۲ھ/ ۸۴۰ھ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبی إسحاق السید بن محمود بن إسماعیل، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- - إتحاف السادة المّققین بشرّح إحياء علوم الدین: للعلامة السید محمد بن محمد الحسینی الزّیلعی الشهیر بمُرتَضی (۱۱۴۵ھ/ ۱۲۰۵ھ)، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ۔



- - إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين: للعلامة السيد محمد بن محمد الخشتي الزيندي الشهير بمُرْتَضَى (١١٤٥هـ/١٢٠٥هـ)، مؤسسة التاريخ العربي - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - إتحاف المهرة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد القدوس محمد نذير، مجمع الملك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - إثنان ما يتخسّن من الأخبار الواردة على الأغسّن: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٧هـ/١٠٦١هـ)، ت: يحيى مراد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٤هـ.
- - التوسعة على العيال: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: محمد بن سعيد بسويوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - الآثار المروية في الأطعمة السرية: للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بشكّو (٤٩٤هـ/٥٧٨هـ)، ت: أبو عمار محمد ياسر الشعيري، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - إثبات صفة العلو: للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ/٦٢٠هـ)، ت: أحمد بن عطية بن علي الغامدي، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الأجوبة الفاضلة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - بحلب، الطبعة السابعة ١٤٣٧هـ.
- - الأجوبة المرضية: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - أحاديث الشيوخ الثقات: للقاضي أبي بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد (٥٣٥هـ)، ت: الشريف حاتم بن عارف العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.
- - الأحاديث القدسية: للشيخ محمد عوامة حفظه الله، دار المنهاج - جدة، الطبعة الخامسة ١٤٣٢هـ.
- - أحاديث القصاص: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.

- - الأحاديث المانة: للعلامة تقي الدين أبي الفضل سليمان بن حمزة بن أحمد بن عمر بن محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي (٧١٥هـ)، مخطوط.
- - الأحاديث المختارة: للإمام ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد الحنبلي المقدسي (٥٦٧هـ/٦٤٣هـ)، ت: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، دار خضر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٠هـ.
- - أحاديث مسلسلات: للعلامة أبي بكر أحمد بن علي الطريثي المعروف بابن الزهراء (٤٩٧هـ)، مخطوط.
- - الأحاد والمثاني: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن الضحاك الشيباني (٢٠٦هـ/٢٨٧هـ)، ت: باسم فيصل أحمد الجوابرة، دار الرابة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - أحكام السواك من السعاية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ١٤٤١هـ.
- - أحكام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر: للحافظ أبي الحسن علي بن محمد ابن القطان الفاسي (٦٢٨هـ)، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - الأحكام الوسطى: للحافظ أبي محمد عبد الحق بن عبد الرحمن الإنشيلي (٥٨١هـ)، ت: حمدي السلفي وصبحي السامرائي مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - أحوال الرجال: للحافظ أبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب السعدي الجوزجاني (٢٥٩هـ)، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد، باكستان.
- - إحياء علوم الدين: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- - إحياء علوم الدين: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - أخبار القضاة: للقاضي أبي بكر محمد بن خلف الضبي المعروف بوكيع (٣٠٦هـ)، عالم الكتب - بيروت.
- - أخبار مكة: للإمام محمد بن إسحاق بن العباس الفاكهي، ت: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، دار خضر - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- - أخبار مكة: للإمام أبي الوليد محمد بن عبد الله الأزرق، ت: رشدي الصالح ملحق، دار الأندلس - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ.

- - الاختيار لتعليل المختار: للإمام أبي الفضل عبد الله بن محمود بن مودود الموصلبي الحنفي (٥٩٩هـ/ ٦٨٣هـ)، ت: محمود أبو دققة، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - اختيار معرفة الرجال: لشيخ الشيعة أبي جعفر محمد بن حسن الطوسي (٣٨٥هـ/ ٤٦٠هـ)، ت: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي - قم، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - أداء ما وجب: للإمام أبي الخطاب عمر بن حسن بن دحية الكلبي (٥٤٤هـ/ ٦٣٣هـ)، ت: محمد زهير الشاويش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - أدب الإملاء والاستملاء: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦هـ/ ٥٦٧هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - أدب الدين والدنيا: للقاضي أبي الحسن علي بن محمد البصري المازنوي (٤٥٠هـ)، دار المنهاج - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - أدب النساء: للفقهاء عبد الملك بن حبيب (٢٣٨هـ)، ت: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - الأذكار النووية: للإمام محيي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/ ٦٧٧هـ)، ت: بسام عبد الوهاب، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الأذكار النووية: للإمام محيي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/ ٦٧٧هـ)، ت: محي الدين مستو، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.
- - أربع مجالس: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٣هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - الأربعين في أصول الدين: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/ ٥٠٥هـ)، ت: عبد الله عبد الحميد عرواني، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - الأربعين المستخرجة من الصحاح من روايات المحمدين: للعلامة أبي المحاسن عبد الرزاق بن محمد بن أبي نصر الطَّبَّسِي (٥٣٧هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - ارتياح الأكباد بارتياح فقد الأولاد: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/ ٩٠٢هـ)، مخطوط.
- - إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: للعلامة أحمد بن محمد القسطلاني (٨٥١هـ/ ٩٢٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة السادسة ١٣٠٥هـ.

- - الإرشاد في معرفة علماء الحديث: للحافظ أبي يعلى الخليل بن عبد الله بن أحمد الخليلي القزويني (٤٤٦هـ)، ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الأسامي والكنى: للحافظ أبي أحمد محمد بن محمد بن أحمد الحاكم الكبير النسابوري (٢٧٨هـ)، ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - الاستذكار: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٦٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: سالم محمد عطا ومحمد علي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ.
- - الاستغناء في معرفة المشهورين: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٦٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: عبد الله مرحول السوالمية، دار ابن تيمية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الاستيعاب في معرفة الأصحاب: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٦٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: علي محمد الجاوي، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - أسد الغابة في معرفة الصحابة: للحافظ عز الدين أبي الحسن علي بن محمد الجزري (٥٥٥هـ/٦٣٠هـ)، ت: علي محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: محمد بن لطف الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- - الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ١٣٩١هـ.
- - أسماء شيوخ الإمام مالك بن أنس: للحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل بن محمد بن خلقون الأندلسي (٥٥٥هـ/٦٣٧هـ)، ت: محمد زينهم محمد عزب، مكتبة الثقافة الدينية - القاهرة.
- - الأسماء والصفات: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عبد الله بن محمد، مكتبة السوادي - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الحوت (١٢٠٣هـ/١٢٧٧هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

- - الإصابة في تمييز الصحابة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٨٥٢/هـ - ٧٧٣/هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - الاصطفا لبيان معاني الشفا: للعلامة شمس الدين محمد بن محمد بن محمد العثماني الدلجي (٨٦٠/هـ - ٩٤٧/هـ)، مخطوط.
- - أطراف الغرائب والأفراد للإمام الدارقطني: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨/هـ - ٥٠٧/هـ)، ت: جابر بن عبد الله السريع، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - أطراف الغرائب والأفراد للإمام الدارقطني: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨/هـ - ٥٠٧/هـ)، ت: محمود محمد محمود حسن نصار، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - أطراف المُسْتَدِ الْمُعْتَلِي بأطراف المسند الحنبلي: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٨٥٢/هـ - ٧٧٣/هـ)، ت: زهير بن ناصر، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - إعاة الطالبين على حل ألفاظ فتح المبين: للعلامة أبي بكر عثمان بن محمد شطا الدمياطي البكري (١٣١٠هـ)، دار إحياء الكتب العربية.
- - اعتلال القلوب: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الخرائطي (٣٣٧هـ)، ت: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.
- - إعجاز البيان: للعلامة صدر الدين أبي عبد الله محمد بن إسحاق الصوفي القونوي (٦٧٣هـ)، ت: السيد جلال الدين الأشتياني، مكتبة الأعلام الإسلامي - الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - الإعجاز والإيجاز: للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد التعالبي (٣٥٠/هـ - ٤٣٠هـ)، ت: إبراهيم صالح، دار البشائر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - الإعجاز والإيجاز: للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد التعالبي (٣٥٠/هـ - ٤٣٠هـ)، ت: إسكندر آصاف، المطبعة العمومية - مصر، الطبعة الأولى ١٨٩٧ء.
- - الأعلام: للعلامة خير الدين الزركلي (١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين - بيروت.
- - الإعلام بفضل الصلاة على النبي والسلام: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن علي النميري (٥٠٠/هـ - ٥٤٤هـ)، ت: حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٩ء.

- - إعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس: للعلامة محمد دياب الإنليدي (۱۱۰۰ھ) ت: محمد أحمد عبد العزيز سالم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔
- - الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السنخاوي (۸۳۱ھ/۹۰۲ھ) ت: صالح أحمد العلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔
- - إفادة الخير في الاستياك بسواك الغير ومعه أحكام السواك من السعاية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحلیم اللكنوي (۱۲۶۲ھ/۱۳۰۴ھ) ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز أنوار العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔
- - الإفصاح عن أحاديث النكاح: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (۹۰۹ھ/۹۷۴ھ) ت: محمد شكور الميادين، دار عمان - عمان، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔
- - اقتضاء الصراط المستقيم: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (۶۶۱ھ/۷۲۷ھ) ت: ناصر عبد الكريم العقل، مكتبة الرشد - الرياض۔
- - إكمال تهذيب الكمال: للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغلطاي بن قُتيب بن عبد الله البُخاري الحُكْري الحنفي (۶۸۹ھ/۷۶۲ھ) ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
- - الإكمال في رفع الأرتياب: للحافظ علي بن هبة الله المعروف بابن ماکولا (نحو ۴۸۵ھ)، الفاروق الحديثة - القاهرة۔
- - إكمال المعلم: للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي المالكي (۴۷۶ھ/۵۴۴ھ) ت: يحيى إسماعيل، دار الوفاء - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- - الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع: للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي (۴۷۶ھ/۵۴۴ھ) ت: السيد أحمد صقر، دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۳۸۹ھ۔
- - أمالي الصدوق: لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين الصدوق (۳۸۱ھ) مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔
- - الأمالي: للعلامة أبي القاسم عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن بشران الأموي (۴۳۰ھ) ت: أحمد بن سليمان، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔
- - الأمالي المطلقة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (۷۷۳ھ/۸۵۲ھ) ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

- - الإمام في معرفة أحاديث الأحكام: للحافظ تقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن وهب المعروف بابن دقيق العيد (٦٢٥هـ/٧٠٢هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - إمتاع الأسماع: للعلامة تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ (٧٦٦هـ/٨٤٥هـ)، ت: محمد عبد الحميد النيسي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الإمتاع بالأربعين المتبانية السماع: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - أمثال الحديث: للقاضي أبي محمد الحسن بن عبد الرحمن بن عبد الله الراهمري الفارسي، ت: أحمد عبد الفتاح تمام، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الإنابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة: للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغلاطاي بن قُليج بن عبد الله البُخاري الحنفي (٦٨٩هـ/٧٦٢هـ)، ت: عزت المرسي وإبراهيم إسماعيل القاضي، مكتبة الرشد - الرياض.
- - إنباه الرواة على أنباه النحاة: للعلامة جمال الدين علي بن يوسف الشيباني القفطي (٥٦٨هـ/٦٤٦هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السَّمْعاني (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.
- - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السَّمْعاني (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - الأنساب: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السَّمْعاني (٥٠٦هـ/٥٦٢هـ)، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - إنسان العيون المعروف بالسيرة الحلبية: للعلامة نور الدين أبي الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي (١٠٤٤هـ)، المطبعة العامرة الزاهرة - مصر، الطبعة ١٢٩٢هـ.
- - إنسان العيون المعروف بالسيرة الحلبية: للعلامة نور الدين أبي الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي (١٠٤٤هـ)، مطبعة محمد علي صبيح ميدان الأزهر - مصر، الطبعة ١٣٥٣هـ.
- - أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بالتفسير البيضاوي: للعلامة ناصر الدين أبي الخير القاضي عبد الله بن عمر البيضاوي (٦٨٥هـ)، ت: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- - الأنوار العلویة والأسرار المرقیة: لجعفر النقدي، المطبعة الحیدریة - النجف، الطبعة الثانية ۱۳۸۱ھ۔
- - أوجز المسالك: للشيخ الحديث محمد زكريا بن محمد يحيى الكاندهلوي (۱۳۱۵ھ/ ۱۴۰۲ھ)، ت: تقي الدين الندوي، دار القلم - دمشق الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔
- - الأوراد القادرية: للشيخ محيي الدين أبي محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله الجبلائي (۴۷۱ھ/ ۵۶۱ھ)، ت: محمد سالم بواب، دار الأبواب ببيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۳ھ۔
- - إيثار الإنصاف في آثار الخلاف: للعلامة شمس الدين أبي المظفر سبط ابن الجوزي (۶۵۴ھ)، ت: ناصر العلي الناصر الخليلي، دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
- - بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم: للعلامة جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد الدمشقي المعروف بابن المبرد (۹۰۹ھ)، ت: روحية عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔
- - بحر الدموع: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (۵۰۸ھ/ ۵۹۷ھ)، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔
- - البحر الرائق: للعلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (۹۲۶ھ/ ۹۶۹ھ أو ۹۷۰ھ)، المطبعة العلمية - مصر، الطبعة ۱۳۱۱ھ۔
- - البحر الرائق: للعلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (۹۲۶ھ/ ۹۶۹ھ أو ۹۷۰ھ)، مكتبة رشيدية - كوتة۔
- - البحْرُ الرُّخَّارُ المعروف بمسند الزُّكَّار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق الغنكي البزار (۲۹۲ھ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۹ھ۔
- - بحر الفوائد: للعلامة أبي بكر محمد بن إبراهيم بن يعقوب الكلاباذي البخاري (۳۸۰ھ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل وأحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔
- - بحر الكلام: للإمام أبي المعين ميمون بن محمد النسفي (۴۱۸ھ/ ۵۰۸ھ)، ت: ولي الدين محمد صالح الفرفور، مكتبة دار الفرفور - دمشق، الطبعة الثانية ۱۴۲۱ھ۔
- - البحر المحيط: للعلامة أبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي (۷۴۵ھ)، ت: صديقي محمد جميل، دار الفكر - بيروت، الطبعة ۱۴۳۱ھ۔



- - البحور الزاهرة في علوم الآخرة: للعلامة محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (١١١٤هـ/١١٨٨هـ)،  
ت: عبد العزيز أحمد بن محمد، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - بدائع السلك في طبائع الملك: للعلامة شمس الدين أبي عبد الله ابن الأزرقي الأصبحي الأندلسي  
الغرناطي (٨٩٦هـ)، ت: علي سامي النشار، منشورات وزارة الإعلام - العراقية.
- - البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: عبد الله بن  
عبد المحسن التركي، دار هجر - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: رياض عبد الحميد  
مراد، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - البداية والنهاية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، مكتبة المعارف  
- بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- - البدر المنير: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف  
بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: مصطفى أبو الغيط وعبد الله بن سليمان وياسر بن كمال، دار  
الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - البدر المنير في غريب أحاديث البشير والنذير: للعلامة أبي محمد عبد الوهاب الشعراني (٩٧٣هـ)،  
مخطوط.
- - البرهان في علوم القرآن: للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي  
(٧٤٥هـ/٧٩٤هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث - القاهرة.
- - بستان الرواة: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي  
(٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: أيمن البحيري، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت.
- - بصائر الدرجات: لشيخ الشيعة أبي جعفر محمد بن حسن بن فروخ الصفار (٢٩٠هـ)، شركة  
الأعلمي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - بصائر ذوي التمييز: للعلامة مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٨١٧هـ)،  
ت: عبد الحليم الطحاوي، لجنة إحياء التراث الإسلامي - مصر، الطبعة الثالثة ١٤١٦هـ.
- - البعث والنشور: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: أبو هاجر  
محمد السعيد بن بسيوني زغلول الإيباني، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى  
١٤٠٨هـ.

- - بغية الباحث: للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ/٨٠٧هـ) ت: حسين أحمد صالح الباكري، مركز خدمة السنة - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - بغية الطلب في تاريخ حلب: للحافظ كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله ابن العديم (٦٦٠هـ)، ت: سهيل زكار، دار الفكر - بيروت.
- - بغية النقاد النقلة فيما أخل به كتاب البيان وأغفله أو ألم به فما تممه ولاكمه: للحافظ أبي عبد الله ابن المواق (٥٨٣هـ/٦٤٢هـ)، ت: محمد خرشافي، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - بلوغ الأماني من أسرار الفتح الرباني بذيل الفتح الرباني: للعلامة أحمد بن عبد الرحمن الساعاتي (بعد ١٣٧١هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية.
- - البناية: للحافظ بدر الدين العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: أيمن صالح شعبان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - بهجة المحافل وبغية الأمثال في تلخيص المعجزات والسير والشمال: للحافظ أبي زكريا يحيى بن ابي بكر العامري (٨٩٣هـ)، بالمطبعة الجمالية الكائنة بحارة الروم - مصر.
- - بهجة النفوس وتحليها بمعرفة ما لها وما عليها: للعلامة أبي محمد عبد الله بن سعد بن سعيد بن أبي جمره الأزدي الأندلسي (٦٩٥هـ)، دار الجيل - بيروت، الطبعة الثالثة.
- - بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب: للعلامة شمس الدين محمود بن عبد الرحمن الأصفهاني (٦٧٤هـ/٧٤٩هـ)، ت: محمد مظهر بقا، دار المدني - جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - بيان الوهم والإيهام: للحافظ أبي الحسن علي بن محمد ابن القطان الفاسي (٦٢٨هـ)، ت: الحسين آيت سعيد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - تاريخ ابن يونس: للحافظ أبي سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يونس الصديقي المصري (٢٨١هـ/٣٤٧هـ)، ت: عبد الفتاح فتحي عبد الفتاح، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - تاريخ أبي زرعة الدمشقي: للإمام عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ المعروف بكنيته أبي زرعة (١٩٤هـ/٢٦٤هـ)، ت: خليل المنصور، دار الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - تاريخ أبي سعيد هاشم بن مرثد الطبراني عن أبي زكريا يحيى بن معين: للحافظ أبي سعيد هاشم بن مرثد بن سليمان الطبراني الطيالسي (٢٧٨هـ)، ت: نظير محمد الفاريابي.

- - تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٧٦٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ء.
- - تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٧٦٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - تاريخ الإسلام: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٧٦٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٥ء.
- - تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقر، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - تاريخ أسماء النقات: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: صبحي السامرائي، الدار السلفية - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - تاريخ أصبهان: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٥هـ.
- - تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - تاريخ النقات: للحافظ أبي الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي (١٨١هـ/٢٦١هـ)، ت: عبد المعطي قلججي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - تاريخ الخلفاء: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، مطبعة الصحابة - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.
- - تاريخ الخميس: للعلامة حسين بن محمد الديار بكري (٩٦٦هـ)، مؤسسة شعبان - بيروت.
- - تاريخ الخميس: للعلامة حسين بن محمد الديار بكري (٩٦٦هـ)، الطبعة الوهية عصر الطبعة ١٢٨٣هـ.
- - تاريخ داريا: للقاضي أبي علي عبد الجبار بن عبد الله بن محمد الخولاني الداراني (٣٧٠هـ)، ت: سعيد الأفغاني، مطبعة البرقي - دمشق، الطبعة ١٣٦٩هـ.

- - تاریخ دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩ھ/٥٧١ھ)، ت: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٥ھ۔
- - التاريخ الصغير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤ھ-٢٥٦ھ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦ھ۔
- - تاريخ الطبري: للإمام لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤ھ/٣١٠ھ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف - مصر، الطبعة الثانية ١٣٨٧ھ۔
- - تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي: للحافظ عثمان بن سعيد الدارمي (٢٨٠ھ)، ت: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - بيروت۔
- - تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس: للحافظ أبي الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي المعروف بابن الفرسي (٤٠٣ھ)، ت: السيد عزت العطار الحسيني، مطبعة المدني - القاهرة، الطبعة الثانية ١٤٠٨ھ۔
- - التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤ھ-٢٥٦ھ)، دار الكتب العلمية - بيروت۔
- - التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (١٩٤ھ/٢٥٦ھ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩ھ۔
- - تاريخ المدينة المنورة: للحافظ أبي زيد عمر بن شبه النميري المصري (٢٦٢ھ)، ت: فهد محمد شلتوت، تم طبعه ونشره على نفقة حبيب محمود أحمد۔
- - تاريخ يحيى بن معين رواية الدوري: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨ھ/٢٣٣ھ)، ت: أحمد محمد نور سيف، جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٣٩٩ھ۔
- - تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨ھ/٢٣٣ھ)، ت: عبد الله أحمد حسن، دار القلم - بيروت۔
- - تأويل مختلف الحديث: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦ھ)، ت: محمد محيي الدين الأصغر، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩ھ۔
- - تبصير المتنبه بتحرير المشبه: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ھ/٨٥٢ھ)، ت: محمد علي النجار، المؤسسة المصرية العامة۔

- - تبليغ البشرى بأحاديث داريا الكبرى: للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ت: رياض حسين عبد اللطيف الطائي، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - تبين الحقائق: للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (٧٤٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة الأولى ١٣١٥هـ.
- - تبين الحقائق: للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (٧٤٣هـ)، مكتبة امدادية - ملتان باكستان.
- - تبين العجب بما ورد في فضل رجب: للحافظ أبي الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/ ٨٥٢هـ)، ت: أبو أسماء إبراهيم بن إسماعيل آل عصر، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - تجريد أسماء الصحابة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- - التحرير لإيضاح معاني التيسير: للعلامة محمد إسماعيل الأمير الصنعاني (١٠٩٩هـ/ ١١٨٢هـ)، ت: محمد صبحي بن حسن حلاق، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - تحذير الخواص: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ.
- - تحفة الأبرار بنكت الأذكار: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: محيي الدين مستو، مكتبة دار التراث - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - تحفة الأحوذ بشرح جامع الترمذي: للعلامة أبي العلي محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري (١٣٥٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفكر - بيروت.
- - تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف المزري (٦٥٤هـ/ ٧٤٢هـ)، ت: عبد الصمد شرف الدين، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- - تحفة الذاكرين: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/ ١٢٥٠هـ)، ت: سيد إبراهيم، علي حسن، إبراهيم المصري، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - تحفة السلاك في فضائل السواك: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد المعروف بالزاهد (٨١٩هـ)، ت: راشد بن عامر بن عبد الله الغفيلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.

- - تحفة الصديق: للعلامة أبي القاسم علي بن بلبان المقدسي (۶۸۴ھ)، ت: محيي الدين مستو، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
- - تحفة المحتاج بشرح المنهاج: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (۹۰۹ھ/۹۷۴ھ)، ت: سيد بن محمد السناري، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ۱۴۳۷ھ۔
- - تحفة المخلصين بشرح عدة الحصن الحصين: للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد القادر الفاسي (۱۱۱۶ھ)، ت: محمد بن عزوز، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔
- - تحفة المسؤول في شرح مختصر منتهى السؤل: للعلامة أبي زكريا يحيى بن موسى الرهوني (۷۷۴ھ أو ۷۷۵ھ)، ت: يوسف الأنخضر القيم، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث - دبي، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
- - تحفة النبلاء من قصص الأنبياء: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (۷۷۳ھ/ ۸۵۲ھ)، ت: غنيم بن عباس بن غنيم، مكتبة الصحابة - جدة، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- - تحفة السالك في فضائل السالك: للعلامة عبد الغني الميداني الدمشقي (۱۲۲۲ھ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت۔
- - التحقيق في أحاديث الخلاف: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (۵۰۹ھ/ ۵۹۷ھ)، ت: مسعد عبد الحميد محمد السعدني، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔
- - التحقيق والبيان في شرح البرهان: للعلامة علي بن إسماعيل الأبياري (۵۵۷ھ/ ۶۱۸ھ)، ت: علي بن عبد الرحمن الجزائري، إدارة شؤون الإسلامية - دولة قطر، الطبعة الأولى ۱۴۳۴ھ۔
- - تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف: للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي (۷۶۲ھ)، ت: سلطان بن فهد، دار ابن خزيمة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔
- - التديبرات الإلهية في إصلاح المملكة الإنسانية: للعلامة أبي بكر محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العربي (۵۶۰ھ/ ۶۲۸ھ)، ت: عاصم إبراهيم الكيالي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔
- - تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين النخعي السيوطي (۸۴۹ھ/ ۹۱۱ھ)، ت: أبو قتيبة نظر محمد الفارابي، مكتبة الكوثر - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۵ھ۔

- - التدوين في أخبار قزوين: للحافظ أبي القاسم عبد الكريم بن محمد الرافعي القزويني، ت: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٨ هـ.
- - تذكرة الحفاظ: للحافظ أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسرائي (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: حمدي عبد المجيد، دار الصميعي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ.
- - تذكرة الحفاظ: للحافظ أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسرائي (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ.
- - التذكرة الحمدونية: للعلامة محمد بن حسن بن محمد بن علي بن حمدون (٥٦٢هـ)، ت: إحسان عباس ويسكر عباس، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ء.
- - التذكرة في الاحاديث المشتهرة: للحافظ بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بهادر الزركشي (٧٤٥هـ/٧٩٤هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٦ هـ.
- - تذكرة الموضوعات: للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (٩١٠هـ/٩٨٦هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ.
- - تذكرة الموضوعات: للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (٩١٠هـ/٩٨٦هـ)، كتب خانة مجيديه - ملتان، باكستان.
- - تذكرة الواعظين: للعلامة محمد جعفر، مطبع محمددي، بمبئي.
- - الترجيح لحديث صلاة التسييح: للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ/٨٤٢هـ)، ت: محمود سعيد ممدوح، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٩ هـ.
- - الترغيب في الدعاء: للحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩هـ/٦٣٣هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ.
- - الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ/٦٥٦هـ)، ت: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤ هـ.
- - الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ/٦٥٦هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.

- - الترغيب والترهيب: للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (٥٨١هـ/٦٥٦هـ): أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- - الترغيب والترهيب: للحافظ قوام الستة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ/٥٣٥هـ): ت: أيمن بن صالح بن شعبان، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - التسلي والاعتباط بثواب من تقدم من الأفراط: للحافظ عبد المؤمن بن خلف الدميطي (١١٣هـ/٧٠٥هـ): ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن.
- - تسمية مشايخ أبي عبد الرحمن النسائي الذين سمع منهم: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (٢١٥هـ/٣٠٣هـ): ت: الشريف حاتم العوني، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - تسهيل السبل إلى كشف الالتباس مما دار من الأحاديث بين الناس: للعلامة محمد غرس الدين الأنصاري الخليلي (١٠٥٧هـ)، مخطوط.
- - تصفية القلوب من أدران الأوزار والذنوب: للعلامة يحيى بن حمزة بن علي الذقاري (٦٦٩هـ/٧٤٩هـ): ت: حسن محمد مقبولي الأهدل، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٥هـ.
- - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ): ت: إكرم الله إمداد الحق، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - تعظيم قدر الصلاة: للحافظ أبي عبد الله محمد بن نصر المروزي (٢٠٢هـ/٢٩٤هـ): ت: عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريواني، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - التعليق الكبير: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد البغدادي الحنبلي (٣٨٠هـ/٤٥٨هـ): ت: محمد بن فهد بن عبد العزيز الفريخ، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.
- - التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبو غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٧هـ)، دار السلام - القاهرة، الطبعة الخامسة ١٤٢٨هـ.
- - التعليقات الحافلة على الأجوبة الفاضلة: للشيخ عبد الفتاح أبو غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٧هـ)، مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة ١٤٢٦هـ.
- - تعليم المتعلم: للعلامة برهان الدين الزرنوجي، ت: مروان قباني، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.



- - تعليق التعليق على صحيح البخاري: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: سعيد عبد الرحمن موسى القزفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - تفسير ابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز بالرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - تفسير ابن كثير: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - تفسير ابن كثير: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة بالرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - تفسير ابن منذر: للحافظ أبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (٣١٨هـ)، ت: سعد بن محمد السعد، دار المآثر - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الاستنبولي (١١٢٧هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- - تفسير روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الاستنبولي (١١٢٧هـ)، مطبعة العثمانية - إستانبول، الطبعة ١٣٣١هـ.
- - تفسير سفيان الثوري: للإمام أبي عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري (٩٧هـ/١٦١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، ت: علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - تفسير الشعراوي: للعلامة محمد متولي الشعراوي (١٤١٨هـ)، ت: أحمد عمر هاشم، دار أخبار اليوم.
- - تفسير غرائب القرآن: للعلامة نظام الدين حسن بن محمد القمي النيسابوري (المتوفى بعد ٨٥٠هـ)، ت: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - تفسير مظهري: للعلامة محمد ثناء الله المظهري (١٢٢٥هـ)، ت: غلام نبي التونسوي، مكتبة الرشيد - الباكستان، الطبعة ١٤١٢هـ.

- - تفسیر النسفی (مدارک التنزیل): للإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد النسفی (۷۱۰ھ)، ت: یوسف علی بدیوی، دار الکلم الطیب - بیروت، الطبعة ۱۹۱۹ھ.
- - تقریب التهذیب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلانی (۷۷۳ھ/۸۵۲ھ)، ت: محمد عوامة، دار الرشید - سوريا، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ.
- - تکملة الإكمال: للحافظ معين الدين محمد بن عبد الغني المعروف بابن نقطة الحنبلي (۶۲۹ھ)، ت: عبد القیوم عبد رب النبي، مركز الإحياء التراث الاسلامي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ.
- - تکملة البحر الرائق: للعلامة محمد بن حسين بن علي الطوري (۱۱۳۸ھ)، ت: زکریا عمیرات، مکتبة رشیدیة - کوئته - پاکستان.
- - التکمیل فی الجرح والتعديل: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (۷۰۰ھ/۷۷۴ھ)، ت: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مکتبة ابن عباس - مصر، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ.
- - تلبیس إبليس: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (۵۰۸ھ/۵۹۷ھ)، ت: أحمد بن عثمان المزید، دار الوطن.
- - التلخیص الحبیري فی تخريج أحاديث الرافعي الكبير: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلانی (۷۷۳ھ/۸۵۲ھ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ.
- - التلخیص الحبیري فی تخريج أحاديث الرافعي الكبير: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلانی (۷۷۳ھ/۸۵۲ھ)، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة - مصر، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ.
- - تلخیص العلل المتناهية: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (۶۷۳ھ/۷۴۸)، ت: أبو عبيد محفوظ الرحمن زين الله، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ.
- - تلخیص کتاب الموضوعات: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (۶۷۳ھ/۷۴۸)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، مکتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ.

- - تلخيص المتشابه في الرسم: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: سكيّنة الشهابي - دمشق، الطبعة الأولى ١٩٨٥ء .
- - تلخيص المستدرک بذيل المستدرک على الصحيحين: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشلي، دار المعرفة - بيروت .
- - التمهيد: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٣٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: نبشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ.
- - التميز: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/٢٦١هـ)، ت: محمد مصطفى الأعظمي، شركة الطباعة العربية - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.
- - تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المصري المعروف بابن البرقي (٢٤٩هـ)، ت: عامر حسن صبري التميمي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - تمييز الطيب من الخبيث: للعلامة أبو محمد عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الشافعي الأثري المعروف بابن الدنيّيع (٨٦٦هـ/٩٤٤هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة ١٤٠٥هـ.
- - تمييز الطيب من الخبيث: للعلامة أبو محمد عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني الشافعي الأثري المعروف بابن الدنيّيع (٨٦٦هـ/٩٤٤هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.
- - التنبيه على مشكلات الهداية: للعلامة صدر الدين ابن أبي العز (٧٩٢هـ)، ت: أنور صالح أبو زيد، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - تنبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، ت: يوسف علي بدوي، دار ابن كثير، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ.
- - تنبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، ت: يوسف علي بدوي، ت: عبد اللطيف حسن عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت .
- - تنبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣ أو ٣٧٥هـ)، مترجم: عبد المجيد أنور، مكتبة الحرمين - لاهور، باكستان .

- - تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأحادیث الشنیعة الموضوعة: للعلامة أبي الحسن علي بن محمد بن عرقاں الکتانی (۹۰۷ھ/ ۹۶۳ھ)، ت: عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد الله محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ.
- - تنقیح التحقيق في أحادیث التعليق: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الذهبي (۷۳۳ھ/ ۷۴۸ھ)، ت: مصطفى أبو الغیط عبد الحي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ.
- - التويز شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد إسماعيل الأمير الصنعاني (۱۰۹۹ھ/ ۱۱۸۲ھ)، ت: محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ.
- - تويز الغبش في فضل السودان والحش: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (۵۰۸ھ/ ۵۹۷ھ)، ت: مرزوق علي إبراهيم، دار الشریف - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۹ھ.
- - التوضيح بشرح الجامع الصحيح: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملكن (۷۲۳ھ/ ۸۰۴ھ)، ت: خالد محمود الرباط، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ.
- - توضيح المشتبه: شمس الدين محمد بن عبد الله بن محمد القيسي الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (۷۷۷ھ/ ۸۴۲ھ)، ت: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ۱۴۰۶ھ.
- - تهذيب الآثار: للإمام لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (۲۲۴ھ/ ۳۱۰ھ)، ت: أبو فهر محمود محمد شاكر، مطبعة المدني - القاهرة.
- - تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (۷۷۳ھ/ ۸۵۲ھ)، ت: إبراهيم زبيق وعادل مرشد، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.
- - تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (۷۷۳ھ/ ۸۵۲ھ)، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.
- - تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (۷۷۳ھ/ ۸۵۲ھ)، مطبعة دائرة المعارف النظامية - الهند، الطبعة الأولى ۱۳۲۶ھ.

- - تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف الميزي (٦٥٤هـ/ ١٢٥٦هـ)، ت: الشيخ أحمد علي عبيد وحسن أحمد آغا، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - تهذيب الكمال في أسماء الرجال: للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف الميزي (٦٥٤هـ/ ١٢٥٦هـ)، ت: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - تهذيب اللغة: للعلامة أبي منصور محمد بن أحمد الهروي الأزهرى اللغوي (٢٨٢هـ/ ٣٧٠هـ)، ت: عبد الكريم ومحمد علي النجار، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- - التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/ ١٠٣١هـ)، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ.
- - التيسير بشرح جامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/ ١٠٣١هـ)، دار الطباعة الخديوية - مصر، الطبعة ١٢٨٦هـ.
- - الثقات: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/ ٣٥٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، الطبعة ١٣٩٣هـ.
- - الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة: للعلامة زين الدين قاسم بن قطلوبغا السوداني الجمالي الحنفي (٨٠٢هـ/ ٨٧٩هـ)، ت: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة - اليمن، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - جامع الآثار في السير ومولد المختار: للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ/ ٨٤٢هـ)، ت: أبو يعقوب نشأت كمال، دار الفلاح - الفيوم، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير): للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، ت: عباس أحمد صقر و أحمد عبد الجواد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - جامع الأصول من أحاديث الرسول: للحافظ أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (٥٤٤هـ/ ٦٠٦هـ)، ت: محمد حامد الفقي، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٤هـ.
- - جامع الأصول: للحافظ أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري (٥٤٤هـ/ ٦٠٦هـ)، ت: عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة دار البيان - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

- - جامع البيان عن تأويل آي القرآن (التفسير الطبري): للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - جامع بيان العلم وفضله: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (٣٦٨هـ/٤٦٣هـ)، ت: أبي الأشبال الزهيري، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - جامع التحصيل في أحكام المراسيل: للحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلاني (٦٦٤هـ/٧٦١هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ.
- - جامع الرسائل: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: محمد رشاد سالم، دار العطاء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - جامع الرموز شرح مختصر الوقاية المسمى بالنقاية: للعلامة شمس الدين محمد القُشْتَنَانِي الحنفي، مطبع مظهر العجايب - كلكتة، الطبعة ١٢٧٤هـ.
- - الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة التاسعة ١٤٣٨هـ.
- - جامع العلوم والحكم: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثامنة ١٤١٩هـ.
- - الجامع في الأحكام: للإمام عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي المصري (١٢٥هـ/١٩٧هـ)، ت: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء - منصور، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الجامع الكبير: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار السعادة، الطبعة ١٤٢٦هـ.
- - الجامع لأحكام القرآن (تفسير قرطبي): للعلامة محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري القرطبي (٦٧١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - الجامع لأخلاق الراوي: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: محمود الطحان، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة ١٤٠٣هـ.
- - جامع المضمرة: للعلامة يوسف بن عمر بن يوسف الكادوري (٨٣٢هـ)، ت: عمر عبد الرزاق حمد الفياض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ.

- - جامع المعجزات: للشيخ محمد الرهاوي الواعظ، مطبعة نبات المصري.
- - الجذع الخثيث في بيان ما ليس بحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم الغزي العامري (١١٤٣هـ)، ت: فواز أحمد زمرلي، دار ابن حزم - بيروت.
- - الجد الخثيث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم الغزي العامري (١١٤٣هـ)، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - الجرح والتعديل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - الجرح والتعديل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٢٧هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٧٢هـ.
- - جزء أبي الجهم: للحافظ أبي الجهم العلاء بن موسى الباهلي (٢٢٨هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - جزء آدم بن أبي إياس: للحافظ أبي الحسن آدم بن أبي ياس الخراساني المروزي العسقلاني (١٣٢هـ/٢٢١هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - الجزء الأول من معجم أسامي مشايخ أبي علي الحداد: رواية أبي الحسن مسعود بن أبي منصور النخياط: للإمام أبي علي حسن بن أحمد بن الحسن الحداد الأصبهاني (٤١٩هـ/٥١٥هـ)، مخطوط، مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي.
- - الجزء الثامن من الفوائد العوالي رواية الحافظ أبي طاهر السلفي: للعلامة أبي عبد الله قاسم بن الفضل الثقفي (٣٩٧هـ/٤٨٩هـ)، مخطوط، مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي.
- - الجزء العشرون من المشيخة البغدادية: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهاني السلفي (٥٧٦هـ)، مخطوط.
- - جزء في فضل رجب: تحت كتاب أداء ماوجب لابن دحية الكلبي: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: جمال عزون.
- - جزء فيه ذكر أبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني: للحافظ يحيى بن عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق ابن منده العبدي الأصبهاني (٤٣٤هـ/٥١١هـ)، ت: أبي هاشم إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٨هـ.

- - جزء فيه حديث المصيصي لوين: للعلامة أبي جعفر محمد بن سليمان المصيصي (٢٤٦هـ)، ت: أبو عبد الرحمن مسعد بن عبد الحميد السعدني، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الجزء فيه من حديث أبي الطيب الحوراني تحت كتاب سلوك طريق السلف: للحافظ أبي الطيب محمد بن حميد بن محمد الكلبي الحوراني (٣٤١هـ)، ت: أبو عبد الله حمزة الجزائري، الدار الأثرية - أردن، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - جزء فيه من حديث الفقيه أبي القاسم الشهرزوري عن شيوخه: للعلامة أبي القاسم عبد العزيز بن علي الشهرزوري المالكي (٤٢٧هـ)، مخطوط.
- - الجزء فيه من فوائد أبي علي عبد الرحمن بن محمد: للعلامة أبي علي عبد الرحمن بن محمد بن أحمد النيسابوري (٤٢٠هـ)، مخطوط.
- - الجزء من فوائد حديث أبي ذر الهروي: للحافظ أبي ذر عبد بن محمد بن أحمد الهروي المعروف بابن السماك (٤٣٤هـ)، ت: أبي الحسن سمير بن حسين، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الجعفریات: رواية محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، ت: مشتاق صالح المظفر، دار الكتب والوثائق - العراق، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - المجلس الصالح الكافي: للحافظ أبي الفرج المعافي بن زكريا بن يحيى المعروف بابن طرار الجريزي النهرواني (٣٩٠هـ)، ت: عبد الكريم سامي الجندي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - جمع الجوامع: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار السعادة - الأزهر، الطبعة ١٤٢٦هـ.
- - جمع الوسائل: للمألي علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- - الجواب الكافي: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: عمرو عبد المتعم بن سليم، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - الجواهر المضية في طبقات الحنفية: للعلامة محبي الدين أبي محمد عبد القادر بن محمد القرشي المصري الحنفي (٦٩٦هـ/٧٧٥هـ)، دائرة المعارف النظامية - الهند، حيدر آباد الدكن.
- - الجوهرة في نسب النبي وأصحابه العشرة: للعلامة محمد بن أبي بكر بن عبد الله بن موسى الأنصاري البري (٥٩٦هـ/٦٨٠هـ)، ت: محمد التونجي، دار الرفاعي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.



- - الجوهرة النيرة: للعلامة أبي بكر بن علي الحداد (٨٠٠هـ)، ت: إلياس قبيلان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - الجواهر النقي على سنن البيهقي: للحافظ علاء الدين أبي الحسن علي بن عثمان ابن التركماني الحنفي (٦٣٥هـ/٧٥٠)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، الطبعة الأولى ١٣٥٦هـ.
- - حاشية ابن عابدين: للعلامة محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي (١١٩٨هـ/١٢٥٢هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة ١٤٢٣هـ.
- - حاشية الشهاب: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر المصري الخفاجي (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، دار صادر - بيروت.
- - حاشية الطحطاوي على الدر المختار: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٣٣١هـ)، المطبعة المصرية - القاهرة، الطبعة ١٢٥٤هـ.
- - حاشية الطحطاوي على الدر المختار: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٣٣١هـ)، مكتبة رشيدية - كوتة.
- - حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٣٣١هـ)، ت: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٧هـ.
- - الحاوي الكبير: للقاضي أبي الحسن علي بن محمد البصري الماوردي (٤٥٠هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - الحاوي للفتاوي: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: عبد اللطيف حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢١هـ.
- - الحاوي للفتاوي: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: خالد طروس، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة: للحافظ قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ/٥٣٥هـ)، ت: محمد بن محمود أبو رحيم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

- - حديث أبي القاسم الحلبي: للعلامة أبي القاسم إسماعيل بن القاسم بن إسماعيل الحلبي الخطاط (٣٧٠هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - حديث الجويباري في مسائل عبد الله بن سلام: تحت مجموعة أجزاء حديثية: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - حديث الزهري: للحافظ أبي الفضل عبيد الله بن عبد الرحمن البغدادي (٣٨١هـ)، ت: حسن بن محمد بن علي شبالة البلوط، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - حسن الأثر في ما فيه ضعف واختلاف من حديث وخبر وأثر: للعلامة محمد بن درويش بن محمد الخوث (١٢٠٣هـ/١٢٧٧هـ)، مطبعة الكشف - بيروت، الطبعة ١٣٥٣هـ.
- - حسن التنبيه لما ورد في التشبيه: للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٧هـ/١٠٦١هـ)، دار النوادر - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - حسن الظن بالله: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: مخلص محمد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - حصن الحصين: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: عبد الرزاق الكماي، مكتبة غراس - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - حصن الحصين: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: هيثم طعيمة، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - حلية المجلي: للعلامة ابن الأمير الحاج (٨٧٩هـ)، ت: أحمد بن محمد الغلاييني الحنفي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - حلية الأولياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - حلية الأولياء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - حياة الحيوان الكبرى: للعلامة كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري (٨٠٨هـ)، ت: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.

- - خزينة الأسرار: للعلامة محمد حقي بن علي بن إبراهيم النازلي (١٣٠١هـ)، المطبعة الخيرية، الطبعة ١٣٠٩هـ.
- - خزينة الجواهر في زينة المنابر: لعلي أكبر بن حسين النهاوندي الشيعي، كاتب: محمد حسن السبزواري، دون ذكر مطبع، سنة ١٣٥٨هـ.
- - الخصائص الكبرى: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٣٨هـ.
- - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: للعلامة محمد أمين بن فضل الله بن محب الله بن محمد المحجي الحموي (١٠٦١هـ/١١١١هـ)، المطبعة الوهية - مصر، الطبعة ١٢٨٤هـ.
- - خلاصة الأقوال في معرفة الرجال: لأبي منصور حسن بن يوسف بن علي الحلبي الأسدي (٦٤٨هـ/٧٣٦هـ)، ت: جواد القيومي، مؤسسة نشر الفقهاء - قم، الطبعة ١٤٣١هـ.
- - خلاصة البدر المنير: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٣٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة الرشد - الرياض.
- - الخلافات بين الإمامين: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، الروضة للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - الخلعيات: للعلامة القاضي أبو الحسن علي بن الحسن بن الحسين الخلعي (٤٠٥هـ/٤٩٢هـ)، ت: أحمد بن حسن الشيرازي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - الناء والدواء: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: محمد أجمل الإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - الدراية: للحافظ أبي الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٣٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الله هاشم اليماني، دار المعرفة - بيروت.
- - الدرة الغراء في نصيحة السلاطين والقضاة والأمراء: للعلامة محمود بن إسماعيل الخنيزي (٨٤٣هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - درة الناصحين: للعلامة عثمان بن حسن بن أحمد الشاكر الخويوي الرومي الحنفي (١٢٤١هـ)، فيضي كتب خاتمه - كوئته.

- - الدر الثمين والمورد المعين: للعلامة محمد بن أحمد ميارة المالكي، ت: عبدالله المنشاوي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٩هـ.
- - الدرر الحسان في البحث ونعيم الجنان على هامش دقائق الأخبار للقااضي عبد الرحيم المنسوب إلى الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، الحرمين - اندونيسيا، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - درر الحكام: للعلامة ملا خسرو (٨٨٥هـ)، مير محمد كتب خانه - كراتشي، باكستان.
- - الدر المختار: للعلامة علاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصفكي (١٠٨٨هـ)، ت: عبد المتعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - الدرر المُنشَرَة في الأحاديث المُشْتَهَرَة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - الدرر المُنشَرَة في الأحاديث المُشْتَهَرَة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مركز هجر - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٤هـ.
- - الدرر المنشرة في الأحاديث المشتهرة للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، عمادة شؤون المكتبات - الرياض.
- - الدر المنضود: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، ت: بوجمعة عبد القادر مكري ومحمد شادي مصطفى، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - الدر المنظوم من كلام المصطفى المعصوم: للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغلطي بن قُلَيْج بن عبد الله البَكْرِي الحنفي (٦٨٩هـ/٧٦٢هـ)، ت: حسن عبيجي.
- - الدر التنظيم في خواص القرآن العظيم: للعلامة أبي محمد عبد الله بن أسعد اليماني اليافعي، المكتبة العلامة - مصر.
- - دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون: للعلامة القااضي عبد النبي بن عبد الرسول، ت: حسن هاني فحص، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

- - الدعوات الكبير: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: بدر بن عبد الله البدر، غراس للنشر والتوزيع - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - دقائق الأخبار فى ذكر الجنة والنار: المنسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، المطبعة الميمنية - مصر، الطبعة ١٣٠٦هـ.
- - دقائق الأخبار فى ذكر الجنة والنار: المنسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، مطبع قيومي - كانبور، الطبعة ١٣١٥هـ.
- - دقائق الأخبار فى ذكر الجنة والنار: المنسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، الحرمين - الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - دلائل الخيرات وشوارق الأنوار: للعلامة أبي عبد الله محمد بن سليمان الجزولي (٨٧٠هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر، الطبعة ١٣٥٦هـ.
- - دلائل النبوة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: محمد رواس قلعه جي، دار النفائس - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- - دلائل النبوة: للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتر المستغفري النسفي (٣٥٠هـ/٤٣٢هـ)، ت: محمد بن فارس السلوم دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - دلائل النبوة: للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: الدكتور عبد المعطي قلنجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - دلائل النبوة: للحافظ قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٥٧هـ/٥٣٥هـ)، ت: محمد بن محمد الحداد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الديباج: للحافظ أبي القاسم إسحاق بن إبراهيم الختلي (٢٨٣هـ)، ت: إبراهيم صالح، دار البشائر - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- - ديوان الضعفاء: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة، الطبعة ١٣٨٧هـ.
- - الذخيرة: للعلامة شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي (٦٨٢هـ)، ت: محمد حججي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- - ذخيرة الحفاظ: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: عبد الرحمن الفريواني، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- - ذريعة الوصول إلى جناب الرسول: للعلامة المخدوم محمد هاشم السندهي (١١٠٤هـ/١١٧٤هـ)، مترجم: علامة محمد يوسف لدهيانوي، الشهيد، مكتبة لدهيانوي - كراتشي.
- - ذكر الأقران: للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد الأنصهاني (٣٦٩هـ): بت: مسعد عبد الحميد محمد السعدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/ ٣٨٥هـ): بت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - ذم الدنيا: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ): بت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار أطلس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - ذم الكلام وأهله: للحافظ أبي إسماعيل عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري (٣٩٦هـ/ ٤٨١هـ): بت: عبد الرحمن بن عبد العزيز الشبل، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة.
- - ذم الملاهي: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، بت: عمرو عبد المنعم سليم، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - ذم الهوي: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/ ٥٩٧هـ): بت: خالد عبد اللطيف، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - ذيل تاريخ بغداد: للحافظ أبي عبد الله محمد بن محمود بن الحسن البغدادي المعروف بابن النجار (٥٧٨هـ/ ٦٤٣هـ): بت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٥هـ.
- - ذيل ديوان الضعفاء: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ): بت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة.
- - ذيل اللاكئ المصنوعة: للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ): بت: زياد نقشبتي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - ذيل اللاكئ المصنوعة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/ ٩١١هـ)، المكتبة الأثرية - شيخو بوره، الطبعة ١٣٠٣هـ.
- - ذيل ميزان الاعتدال: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/ ٨٠٦هـ): بت: عبد القويم عبد رب النبي، إحياء التراث الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

- - ذيل ميزان الاعتدال: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/ ٨٠٦هـ)، ت: أبو رضا الرفاعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - ربيع الأبرار: للعلامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٧هـ/ ٥٣٨هـ)، ت: عبد الأمير مهنا، مؤسسة العلمي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - رجال الكشي: لشيخ الإمامية أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - رجال النجاشي: لأبي العباس أحمد بن علي بن أحمد الأسدي الكوفي النجاشي (٣٧٢هـ/ ٤٥٠هـ)، شركة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - الرحمة في الطب والحكمة: منسوب إلى الإمام السيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ٢٠١٠هـ.
- - الرد علي البكري: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/ ٧٢٧هـ)، ت: عبد الله دحين، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - ردّ المُختار علي الدُّر المُختار يعرف بحاشية ابن عابدين: للإمام محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي (١١٩٨هـ/ ١٢٥٢هـ)، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة ١٤٢٣هـ.
- - الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب: للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البكري (نحو ٧١٠هـ/ ٧٨٦هـ)، ت: ترحيب بن ربيعان الدوسري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - الرسالة القشيرية: للعلامة أبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري (٤٦٥هـ)، ت: عبد الحليم محمود ومحمود بن الشريف، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- - الرسالة المغنية في السكوت ولزوم البيوت: للعلامة أبو علي حسن بن أحمد بن عبد الله الحنبلي (٤٧١هـ)، ت: عبد الله بن يوسف الجديع، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - رسائل البركوي: للعلامة محمد بن ير علي بن إسكندر الرومي البركوي (٩٨٠هـ)، ت: أحمد هادي القصار، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠١١هـ.
- - رسائل: للشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٤هـ)، مترجم: محمد فاروق القادري، تصوف فاؤندينش - لاهور - باكستان، الطبعة ١٤٢٠هـ.
- - الرصف لما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من الفعل والوصف: للعلامة غياث الدين محمد بن محمد ابن العاقولي (٧٣٣هـ/ ٧٩٧هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.

- - الرقة والبكاء: للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ/٦٢٠هـ)، ت: محمد خير ومضان يوسف، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - روح البيان: للعلامة إسماعيل حقي الإستنبولي (١١٢٧هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- - روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني: للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الآكوسي البغدادى (١٢١٧هـ/١٢٧٠هـ)، ت: علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - روح المعاني في تفسير قرآن العظيم والسبع المثاني: للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الآكوسي البغدادى (١٢١٧هـ/١٢٧٠هـ)، إحياء التراث العربي - بيروت.
- - روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار: للعلامة محيي الدين محمد بن قاسم بن يعقوب الأماسي (٩٤٠هـ)، دار القلم العربي - حلب، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - روض الرياحين في حكايات الصالحين: للعلامة عفيف الدين عبد الله بن أسعد اليافعي (٧٦٨هـ)، ت: محمد عزت، المكتبة التوفيقية.
- - الروض المعطار: للمؤرخ محمد بن عبد المنعم الحميري (٧٢٧هـ)، ت: إحسان عباس، مكتبة لبنان.
- - روضة العقلاء: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/٣٥٤هـ)، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - روضة العلماء ونزهة الفضلاء: للعلامة أبي علي حسين بن يحيى الزندويستي البخاري الحنفي (٢٨٢هـ)، ت: بشير برهان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٢هـ.
- - روضة المحبين: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - رياضة المتعلمين: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري المعروف بابن السني (٣٦٤هـ)، ت: نظام محمد صالح يعقوبي، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- - زاد المتأد في هدي خير العباد: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة السابعة وعشرون ١٤١٥هـ.
- - الزواجر عن اقتراف الكبائر: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، مطبعة حجازي - القاهرة، الطبعة ١٣٥٦هـ.



- - الزواجر عن اقتراف الكبائر: للحافظ أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، ت: محمد محمود عبدالعزيز، سيد إبراهيم صادق، جمال ثابت، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٣هـ.
- - زوائد ابن ماجة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (٧٦٢هـ/٨٤٠هـ)، ت: محمد مختار حسين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - الزهد: للإمام عبد الله بن المبارك (١٨١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- - الزهد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الزهد: للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني (٢٠٢هـ/٢٧٥هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم بن محمد، دار المشكاة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - الزهد: للإمام أبي سفيان وكيع بن الجراح بن مليح الكوفي (١٢٩هـ/١٩٧هـ)، ت: عبد الرحمن عبد الجبار الفريواني، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - الزهر الفائح في ذكر من تنزه عن الذنوب والقبائح: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الزهر النضري حال الخضر: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: صلاح الدين مقبول أحمد، مجمع البحوث الإسلامية - دهلبي، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - الزيادات على الموضوعات: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: رامي خالد حاج حسن، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- - سبل الهدى والرشاد: للعلامة محمد بن يوسف الصالحى الشامي (٩٤٢هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير: للعلامة شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني (٩٧٧هـ)، المطبعة المصرية - بولاق.
- - سفر السعادة: للعلامة أبي طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩هـ/٨١٦هـ أو ٨١٧هـ)، ت: أحمد عبد الكريم السايح و عمر يوسف حمزه، مركز الكتاب - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

- - سلسلہ الأحادیث الضعیفہ والموضوعہ وأثرها السیئ فی الأمة: للشیخ أبی عبد الرحمن محمد ناصر الدین الألبانی (۱۳۴۴ھ/۱۴۲۰ھ)، دار المعارف - الرياض.
- - سنن ابن ماجه: للإمام أبی عبد الله محمد بن یزید القزويني المعروف بابن ماجه (۲۰۹ھ/۲۷۳ھ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربیة - حلب.
- - سنن ابن ماجه: للإمام أبی عبد الله محمد بن یزید القزويني المعروف بابن ماجه (۲۰۹ھ/۲۷۳ھ)، ت: شعيب الأرناؤوط، دار الرسالة العالمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ.
- - سنن أبی داود: للإمام أبی داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني (۲۰۲ھ/۲۷۵ھ)، ت: شعيب الأرناؤوط، دار الرسالة العالمیة - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ.
- - سنن الترمذي: للإمام أبی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة بن موسى بن الضحاک السلمي الترمذي الضریر (۲۰۹ھ/۲۷۹ھ)، ت: إبراهیم عطوه عوض، مطبعة مصطفى البابي القاهره، الطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ.
- - سنن الترمذي: للإمام أبی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة بن موسى بن الضحاک السلمي الترمذي الضریر (۲۰۹ھ/۲۷۹ھ)، ت: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ.
- - سنن الدار قطنی: للإمام أبی الحسن علی بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني (۳۰۶ھ/۳۸۵ھ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ.
- - سنن الدارمي: للإمام أبی محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل السمرقندي التيمي الدارمي (۱۸۱ھ/۲۵۵ھ)، ت: حسين سليم أسد الداراني، دار المعني - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ.
- - السنن الکبری: للحافظ أبی بکر أحمد بن الحسين البیهقي (۳۸۴ھ/۴۵۸ھ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ.
- - السنن الکبری: للإمام الحافظ أبی عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النسائي (۲۱۵ھ/۳۰۳ھ)، ت: حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ.
- - السنن الواردة فی الفتن: للحافظ أبی عمرو عثمان بن سعید بن عثمان الأموي الداني (۳۷۱ھ/۴۴۴ھ)، ت: رضاء الله بن محمد إدريس المبارکفوري، دار العاصمة - الرياض.
- - السواک وما أشبه ذاك: للحافظ شهاب الدين أبی القاسم عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهیم المقدسي الشافعي المعروف بأبي شامة (۵۹۹ھ/۶۶۵ھ)، ت: أحمد العيسوي وأبو حذيفة إبراهیم بن محمد، دار الصحابة للتراث - بطنط، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ.

- - سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المديني: لأبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٢٩٧هـ) ت: موفق بن عبد الله مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات ابن الجني لأبي زكريا يحيى بن معين: للحافظ أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الله بن الجني البخاري، ت: أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود السجستاني: للعلامة أبي عبيد محمد بن علي بن عثمان الآجري البصري، ت: محمد علي قاسم العمري، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ١٣٩٩هـ.
- - سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود السجستاني: للعلامة أبي عبيد محمد بن علي بن عثمان الآجري البصري، ت: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - سؤالات البرزعي: للحافظ أبي عثمان سعيد بن عمرو بن عمار البرزعي (٢٩٢هـ) ت: أبو عمر محمد بن علي الأزهرى، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - سؤالات البرقاني للدارقطني: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد الخوارزمي البرقاني (٣٣٦هـ/٤٢٥)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى، كتب خاتمه جميل - لاهور باكستان، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات الحاكم للدارقطني: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ) ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ في الجرح والتعديل: للحافظ أبي القاسم حمزة بن يوسف الجرجاني السهمي (٤٢٧هـ) ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - سؤالات السلمي للدارقطني: لأبي عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمي الصوفي (٣٢٥هـ/٤١٢)، ت: سعد بن عبد الله الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - سؤالات مسعود بن علي: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ) ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - سير أعلام النبلاء: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ.
- - السيرة النبوية: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤)، ت: مصطفى عبد الواحد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٣٩٦هـ.

- - السيرة النبوية: للعلامة أبي محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري (۲۱۲ھ)، ت: مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ الشلبي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده - مصر، الطبعة الثانية ۱۳۷۵ھ۔
- - سير سلف الصالحين: للحافظ قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (۴۵۷ھ - ۵۳۵ھ)، ت: كرم بن حلمي بن فرحات بن أحمد، دار الراء - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔
- - الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح: للعلامة أبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن موسى بن أيوب الأنباري (۷۲۵ھ - ۸۰۲ھ)، ت: صلاح فتحي هلال، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔
- - الشذرة في الأحاديث المشتهرة: للعلامة محمد بن طولون (۹۵۳ھ)، ت: كمال بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۳ھ۔
- - شرح أبيات سيويه: للأديب اللغوي أبي محمد يوسف بن الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي (۳۸۵ھ)، ت: محمد علي الريح هاشم، دار الفكر - القاهرة، الطبعة ۱۳۹۴ھ۔
- - شرح الأربعين النووية: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (۹۵۲ھ - ۱۰۳۱ھ)، ت: محمد عبد الكريم حسن الإسحاق، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة۔
- - شرح أسماء الله الحسنى: للعلامة أبي القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري (۴۶۵ھ)، دار آزال - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔
- - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة: للحافظ أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الرازي الطبري اللالكائي (۴۱۸ھ)، ت: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة۔
- - شرح التبصرة والتذكرة: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (۷۲۵ھ - ۸۰۶ھ)، ت: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين فحل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
- - شرح التلويح على التوضيح: للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الشافعي (۷۹۳ھ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۳۷۷ھ۔
- - شرح الخَرُوتِي: للعلامة عمر بن أحمد أفندي الحنفي الخَرُوتِي (۱۲۹۹ھ)، نور محمد كتب خانة - كراتشي باكستان۔
- - شرح الزرقاني على مختصر سيدي خليل: للعلامة عبد الباقي بن يوسف بن أحمد المالكي الزرقاني (۱۰۲۰ھ - ۱۰۹۹ھ)، ت: عبد السلام محمد أمين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

- - شرح الزرقاني على الموطأ: للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (١١٢٢هـ)، طبع بالمطبع الخيرية.
- - شرح الزرقاني على المواهب اللدنية: للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني (١١٢٢هـ)؛ ت: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - شرح السنة: للإمام محيي السنة الحسين بن مسعود الفراء البغوي (٥١٦هـ)؛ ت: شعيب الأرنؤوط ومحمد زهير الشاوش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- - شرح سنن ابن ماجة القزويني: للعلامة أبي الحسن محمد بن عبد الهادي التوي السندي الحنفي (١١٣٨هـ)، دار الجيل - بيروت.
- - شرح سنن أبي داود: للعلامة شهاب الدين أحمد بن حسين المعروف بابن رسلان (٨٤٤هـ)، ت: ياسر كمال وأحمد سليمان، دار الفلاح - الفيوم، الطبعة الأولى ١٤٣٧هـ.
- - شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)؛ ت: الحاج أحمد طاهر القنوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.
- - شرح الشفاء: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)؛ ت: عبد الله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - شرح صحيح البخاري لابن بطل: للإمام أبي الحسن علي بن خلف بن بطل البكري القرطبي (٤٤٩هـ)، ت: أبو تميم ياسر، مكتبة الرشد - الرياض.
- - شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، مطبعة المدني - القاهرة.
- - شرح علل الترمذي: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٠٦هـ/٧٩٥هـ)؛ ت: همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- - شرح الكرماني: للإمام شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد الكرماني (٧١٧هـ/٧٨٦هـ)؛ ت: محمد عثمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ٢٠١٠ء.
- - شرح مذاهب أهل السنة: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)؛ ت: عادل بن محمد، مؤسسة قرطبة، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - شرح مشكل الوسيط: للحافظ عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري المعروف بابن الصلاح (٥٧٧هـ/٦٤٣هـ)؛ ت: محمد بلال بن محمد أمين، دار كنوز إشبيلية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.

- - شرح مصابیح السنۃ: للعلامة محمد بن عبد اللطیف المعروف ابن ملک الکرمانی الحنفی (۸۵۴ھ)،  
إدارة الثقافة الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔
- - شرح المعالم في أصول الفقه: للعلامة شرف الدين عبد الله بن محمد بن علي المعروف بابن  
التلمساني (۶۴۴ھ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، عالم الكتب - بيروت،  
الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- - شرح منتهي الإرادات: للعلامة أبي السعادات منصور بن يونس البهوتي (۱۰۵۱ھ)، عالم الكتب -  
بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔
- - شرح المولد النبوي: للعلامة جعفر البرزنجي، المطبعة الميمنية - مصر۔
- - شروط الأئمة: رسالة في فضل الأخبار وشرح مذاهب أهل الآثار وحقيقة السنن: للحافظ أبي  
عبد الله محمد بن إسحاق ابن منده العبدي الأصبهاني (۳۱۰ھ/۳۹۵ھ)، ت: عبد الرحمن بن  
عبد الجبار الفريوائي، دار المسلم - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔
- - شعب الإيمان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (۳۸۴ھ/۴۵۸ھ)، ت: محمد السعيد بن  
بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔
- - شُعَبُ الإيمان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (۳۸۴ھ/۴۵۸ھ)، ت: مختار أحمد الندوي،  
مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
- - شفاء السقام في زيارة خير الأنام: للحافظ تقي الدين علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي  
(۶۸۳ھ/۷۵۶ھ)، ت: حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔
- - شمائل ترمذي مع اردو شرح خصائل نبوي: للحافظ محمد زكريا المهاجر المدني (۱۳۱۵ھ/۱۴۰۲ھ)،  
دار الإشاعت - كراتشي، الطبعة ۱۴۱۱ھ۔
- - الشمائل المحمدية: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاک السلمي  
الترمذي الضرير (۲۰۹ھ/۲۷۹ھ)، ت: سيد بن عباس الجليبي، المكتبة التجارية - مكة المكرمة، الطبعة  
۱۴۱۳ھ۔
- - شمائل النبوة: للحافظ أبي بكر محمد بن علي بن إسماعيل القفال (۲۹۱ھ/۳۶۵ھ)، ت: أبو عبد  
الله عمر بن أحمد بن علي، دار التوحيد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔
- - شواهد النبوة: للعلامة عبد الرحمن بن أحمد الجامي (۸۹۸ھ)، مكتبة الحقيقة - إسطنبول۔

- - شيوخ عبد الله بن وهب القرشي: للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بشكو (٤٩٤هـ/٥٧٨هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - الصارم المنكي: للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي (٧٠٥هـ/٧٤٤هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الصارم المنكي: للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي (٧٠٥هـ/٧٤٤هـ)، ت: أبو عبد الرحمن السلفي عقيل بن محمد بن زيد المقطري، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - صب الخمول: للعلامة جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد الدمشقي المعروف بابن المبرد (٩٠٩هـ)، ت: نور الدين طالب، دار النوادر - لبنان، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: للعلامة أبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (٣٩٣هـ)، ت: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.
- - صحيح ابن حبان: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ/٣٥٤هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - صحيح ابن خزيمة: للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (٢٢٣هـ/٣١١هـ)، ت: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، قديمي كتب خانة - كراتشي.
- - الصحيح لمسلم: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/٢٦١هـ)، ت: محمد فواد عبد الباقي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - صفة الصفوة: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: أحمد بن علي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٣٠هـ.
- - الصمت وآداب اللسان: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد بن عبيد ابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨١هـ)، ت: أبو إسحاق الحويني، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- - الصواعق المحرقة: للحافظ أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (۹۰۹ھ)۔ ۹۷۴ھ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۹۹۷ء۔
- - الصواعق المحرقة: للحافظ أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (۹۰۹ھ)۔ ۹۷۴ھ، ت: عبد الرحمن بن عبد الله التركي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔
- - صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط: للحافظ عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري المعروف بابن الصلاح (۵۷۷ھ/۶۴۳ھ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ۔
- - صيد الخاطر: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (۵۰۸ھ)۔ ۵۹۷ھ، ت: حسن السماحي سويدان، دار القلم - دمشق، الطبعة الثالثة ۱۴۳۳ھ۔
- - الضعفاء الصغير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (۱۹۴ھ)۔ ۲۵۶ھ، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔
- - الضعفاء الكبير: للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (۳۲۲ھ)، ت: عبد المعطي أمين قلججي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
- - الضعفاء الكبير: للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (۳۲۲ھ)، مخطوط: مكان وجودها من المكتبة العثمانية بطولقة بسكرة الجزائر، نشرها جمال عزون الجزائري۔
- - الضعفاء الكبير: للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (۳۲۲ھ)، مخطوط: مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي۔
- - الضعفاء وأجوبة أبي زرعة الرازي على سؤالات البرذعي: للإمام عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ المعروف بكنيته أبو زرعة (۱۹۴ھ/۳۶۴ھ)، ت: سعدي الهاشمي الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ۔
- - الضعفاء والمتروكون: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قطني الشافعي (۳۰۶ھ/۳۸۵ھ)، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
- - الضعفاء والمتروكين: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النساني (۲۱۵ھ)۔ ۳۰۳ھ، ت: عبد العزيز عز الدين السيروان، دار القلم - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔
- - الضعفاء والمتروكين: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النساني (۲۱۵ھ/۳۰۳ھ)، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔



- - الضعفاء والمتروكين: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني (٢١٥هـ - ٣٠٣هـ): ت: كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - الضعفاء والمتروكين: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ - ٥٩٧هـ): ت: أبو الفداء عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - طبقات أعلام الشيعة: أغا بزگ الطهراني، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٢٧هـ - ٧٧١هـ): ت: مصطفى عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - طبقات الشافعية الكبرى: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٢٧هـ - ٧٧١هـ): ت: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلوه، هجر للطباعة والنشر، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ.
- - طبقات علماء الحديث: للحافظ أحمد بن عبد الهادي الدمشقي (٧٣٣هـ): ت: أكرم البوشي وإبراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٧هـ.
- - الطبقات الكبرى: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد القرشي البصري (١٦٨هـ - ٢٣٠هـ): ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.
- - الطبقات الكبرى: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد القرشي البصري (١٦٨هـ - ٢٣٠هـ)، دار صادر - بيروت.
- - طبقات المحدثين بأصبهان: للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد الأصبهاني (٣٦٩هـ): ت: عبد الغفور عبد الحق حسين البلوشي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - الطب النبوي: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ - ٤٣٠هـ): ت: مصطفى خضر دونمز التركي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - طرح الشريب في شرح التفریب: للحافظ ولي الدين أبي زرعة العراقي بن أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٦٢هـ - ٨٢٦هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- - طرق الحمامة: للإمام ابن حزم الأندلسي (٤٥٦هـ)، مؤسسة هندلوي - مصر، الطبعة الأولى ٢٠١٦هـ.
- - الطيوريات: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهاني السلفي (٥٧٦هـ): ت: دسمان يحيى معالي، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- - الطیوریات: للحافظ أبی طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهانی السلفی (۵۷۶ھ)، مخطوط .
- - الظرائف واللطائف والواقیت فی بعض المواقیت: للعلامة أبی منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی (۳۵۰ھ/۴۳۰ھ)، ت: ناصر محمدي محمد جاد، دار الکتب والوثائق القومية - القاهرة، الطبعة ۱۴۳۰ھ.
- - عارضة الأخوذی: للعلامة محمد بن عبد الله المعافری الأندلسی المعروف بأبی بکر ابن العربی (۴۶۸ھ/۵۴۳ھ)، ت: جمال مرعشلی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.
- - العاقبة فی ذکر الموت والآخرة: للحافظ أبی محمد عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبیلی (۵۸۱ھ)، خضر محمد خضر، مكتبة دار الأقبی - الكويت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ.
- - العجائب فی بیان الأسباب: للحافظ أبی الفضل أحمد بن علی بن حجر العسقلانی (۷۷۳ھ/۸۵۲ھ)، ت: عبد الحکیم محمد الأنیس، دار ابن الجوزی - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.
- - العجالة فی أحداث المسلسلة: للعلامة أبی الفیض محمد یاسین بن محمد عیسی الفادانی المکی (۱۴۱۱ھ)، دار البصائر - دمشق، الطبعة الثانية ۱۴۰۵ھ.
- - عجلة المحتاج إلى توجيه المنهاج: للحافظ أبی حفص سراج الدین عمر بن علی بن أحمد الشافعی المصری المعروف بابن الملقن (۷۲۳ھ/۸۰۴ھ)، ت: عز الدین هشام بن عبد الکریم البدرانی، دار الكتاب - الأردن، الطبعة ۱۴۲۱ھ.
- - العرف الشذی: للعلامة أنور الشاه کشمیری (۱۲۹۲ھ/۱۳۵۲ھ)، ت: محمود شاکر، دار إحياء التراث العربی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.
- - العزیز شرح الوجیز: للحافظ أبی القاسم عبد الکریم بن محمد الرافعی القزوينی، ت: علی محمد معوض وعادل أحمد عبد الموجود، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ.
- - عصيدة الشهدة المعروف بشرح الخربوتی: للعلامة عمر بن أحمد أفندی الحنفی الخربوتی (۱۲۹۹ھ)، مكتبة المدينة - کراتشي، الطبعة الأولى ۱۴۳۴ھ.
- - العقد الفريد: للعلامة أبی عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسی (۳۲۸ھ)، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة ۱۴۰۲ھ.
- - علل الترمذی الكبير: للإمام أبی عیسی محمد بن عیسی بن سورة بن موسى بن الضحاک السلمي الترمذی الضریر (۲۰۹ھ/۲۷۹ھ)، ت: السيد صبیحي السامرائی وغيره، عالم الکتب - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ.

- - علل الحديث لابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/ ٣٢٧هـ)، ت: خالد بن عبد الرحمن، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - علل الحديث لابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/ ٣٢٧هـ)، ت: سعد بن عبد الله عبد الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مكتبة الملك الفهد - الرياض، الطبعة ١٤٢٧هـ.
- - علل الشرائع: لرأس الإمامية ابن بابويه القمي المعروف بالشيخ الصدوق أبو جعفر القمي (٣٨١هـ)، دار المرقضى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - العلل المتناهية: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: خليل الميس، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- - العلل المتناهية: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد - باكستان، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.
- - العلل الواردة في الأحاديث النبوية: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، دار طيبة - الرياض، الطبعة ١٤٠٥هـ.
- - العلل الواردة: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، ت: محمد بن صالح بن محمد دار ابن الجوزي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - العلل ومعركة الرجال: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/ ٢٤١هـ)، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخثاني - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- - العلل للعلي الغفاري: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - عمدة التحقيق في بشائر آل الصديق: للعلامة إبراهيم بن عامر العبيدي المالكي (١٠٩١هـ)، مطبعة جمعية المعارف.
- - عمدة الرعاية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/ ١٣٠٤هـ)، مكتبة إمدادية - ملتان.
- - عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/ ١٥٥٠هـ)، ت: محمد أحمد الحلاق، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.

- - عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، دار الفكر.
- - عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - عمل اليوم والليلة: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري المعروف بابن السني (٣٦٤هـ)، ت: عبد الرحمن كوش، شركة دار أرقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - عمل اليوم والليلة: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني النساني (٢١٥هـ/٣٠٣هـ)، ت: فاروق حمادة، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- - العناية شرح الهداية على هامش شرح فتح القدير: للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البابرّي (نحو ٧١٠هـ/٧٨٦هـ)، المطبعة الأميرية - مصر، الطبعة الأولى ١٣١٥هـ.
- - العناية شرح الهداية: للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البابرّي (نحو ٧١٠هـ/٧٨٦هـ)، دار الفكر.
- - عيون الأخبار: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢٧٦هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت.
- - غاية السؤل في خصائص الرسول: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٣٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: عبد الله بحر الدين عبد الله، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - غاية النهاية في طبقات القراء: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ/٨٣٣هـ)، ت: أبو إبراهيم عمرو بن عبد الله، دار اللؤلؤة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٨هـ.
- - الغرائب الملتقطة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: خضير حسيني جميل، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ.
- - الغرائب الملتقطة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - غريب الحديث: للإمام أبي عبيد قاسم بن سلام القاضي البغدادي الهروي (١٥٧هـ/٢٢٤هـ)، ت: حسين محمد محمد شرف، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية - القاهرة، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- - غريب الحديث: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (٢١٣هـ/٢٧٦هـ)، ت: عبد الله الجبوري، مطبعة العاني - بغداد، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.

- - غريب الحديث: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، ت: عبد المعطي أمين القلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - الغريبين في القرآن والحديث: للعلامة أبي عبيد أحمد بن محمد الهروي (٤٠١هـ)، ت: أحمد فريد المزيدي، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - الغماز على اللماز: للعلامة نور الدين أبي الحسن السهمودي (٩١١هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - الغنية فهرست شيخ القاضي عياض: للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي (٤٧٦هـ/٥٤٤هـ)، ت: ماهر زهير الجرار، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.
- - الغنية لطالبي طريق الحق عز وجل: للشيوخ محيي الدين أبي محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله الجبلي (٥٦١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - غنية الملتبس إيضاح الملتبس: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ)، ت: يحيى بن عبد الله البكري الشهري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - غنية المستملي: للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي (٩٥٦هـ)، مخطوط.
- - غنية المستملي: للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي (٩٥٦هـ)، ت: نديم الواجدي، مكتبة نعمانية كانسي رود - كويتيه.
- - غيث المواهب العلية في شرح الحكم العطائية: للعلامة أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن عباد (٧٩٢هـ)، ت: عبد الله سليم المختار، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - الفائق في غريب الحديث: للعلامة أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري (٤٦٧هـ/٥٣٨هـ)، ت: علي محمد الجواوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- - الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى الهندية: للعلامة محمد بن محمد بن شهاب الكردي البزازي (٨٢٧هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة الثانية ١٣١٠هـ.
- - الفتاوى التاتارخانية: للعلامة فريد الدين عالم بن العلاء الدهلوي الهندي (٧٨٦هـ)، ت: شبير أحمد القاسمي، مكتبة زكريا ديونند - هند، الطبعة ١٤٣١هـ.
- - الفتاوى الحديثية: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٧٤هـ)، دار المعرفة - بيروت.

- - الفتاویٰ الفقہیہ الکبریٰ: للعلامة أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩ھ - ٩٧٤ھ). دار الفكر - بيروت.
- - الفتاویٰ الولوالجیہ: للعلامة أبي الفتح ظهير الدين عبد الرشيد بن أبي حنيفة الولوالجي (المتوفى بعد ٥٤٠ھ). ت: مقداد بن موسى فريوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ھ.
- - فتح باب العناية: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤ھ). ت: محمد نزار تميم وهشم نزار تميم شركة دار الأرقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ھ.
- - فتح الباب في الكنى والألقاب: للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق ابن منته العبدی الأصبهانی (٣١٠ھ/٣٩٥ھ). ت: أبو قتية نظر محمد القاري، مكتبة الكوثر - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧ھ.
- - فتح الباري: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ھ/٨٥٢ھ). ت: محمد فؤاد عبد الباقي، المكتبة السلفية.
- - فتح الباري: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ھ/٨٥٢ھ). إشراف: الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٣٧٩ھ.
- - فتح الباري شرح صحيح البخاري: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥ھ). ت: محمود بن شعبان بن عبد المقصود ومجدي بن عبد الخالق الشافعي وغيره، مكتبة الغرياء الأثرية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٧ھ.
- - الفتح السماوي: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢ھ/١٠٣١ھ). ت: أحمد مجتبى السلفي، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩ھ.
- - فتح القادير: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣ھ/١٢٥٠ھ). دار الكلم الطيب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩ھ.
- - الفتح المبين: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩ھ/٩٧٤ھ). ت: أحمد جاسم محمد المحمد، دار المنهاج - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨ھ.
- - فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١ھ/٩٠٢ھ). ت: علي حسين علي، مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٤ھ.
- - الفتوحات الربانية على الأذكار النواوية: للعلامة محمد علي بن محمد علان الصديقي الشافعي (٩٩٦ھ/١٠٥٧ھ). دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- - الفتوحات الربانية على الأذكار النواوية: للعلامة محمد علي بن محمد علان الصديقي الشافعي (٩٩٦هـ/١٠٥٧هـ)، ت: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - الفتوحات المكية: للعلامة أبي بكر محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العربي (٥٦٠هـ/٦٣٧هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الفرج بعد الشدة: للقاضي محسن أبي علي التنوخي (٣٨٤هـ)، ت: عهود الشالجي، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٩٨هـ.
- - القردوس بمأثور الخطاب: للحافظ أبي شجاع شبرويه بن شهر دار بن شبرويه الديلمي (٤٤٥هـ/٥٠٩هـ)، ت: السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - فصول البدائع في أصول الشرائع: للعلامة شمس الدين محمد بن حمزة بن محمد القناري الرومي الحنفي (٨٣٤هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - الفصول في سيرة الرسول: للحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: محمد العيد الخطراوي ومحيي الدين مستو، مؤسسة علوم القرآن - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ.
- - فضائل الأوقات: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عدنان عبد الرحمن مجيد القيسي، مكتبة المنارة - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - فضائل بيت المقدس: للإمام ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد الحنبلي المقدسي (٥٦٧هـ/٦٤٣هـ)، ت: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - سورية، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - فضائل التسمية بأحمد ومحمد: للحافظ أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن عبد الله بن بكير الصيرفي البغدادى (٣٢٧هـ/٣٨٨هـ)، ت: مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للتراث - بطنطا، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - فضائل الخلفاء الأربعة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: صالح بن محمد العقيل، دار البخاري - المدينة المنورة.
- - فضائل شهر رجب: للحافظ أبي محمد الحسن بن محمد الخلال (٣٥٢هـ/٤٣٩هـ)، ت: أبو يوسف عبد الرحمن بن يوسف، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- - فضائل الصحابة: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (۱۶۴ھ/۲۴۱ھ)؛ ت: وصي الله بن محمد عباس، إحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
- - فضائل القرآن: للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري النفي (۳۵۰ھ/۴۳۲ھ)؛ ت: أحمد بن فارس السلول، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔
- - فضائل القرآن وما أنزل من القرآن بمكة وما أنزل بالمدينة: للحافظ أبي عبد الله محمد بن أيوب بن يحيى بن ضريس البجلي الرازي (۲۰۰ھ/۲۹۴ھ)؛ ت: عروة بدير، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔
- - فضل التهليل وثوابه الجزيل: للحافظ أبي علي حسن بن أحمد بن عبد الله البغدادي الحنبلي المعروف بابن البناء (۳۹۶ھ/۴۷۱ھ)؛ ت: عبد الله بن يوسف الجديع، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔
- - فضل الصلوة على النبي: للحافظ إسماعيل بن إسحاق الجهمي القاضي (۲۸۲ھ)؛ ت: محمد عوامة، دار المنهاج، جدة، الطبعة الثالثة ۱۴۳۲ھ۔
- - الفضل المبين في الصبر عند فقد النبات والبنين: للعلامة محمد بن يوسف الصالحي الشامي (۹۴۲ھ)؛ مخطوط۔
- - فضل يوم عرفة: للحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل البغدادي المستملي الوراق (۲۹۳ھ/۳۷۷ھ)؛ مخطوط من الشاملة۔
- - الفقيه والمتفقه: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (۳۹۲ھ/۴۶۳ھ)؛ ت: أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف العزاري، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔
- - الفوائح الإلهية والمفاتيح الغيبية: للعلامة نعمت الله بن محمود النخجواني (۹۲۰ھ)؛ المطبعة العثمانية - دار الخلافة العلية الإسلامية، الطبعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔
- - الفوائد: للحافظ أبي القاسم تمام بن محمد الرازي البجلي (۳۳۰ھ/۴۱۴ھ)؛ ت: حمادي عبد المجيد السلفي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔
- - الفوائد: للحافظ عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق ابن منده العبدی الأصبهاني (۳۱۰ھ/۳۹۵ھ)؛ ت: خلاف محمود عبد السمیع، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
- - فوائد ابن نصر: للعلامة أبي القاسم عبد الرحمن بن عمر بن نصر بن محمد المشيباني البزاز (۴۱۰ھ)؛ ت: أبو عبد الله حمزة الجزائري، دار النصيحة، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ۔



- - الفوائد البهية في تراجم الحنفية: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، المطبع المصطفائي .
- - الفوائد الجلية في مسلات ابن عقيلة: للعلامة محمد بن أحمد بن سعيد الحنفي المكي (١١٥٠هـ)، ت: محمد رضا القهوجي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - فوائد حديثة: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن، أبو معاذ إِيَاد بن عبد اللطيف القيسي، دار ابن الجوزي - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: رضوان جامع رضوان، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ.
- - الفوائد الموضوعة: للعلامة مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي (١٠٣٣هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، دار الوراق - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٩هـ.
- - القهرست: لأبي جعفر محمد بن حسن بن علي الطوسي (٣٨٥هـ/٤٦٠هـ)، المكتبة المرتضوية - النجف.
- - فيض التقدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ.
- - فيض التقدير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)، ت: أحمد نصر الله، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- - القاموس المحيط: للعلامة مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩هـ/٨١٧هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثامنة ١٤٢٦هـ.
- - قبول الأخبار ومعرفة الرجال: للحافظ أبي القاسم عبد الله بن أحمد البلخي (٣١٩هـ)، ت: أبي عمرو الحسيني بن عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - قرة العيون ومفرح القلب المحزون: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٢٧٣هـ/٣٧٥هـ) مكتبة النصر - مصر .

- - قصر الأمل: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - قصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله النفقي النيسابوري الكسائي (٣٤٩هـ/٤٢٥هـ)، ت: إسحاق بن سائول، مطبعة بريل، الطبعة ١٩٢٢هـ.
- - القضاء والقدر للبيهقي: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد بن عبد الله آل عامر، مكتبة العبيكان - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.
- - القند في ذكر علماء سمرقند: للعلامة نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد النسفي (٤٦١هـ/٥٣٧هـ)، ت: يوسف الهادي، آينه ميراث - تهران، الطبعة الأولى ١٣٧٨هـ.
- - قواعد تفسير الأحلام: للعلامة شهاب الدين أحمد بن عبد الرحمن بن عبد المنعم بن نعمة النابلسي الحنبلي (٦٢٨هـ/٦٩٧هـ)، ت: حسين بن محمد جمعة، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - قوت القلوب في معاملة المحبوب: للعلامة أبي طالب محمد بن علي بن عطية المكي (٣٨٦هـ)، ت: محمود إبراهيم محمد الرضواني، مكتبة دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع صلى الله عليه وسلم: للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد عوامة، دار اليسر - المدينة المنورة، الطبعة الثالثة ١٤٣٢هـ.
- - قيمة الزمن عند العلماء: للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (١٣٣٦هـ/١٤١٧هـ)، دار عالم الكتب - بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- - الكاشف عن حقائق السنن: للعلامة شرف الدين الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي (٧٤٣هـ)، ت: عبد الحميد هنداي، مكتبة نزار مصطفى الباز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد عوامة، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: عزت علي عيد عطية وموسي محمد علي الموشي، دار الكتب الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

- - الكافي الشاف: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/١٥٢٠هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الكافي: لشيخ الشيعة أبو جعفر محمد بن يعقوب الكليني (٣٢٨هـ أو ٣٢٩هـ)، منشورات الفجر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٢٧٧هـ/٣٦٥هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.
- - الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٢٧٧هـ/٣٦٥هـ)، ت: يحيى مختار غزاوي، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٩هـ.
- - الكامل في ضعفاء الرجال: للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني (٢٧٧هـ/٣٦٥هـ)، ت: محمد أنس مصطفى الخن، دار الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - الكامل في اللغة والأدب: للعلامة أبي العباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد (٢٨٥هـ)، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الثالثة ١٤١٧هـ.
- - كتاب الأربعين في فضل الرحمة والراحمين: للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ت: محمد خير رمضان يوسف، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - كتاب الاعتبار في بيان الناسخ والمنسوخ من الآثار: للحافظ أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي (٥٤٨هـ/٥٨٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الذكن، الطبعة الثانية ١٣٥٩هـ.
- - كتاب الأمالي: لأبي جعفر محمد بن حسن بن علي الطوسي (٣٨٥هـ/٤٦٠هـ)، دار الثقافة - قم، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - كتاب الأمالي: للعلامة يحيى بن الحسين بن إسماعيل الحسني الشجري (٤١٢هـ/٤٩٩هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - كتاب البر والصلة: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ)، ت: عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - كتاب تاريخ المدينة المنورة: للحافظ أبي زيد عمر بن شبه النميري البصري (١٧٣هـ/٢٦٢هـ)، ت: فهد محمد شلتوت.
- - كتاب التاريخ وأسماء المحذنين وكناهم: للحافظ أبي عبد الله محمد بن أحمد المقدمي القاضي (٣٠١هـ)، ت: محمد بن إبراهيم اللحيدان، دار الكتاب والسنة - باكستان، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

- - كتاب التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة: للعلامة محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري القرطبي (٦٧١هـ)، ت: الصادق بن محمد بن إبراهيم، دار المنهاج - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - كتاب التعيين في شرح الأربعين: للعلامة نجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي الصرصري (٧١٦هـ)، ت: أحمد حاج محمد عثمان، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - كتاب التواوين: للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ/٦٢٠هـ)، ت: عبد القادر الأرنؤوط، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - كتاب التوبة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن - القاهرة.
- - كتاب التوحيد: للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (٢٢٣هـ/٣١١هـ)، ت: عبد العزيز بن إبراهيم الشهران، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة السادسة ١٤١٨هـ.
- - كتاب التوكل: للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد ابن القراء الحنبلي (٣٨٠هـ/٤٥٨هـ)، ت: يوسف بن علي الطريف، دار الميمان - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.
- - كتاب الدعاء: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - كتاب الدعاء: للحافظ أبي عبد الرحمن محمد بن فضيل بن غزوان الضبي (١٩٥هـ)، ت: عبد العزيز بن سليمان بن إبراهيم البعيمي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - كتاب الرقية: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني (٣٠٦هـ/٣٨٥هـ)، ت: إبراهيم محمد العلي وأحمد فخري الرفاعي، مكتبة المنار - الأردن.
- - كتاب الزهد: للإمام أبي السري هناد بن السري التميمي الدارمي الكوفي (١٥٢هـ/٢٤٣هـ)، ت: عبد الرحمن عبد الجبار الفريوائي، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - كتاب الزهد: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - كتاب الزهد الكبير: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عامر أحمد حيدر، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - كتاب الزهرة: للعلامة أبو بكر محمد بن داود الأصبهاني (٢٩٧هـ)، ت: إبراهيم السامرائي، مكتبة المنار - الأردن، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.

- - كتاب السنة: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم (٢٨٧هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ.
- - كتاب السنن: للحافظ أبي عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني (٢٢٧هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، الدار السلفية - الهند، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- - كتاب الشريعة: للعلامة أبي بكر محمد الحسين الآجري (٣٦٠هـ)، ت: عبد الله بن عمر بن سليمان الدميحي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كتاب الضعفاء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: فاروق حمادة، دار الثقافة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - كتاب ضوء الشموع: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن أحمد السبائي الأزهري المالكي المعروف بالأمير الكبير (١١٥٤هـ/١٢٣٢هـ)، المكتبة الأزهرية للتراث.
- - كتاب الطب: للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغفري النسفي (٣٥٠هـ/٤٣٢هـ)، مخطوط.
- - كتاب العدة للكرب والشدة: للحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩هـ/٦٤٢هـ)، ت: ياسر بن إبراهيم بن محمد دار المشكاة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - كتاب العرش: للحافظ أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٢٩٧هـ)، ت: محمد بن خليفة التميمي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كتاب العظيمة: للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر بن حيان الأصبهاني (٢٧٤هـ/٣٦٩هـ)، ت: رضا الله بن محمد إدريس المباركفوري، دار العاصمة - الرياض.
- - كتاب العلل ومعرفة الرجال: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- - كتاب العين: للإمام أبي عبد الرحمن خليل بن أحمد البصري النحوي القراهيدي (١٠٠هـ/١٧٠هـ)، ت: عبد الحميد هنداي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - كتاب الفيصل في علم الحديث أو الفيصل في مشتهه النسبة: للحافظ أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي (٥٤٨هـ/٥٨٤هـ)، ت: سعود بن عبد الله بن بردي المطيري الديحاني، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

- - کتاب القراءة خلف الإمام: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (۳۸۴ھ/۴۵۸ھ)، ت: محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ.
- - كتاب الكبائر: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (۶۷۳ھ/۷۴۸ھ)، دار الندوة الجديدة - بيروت.
- - كتاب الكبائر: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (۶۷۳ھ/۷۴۸ھ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة الفرقان، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ.
- - كتاب المبسوط: للإمام شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أحمد السرخسي (۴۸۸ھ)، دار المعرفة - بيروت.
- - كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ۲۷۰ھ/۳۵۴ھ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ.
- - كتاب المراسيل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (۲۴۰ھ/۳۲۷ھ)، ت: شكر الله بن نعمة الله قوجاني، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۹۷ھ.
- - كتاب المسلسلات: للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي (۵۰۸ھ/۵۹۷ھ)، مخطوط.
- - الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العباسي (۱۵۹ھ/۲۳۵ھ)، ت: كمال يوسف الحوف، دار التاج - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ.
- - كتاب المعجم: للإمام أبي سعيد أحمد بن محمد ابن الأعرابي (۲۴۶ھ/۳۴۰ھ)، ت: عبد المحسن بن إبراهيم بن أحمد الحسيني، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ.
- - كتاب المعجم: للإمام أبي يعلى أحمد بن علي التيمي الموصلي (۲۱۰ھ/۳۰۷ھ)، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ.
- - كتاب مقتل أمير المؤمنين: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (۲۸۰ھ/۲۸۰ھ)، ت: إبراهيم صالح، دار البشائر دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ.
- - كتاب من عاش بعد الموت: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (۲۸۰ھ/۲۸۰ھ)، ت: محمد حسام يعضون، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ.

- - كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.
- - كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/ ٥٩٧هـ)، ت: نور الدين بن شكري بن علي بوياجيلار، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - كرامات أولياء الله: للحافظ أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الرازي الطبري اللالكائي (٤١٨هـ)، ت: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي دار طيبة - السعودية، الطبعة الثانية ١٤١٥هـ.
- - كشف اصطلاحات الفنون والعلوم: للعلامة محمد علي التهانوي (توفي بعد ١١٥٨هـ)، ت: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ء.
- - كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي: للعلامة علاء الدين عبد العزيز بن أحمد بن محمد البخاري (٧٢٩هـ)، مطبعة الشركة الصحافية العثمانية.
- - كشف الالتباس في استحباب اللباس: للعلامة محمد عبد الحق الدهلوي (١١٧٤هـ)، جمعيت إشاعت أهلسنت باكستان - كراتشي، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- - كشف اللثام شرح عمدة الأحكام: للعلامة محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (١١١٤هـ/ ١١٨٨هـ)، ت: نور الدين طالب، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - الكشف الإلهي: للعلامة محمد بن محمد الطرابلسي السندروس الحنفي (١١٧٧هـ)، ت: محمد محمود أحمد بكار، دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - الكشف الحثيث عن رمي بوضع الحديث: للعلامة أبي الوفاء إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي (٧٥٣هـ/ ٨٤١هـ)، صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: للعلامة أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/ ١١٦٢هـ)، ت: عبد الحميد هندواوي، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٧هـ.
- - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/ ١١٦٢هـ)، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العلم الحديث - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

- - كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/١١٦٢هـ)، مكتبة القدسي - القاهرة، الطبعة ١٣٥١هـ.
- - الكشف والبيان: للعلامة أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٤٢٧هـ)، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - كفاية الأتقياء ومنهاج الأصفياء: للعلامة أبي بكر بن محمد شطا الدقمياطي البكري (١٣١٠هـ)، المطبعة الخيرية - مصر، الطبعة ١٣٠٣هـ.
- - كنز العمال في سنن أقوال والأفعال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ/٩٧٥هـ)، ت: محمود عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - كنز العمال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ/٩٧٥هـ)، ت: بكر يحياني، صفوة السقا، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٠٥هـ.
- - كنوز الذهب في تاريخ حلب: للعلامة أحمد بن إبراهيم المعروف بسبط ابن العجمي (٨٨٤هـ)، ت: شوقي شعت وفالح البكور، دار القلم العربي - حلب، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - الكنى والأسماء: للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/٢٦١هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشيري، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - الكنى والأسماء: للحافظ أبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولاقي (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت: أبو قتيبة نظر محمد الفارياقي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - كوثر النبي وزال خوفه الروي (فن معرفة الموضوعات): للعلامة أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي حفص أحمد بن حامد القرشي (١٢٠٦هـ/١٢٣٩هـ)، المخطوط، كتبه العلامة عبد الله الوهّاري (١٢٨٣هـ).
- - اللامع الصريح بشرح الجامع الصحيح: للعلامة شمس الدين محمد بن عبد الدائم البرماوي العسقلاني (٧٦٣هـ/٨٣١هـ)، دار النوادر - سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - اللائى المصنوعة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضيرى السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: محمد عبد المنعم رابع، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٨هـ.



- - اللائى المصنوعة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر بن سابق الدين الخضيرى السيوطى (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: أبوعبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - اللائى المشورة فى الأحاديث المشهورة: للحافظ بدر الدين أبى عبد الله محمد بن عبد الله الزركشى (٧٤٥هـ/٧٩٤هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - لباب الآداب: لمؤيد الدولة أبى المظفر أسامة ابن منقذ الكنانى (٥٧٤هـ)، ت: أحمد محمد شاكى، مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - لباب الحديث: المنسوب إلى الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر بن سابق الدين الخضيرى السيوطى (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، الطبعة الأولى ١٣٥٣هـ.
- - اللباب فى تهذيب الأساب: للحافظ مجد الدين أبى السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزرى المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - اللباب فى علوم الكتاب: للعلامة أبى حفص سراج الدين عمر بن على بن عادل الحنبلى (٨٨٠هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - لسان العرب: للعلامة أبى الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن المنظور الإفريقى (٦٣٠هـ/٧١١هـ)، دار صادر - بيروت.
- - لسان الميزان: للحافظ أبى الفضل أحمد بن على بن حجر العسقلانى (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - لطائف الإشارات (تفسير القشيري): للعلامة أبى القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري (٤٦٥هـ)، ت: إبراهيم البسيونى، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر.
- - لطائف المعارف: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلى (٧٩٥هـ)، ت: ياسين محمد السواس، دار ابن كثير - دمشق، الطبعة الخامسة ١٤٢٠هـ.
- - لمحات الأنوار ونفحات الأزهار: للحافظ أبى القاسم محمد بن عبد الواحد الغافقى الملاحي (٥٤٩هـ)، ت: رفعت فوزى عبد المطلب، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - لمعات التنقيح فى شرح مشكاة المصابيح: للعلامة محمد عبد الحق الدهلوى (١١٧٤هـ)، ت: نقي الدين الندوى، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.

- - لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية: للعلامة محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي (۱۱۱۴ھ/ ۱۸۸ھ)، مؤسسة الخافقين ومكتبتها - دمشق، الطبعة الثانية ۱۴۰۲ھ۔
- - اللؤلؤ المرصع فيما لا أصل له أو باصله موضوع: للعلامة أبي المحاسن محمد بن خليل بن إبراهيم القاوقجي (۱۲۲۴ھ/ ۱۳۰۵ھ)، بت: فواز أحمد زمرلي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۵ھ۔
- - ماثبت بالسنة: للعلامة عبد الحق بن سيف الدين الدهلوي (۹۵۹ھ/ ۱۰۵۲ھ)، مطبع مجتبائي - دہلی۔
- - المتفق والمفترق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (۳۹۲ھ/ ۴۶۳ھ)، بت: محمد صادق آيدن الحامدي، دار القاري - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔
- - مثنوي مولوي معنوي: للعارف بالله مولانا جلال الدين محمد الرومي (۶۷۲ھ)، مترجم: قاضي سجاد حسين، حامد ايند کمپني - لاہور۔
- - مثير الغرام الساكن الى أشرف الأماكن: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (۵۰۹ھ/ ۵۹۷ھ)، بت: مصطفى محمد الذهبي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔
- - مجابو الدعوة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (۲۸۰ھ/ ۲۸۰ھ)، بت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار اطللس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔
- - المجالسة وجواهر العلم: للعلامة أبي بكر أحمد بن مروان الدينوري (۳۳۳ھ)، بت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
- - المجالس الوعظية في شرح أحاديث خير البرية صلى الله عليه وسلم من صحيح الإمام البخاري: للعلامة شمس الدين محمد بن عمر السفيري الشافعي (۸۷۷ھ/ ۹۵۶ھ)، بت: أحمد فتحي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔
- - مجلسان من مجالس الحافظ ابن عساكر في مسجد دمشق: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (۴۹۹ھ/ ۵۷۱ھ)، بت: محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔
- - مجمع الآداب في معجم الألقاب: للعلامة كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد المعروف بابن الفوطي البغدادي الشيباني (۷۲۳ھ/ ۷۴۲ھ)، بت: محمد الكاظم، مؤسسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي - طهران، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔
- - مجمع الأنهر: للعلامة عبد الرحمن بن محمد بن سلمان المعروف شيخ زاده (۱۰۷۸ھ)، بت: خليل عمران المنصور، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

- - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للمحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ/٨٠٧هـ)،  
ت: حسام الدين القدسي، دار الكتاب العربي - بيروت.
- - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: للمحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ/٨٠٧هـ)،  
ت: عبد الله الدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - مجمل اللغة: للعلامة أبي الحسين أحمد بن فارس الرازي المالكي (٣٩٥هـ)، ت: زهير عبد المحسن  
سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- - مجموعة رسائل اللكنوي: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي  
(١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن - كراتشي، الطبعة الثالثة ١٤٢٩هـ.
- - مجموعة رسائل: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: إبراهيم أمين  
محمد، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- - مجموعة رسائل: للمحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي (٧٤٤هـ)، ت: أبو عبد  
الله حسين بن عكاشة الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - المجموع شرح المذهب: للإمام محيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/  
٦٧٦هـ)، إدارة الطباعة المنيرية.
- - مجموع فتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: عبد الرحمن بن محمد  
بن قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - مجموع الفتاوى: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ)، ت: عامر الجزائر  
وأنور الباز، دار الوفاء، الطبعة الثالثة ١٤٢٦هـ.
- - مجموع فيه التوبة وغيره: للمحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف  
بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: أبو عبد الله مشعل بن باني الجبرين المطيري، دار ابن  
حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - مجموع فيه رسائل: للمحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي  
المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ/٨٤٢هـ)، ت: أبي عبد الله مشعل بن باني الجبرين، دار  
ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - مجموع فيه مصنفات أبي العباس الأصم (٣٤٦هـ) وإسماعيل الصفار (٣٤١هـ)، ت: نبيل  
سعد الدين جرار، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.

- - المجموع المغنی: للحافظ أبی موسیٰ محمد بن أبی بکر المدینی الأصبہانی (۵۰۱ھ/۵۸۱ھ)، ت: عبد الکریم الغرباوی، دار المدنی - جدة، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ.
- - المحاسن والأضداد: للعلامة عمرو بن بحر المعروف بالجاحظ (۲۵۵ھ)، ت: محمد سويد، دار إحياء العلوم - بیروت، الطبعة الثانية ۱۸ھ.
- - المحاسن والمساوي: للعلامة إبراهيم بن محمد البیهقي (۳۲۰ھ)، طبع بمطبعة السعادة - مصر، الطبعة ۱۲۲۵ھ.
- - محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء: للعلامة أبی القاسم الحسین بن محمد بن المفضل المعروف بالرغب الأصبہانی (۵۰۲ھ)، ت: عمر الطباع، شركة دار الأرقم بن أبی الأرقم - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ.
- - المعجزة لله سبحانه: للعلامة أبی إسحاق إبراهيم بن عبد الله الختلي (المتوفى نحو ۲۷۰ھ)، ت: عبد الله بدران، دار المكتبي - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ.
- - المحصول في علم أصول الفقه: للعلامة فخر الدين أبی عبد الله محمد بن عمر الرازي (۵۴۴ھ/۶۰۶ھ)، ت: طه جابر فياض، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۲ھ.
- - المحکم والمحیط الأعظم: للعلامة أبی الحسن علي بن إسماعيل المرسى اللغوي المعروف بابن سيده (۴۵۸ھ)، ت: عبد الحميد هندواي، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ.
- - الْمُحَلَّى بِالْأَثَارِ: للإمام أبی محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (۳۸۴ھ-۴۵۶ھ)، المنيرية - مصر، الطبعة ۱۳۵۲ھ.
- - المحلى بالأثار: للإمام أبی محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (۳۸۴ھ-۴۵۶ھ)، ت: عبد الغفار سليمان، دار الكتب العلمية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.
- - المحيط البرهاني: للعلامة برهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز البخاري المرغيناني الحنفي (۵۵۱ھ/۶۱۶ھ)، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، باكستان، الطبعة ۱۴۲۴ھ.
- - مختصر السواك: للعلامة أبی الخير أحمد بن إسماعيل القزويني، مخطوط من الشاملة.
- - مختصر المقاصد الحسنة: للعلامة أبو عبد الله محمد بن عبد الباقي الزرقاني المصري المالكي (۱۰۵۵ھ/۱۱۲۲ھ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بیروت، الطبعة الرابعة ۱۴۰۹ھ.

- - مختصر منهاج القاصدين: للعلامة نجم الدين أحمد بن عبد الرحمن ابن قدامة المقدسي (٦٨٩هـ)، ت: محمد أحمد دهمان، مكتبة دار البيان - دمشق، الطبعة ١٣٩٨هـ.
- - المختلف فيهم: للإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت: عبد الرحيم بن محمد بن أحمد القشقرى، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - المخصص: للعلامة أبي الحسن علي بن إسماعيل المرسى اللغوي المعروف بابن سيده (٤٥٨هـ)، ت: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - المخلصيات: للحافظ أبي طاهر محمد بن عبد الرحمن بن العباس المخلص البغدادي (٣٠٥هـ/٣٩٣هـ)، ت: نبيل سعد الدين جزار، دار النوادر - الكويت، الطبعة الثانية ١٤٣٢هـ.
- - مدارج السالكين بين المنازل إياك نعيد وإياك نستعين: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مدارج السالكين: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: محمد المعصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة السابعة ١٤٢٣هـ.
- - مدارج النبوة: للعلامة محمد عبد الحق الدهلوي (١١٧٤هـ)، مترجم: مفتي غلام معين الدين نعيمي، ممتاز أكاديمي - لاهور.
- - المداوي: للعلامة أبي الفيض أحمد بن محمد بن الصديق الغماري الحسني (١٣٨٠هـ)، دار الكتيبي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩٦هـ.
- - المدخل إلى الصحيح: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: ربيع بن هادي عمير المدخلي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- - المدخل إلى السنن الكبرى: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: محمد ضياء الرحمن الأعظمي، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي - الكويت.
- - المدخل إلى كتاب الإكليل: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: فؤاد عبد المنعم أحمد، دار الدعوة - الإسكندرية.
- - المدخل لابن الحاج: للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد ابن الحاج العبدري المالكي (٧٣٧هـ)، مكتبة دار التراث - القاهرة.

- - مراقي الفلاح: للعلامة حسن بن عمار بن علي الشربلالي الحنفي (١٠٦٩هـ)، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- - مرآة الزمان في تواريخ الأعيان: للعلامة شمس الدين أبي المظفر سبط ابن الجوزي (٦٥٤هـ)، ت: محمد بركات وعمار ريحاي، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- - مرشد الحائر لبيان وضع حديث جابر: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق النعماني (١٣٨٠هـ)، مكتبة طبرية - الرياض، الطبعة ١٤٠٨هـ.
- - مراقبة المفاتيح: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: جمال عتاني، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- - مسائل الإمام أحمد برواية إسحاق بن إبراهيم بن هاني: للحافظ أبي يعقوب إسحاق بن إبراهيم النيسابوري (٢١٨هـ/٢٧٥هـ)، ت: زهير الشاوش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- - مسائل الإمام أحمد بن حنبل: للحافظ أبي الفضل صالح بن أحمد بن حنبل الشيباني (٢٠٣هـ/٢٦٦هـ)، ت: فضل الرحمن دين محمد، الدار العلمية - الهند، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه برواية المروزي: للحافظ أبي يعقوب إسحاق بن منصور المروزي (٢٥١هـ)، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - المستدرک على الصحيحين: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- - المستدرک على الصحيحين: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ/٤٠٥هـ)، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشي، دار المعرفة - بيروت.
- - مستدرک الوسائل: للميرزا حسين الثوري الطبري، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الثالثة ١٤١٢هـ.
- - المستطرف في كل فن مستظرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي (٨٥٢هـ)، ت: سعد حسن محمد، مكتبة الصفا - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - المستطرف في كل فن مستظرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي (٨٥٢هـ)، دار مكتبة الحياة - بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- - المستطرف في كل فن مستظرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأبشيهي (٨٥٢هـ)، مكتبة الجمهورية العربية - مصر.

- - المستفيثين بالله: للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن بشكوال (٤٩٤هـ/٥٧٨هـ)، ت: مانويلا مارين، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية.
- - مسند ابن أبي شيبة: للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العسبي (١٥٩هـ/٢٣٥هـ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف الغزاوي، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - مسند أبي عوانة: للحافظ أبي عوانة يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم النسابوري الإسفرائيني (٣١٦هـ)، ت: أيمن بن عارف الدمشقي، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مسند أبي يعلى: للإمام أبي يعلى أحمد بن علي التيمي الموصلي (٢١٠هـ/٣٠٧هـ)، ت: حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: أحمد محمد شاكر، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مسند أحمد: للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - مسند البزار: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو البزار (٢٩٢هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - مسند السراج: للحافظ أبي العباس محمد بن إسحاق بن إبراهيم السراج (٢١٦هـ/٣١٣هـ)، ت: إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- - مسند الشاميين: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٣٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: حمدي عبد المجيد عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - مسند الشهاب: للقاضي أبي عبد الله محمد بن سلامة القضاعي (٤٥٤هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - المسند للمشاشي: للحافظ أبي سعيد الهيثم بن كليب بن سريج الشاشي (٣٣٥هـ)، ت: محفوظ الرحمن زين الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- - المسند المستخرج على صحيح مسلم: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

- -مسند الموطأ: للحافظ أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله المالكي الجوهري (٣٨١هـ):  
لطف بن محمد الصغير، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧ء.
- -مشارع الأشواق إلى مصارع العشاق ومثير الغرام إلى دار السلام: للعلامة أبي زكريا محيي الدين أحمد بن إبراهيم بن محمد الدمشقي الدمياطي المعروف بابن نحاس (٨١٤هـ): إدريس محمد علي ومحمد خالد إسطنبولي، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- -المشتبه في الرجال أسمائهم وأنسابهم: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ت: علي محمد البجاوي، دار إحياء الكتب العربية.
- -مشيخة الآبوسبي: للعلامة أبي الحسين محمد بن أحمد الصيرفي الآبوسبي (٣٨١هـ/٤٥٧هـ)، مخطوط من الشاملة.
- -مشيخة القزويني: للعلامة أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عمر القزويني (٦٨٣هـ/٧٥٠هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- -مصباح الزجاجة: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، مكتبة القاهرة - مصر، الطبعة الثانية ١٤٢٩هـ.
- -المصنف: للإمام أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦هـ/٢١١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- -المصنف: للإمام أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦هـ/٢١١هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي - الهند، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.
- -المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- -المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، إيج ايم سعيد كمبني - كراتشي، باكستان.
- -المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: باسم بن طاهر خليل عناية، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- -المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: محمد حسنة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ء.



- - مطالع المصبرات: للعلامة محمد مهدي بن أحمد بن علي الفاسي (١٠٣٣هـ/١١٠٩هـ)، مطبعة وادي النيل - مصر، الطبعة ١٢٨٩هـ.
- - معترك الأقران في إعجاز القرآن: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - المعجم الأوسط: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: طارق بن عوض الله وعبد المحسن بن إبراهيم، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ١٤١٥هـ.
- - معجم البلدان: للعلامة المؤرخ شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (٦٢٦هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٩٧هـ.
- - معجم رجال الحديث: لأبي القاسم الموسوي الخوئي الشيعي، مكتبة الإمام الخوئي - النجف.
- - معجم السفر: للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد السلفي الأصبهاني (٥٧٦هـ)، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- - معجم الشيوخ: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد الحبيب الهيلة، مكتبة الصديق - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - معجم الشيوخ: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: وفاء تقي الدين، دار البشائر دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - معجم الصحابة: للحافظ أبي الحسين عبد الباقي بن قانع بن مرزوق الأموي، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن سالم المصراطي، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة المنورة.
- - المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصديقي: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر المعروف ابن الباز القضاعي البنسي (٥٩٥هـ/٦٥٨هـ)، مكتبة الثقافة الدينية - الظاهر، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - المعجم الكبير: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- - معرفة التذكرة: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: عماد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

- - معرفة التذكرة: للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، نور محمد كتب خانة - كراتشي.
- - معرفة الرجال رواية ابن محرز: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٢٣هـ)، ت: محمد كامل القصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ١٤٠٥هـ.
- - معرفة السنن والآثار: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ/٤٥٨هـ)، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار قتيبة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - معرفة الصحابة: للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق بن يحيى بن مندة الأصبهاني (٣١٠هـ/٣٩٥هـ)، ت: عامر حسن صبري، مطبوعات جامعة الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - معرفة الصحابة: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت: عادل بن يوسف العزازي، دار الوطن - الرياض.
- - معرفة القراء الكبار: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.
- - المعرفة والتاريخ: للحافظ أبي يوسف يعقوب بن سفيان الفارسي الفسوي (٢٧٧هـ)، ت: أكرم ضياء العمري، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- - المعين على تفهم الأربعين: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت: دغش بن شبيب العجمي، مكتبة أهل الأثر - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - مغاني الأخبار: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - المغني عن الحفاظ والكتاب: للحافظ أبي حفص عمر بن بدر الدين الموصلي الحنفي (٦٦٣هـ)، جمعية نشر الكتب العربية - القاهرة، الطبعة ١٣٤٢هـ.
- - المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- - المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، دار المعرفة - بيروت.

- - المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار: للحافظ أبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ/٨٠٦هـ)، ت: أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: نور الدين عتر، إحياء التراث الإسلامي بدولة قطر، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- - المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- - المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، دار العهد الجديد - بيروت.
- - المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٣٨٠هـ)، دار الرائد العربي - بيروت.
- - مفتاح الجنان: للعلامة يعقوب بن سيد علي البروسوي (٩٣١هـ)، المطبعة العثمانية، الطبعة ١٣١٧هـ.
- - مفتاح دار السعادة: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت: عبد الرحمن بن حسن بن قائد، دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - مفاتيح الغيب المعروف بالتفسير الكبير: للعلامة فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر الرازي (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم: للإمام أبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي (٦٥٦هـ)، ت: محيي الدين ديب مستو وأحمد محمد السيد، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - مفيد العلوم ومبيد الهموم: للعلامة جمال الدين أبي بكر الخوارزمي، دار التقدم - مصر، الطبعة ١٣٢٣هـ.
- - المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.

- - المقاصد الحسنّة في بيان كثير من الأحاديث المُستَهَرّة على الألسنة: للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخّاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - مقاصد السالكين: لمولانا ضياء الله النقشبندى، مترجم: ملك فضل الدين النقشبندى، إسلامك فاؤنديشن .
- - المقتنى في سرد الكنى: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبى (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد صالح عبد العزيز المراد، المجلس العلمي - المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٨هـ.
- - مقدمة ابن خلدون: للعلامة ولي الدين عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون الحضرمي الإشبيلي (٨٠٨هـ)، ت: خليل شحادة وسهيل زكار، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - مكارم الأخلاق: للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - مكارم الأخلاق: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: مجدي السيد إبراهيم، مكتبة القرآن - بولاق .
- - مكارم الأخلاق: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الخرائطي (٣٢٧هـ)، ت: أيمن عبد الجبار البحيري، دار الآفاق العربية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - مكارم الأخلاق: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الخرائطي (٣٢٧هـ)، ت: عبد الله بن بجاش الحميري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- - مكاشفة القلوب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: أحمد جاد، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - مكاشفة القلوب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: صلاح محمد عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت .
- - مكاشفة القلوب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: أحمد جاد، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- - مكنوبات: للعلامة أحمد بن عبد الأحد الفاروقى السرهندى مجدد الألف الثاني (١٠٣٤هـ)، (مترجم)، زوار أكاديمي - كراتشي ٢٠١٤ء .

- - المنار المنيف: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قتيب الجوزية (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ١٣٩٠هـ.
- - مناقب الأسد الغالب: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ - ٨٢٣هـ)، ت: طارق الطنطاوي، مكتبة القرآن - القاهرة.
- - مناقب آل أبي طالب: لأبي جعفر محمد بن علي بن شهر آشوب، ت: يوسف البقاعي، دار الأضواء - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.
- - مناهل السلسلة في الأحاديث المسلسلة: للعلامة محمد عبد الباقي الأيوبي اللكنوي، مكتبة القدسي، الطبعة ١٣٥٧هـ.
- - مناهل الصفا: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: سمير القاضي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- - منبهات ابن حجر: در مطبع مصطفىاني.
- - المنتخب من العجل: للإمام أبي محمد موفق الدين عبد الله بن محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي (٥٤١هـ - ٦٢٠هـ)، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - المنتخب من مستند عبد بن حميد: للحافظ أبي محمد عبد بن حميد بن نصر (٢٤٩هـ)، ت: أبو عبد الله مصطفى، دار بلنسية - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ.
- - المنتخب من معجم شيوخ السمعاني: للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار عالم الكتب - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - المستظم في تاريخ الملوك والأمم: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - المتقى من مسموعات مرو: للحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩هـ - ٦٤٣هـ)، مخطوط.
- - المتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال وهو مختصر منهاج السنة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: محب الدين الخطيب، الرئاسة العامة - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.

- - المتثور: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي (٥٠٩هـ/٥٩٧هـ): ت: هلال ناجي، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- - منحة السلوك في شرح تحفة الملوك: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ): ت: أحمد عبد الرزاق الكيسي، إدارة الشؤون الإسلامية - قطر، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر: للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- - المنح المكية: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ)، دار المنهاج - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٣٧هـ.
- - من صحاح الأحاديث القدسية: للشيخ محمد عوامة حفظه الله تعالى، دار المنهاج - جده، الطبعة الخامسة ١٤٣٢هـ.
- - من فضائل سورة الإخلاص: للحافظ أبي محمد الحسن بن محمد الخلال (٤٣٩هـ): ت: محمد بن رزق بن طرهوني، مكتبة لينة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- - من كلام أبي زكريا يحيى بن معين برواية ابن طهمان: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ): ت: أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق.
- - منهاج السنة النبوية: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ): ت: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - منهاج السنة النبوية: للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ/٧٢٧هـ): ت: الدكتور محمد رشاد سالم، مؤسسة قرطبة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - المنهاج شرح صحيح مسلم: للإمام محيى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ/٦٧٦هـ)، المطبعة المصرية - الأزهر، الطبعة الأولى ١٣٤٧هـ.
- - المنهاج: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ): ت: محمد عثمان النخست، مكتبة القرآن - القاهرة.
- - موافقة الخبر الخبر: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: حمدي السلفي وصبحي السيد جاسم، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- - المواهب اللدنية: للعلامة أحمد بن محمد القسطلاني (٨٥١هـ/٩٢٣هـ): ت: صالح أحمد الشامي، المكتب الاسلامي - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.

- - موجبات الجنة: للحافظ أبي أحمد معمر بن عبد الواحد بن رجاء القرشي العسيمي (٤٩٤هـ/ ٥٦٤هـ)، مخطوط من الشاملة.
- - موسوعة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ) ت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار إطللس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - موسوعة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٩هـ.
- - موسوعة رسائل: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ) ت: محمد عبد القادر أحمد عطا، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - موضح أوهام الجمع والتفريق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٣هـ) ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، دار الفكر الإسلامي، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- - الموضوعات الصغاني: للعلامة رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر العدوي العمري الصغاني (٥٧٧هـ/ ٦٥٠هـ) ت: نجم عبد الرحمن خلف، دار نافع، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- - الموضوعات الصغاني: للعلامة رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر العدوي العمري الصغاني (٥٧٧هـ/ ٦٥٠هـ)، دار المأمون للتراث - دمشق .
- - موطأ: للإمام أبي عبد الله مالك بن أنس (٩٣هـ/ ١٧٩هـ) ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة ١٤٠٦هـ.
- - المؤلف والمختلف: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قُطَني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- - المؤلف والمختلف: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قُطَني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ) ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - المذهب في اختصار السنن الكبير: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ) ت: أبي تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

- - میزان الاعتدال فی نقد الرجال: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: علي محمد البجاوي، دار المعرفة - بيروت.
- - میزان الاعتدال فی نقد الرجال: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت: محمد رضوان عرقسوسي، الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- - النبراس: للعلامة محمد عبد العزيز الفرهاري (١٢٣٩هـ)، مكتبة رشيدية - كوثه.
- - نتائج الأفكار: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السلفي، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٩هـ.
- - النجم الوهاج في شرح المنهاج: للعلامة كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري (٨٠٨هـ)، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ/٨٥٥هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - النخبة البهية في الأحاديث المكذوبة على خير البرية: للعلامة محمد الأمير الكبير المالكي (١١٥٤هـ/١٢٣٢هـ)، المكتب الإسلامي - بيروت.
- - نزهة الألباب في الألقاب: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد العزيز محمد بن صالح السديري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، دار الفكر.
- - نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، المكتب الثقافي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- - نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٣٨هـ.
- - نزهة المجالس أردو: ايج ايم سعيد كمبني - كراتشي.
- - نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.



- - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، المكتبة السلفية - المدينة المنورة.
- - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - نصاب الاحتساب: للعلامة ضياء الدين عمر بن محمد بن عوض السنامي (المتوفى قبل ٧٢٥هـ)، ت: مريزن سعيد مريزن عسيري، مكتبة الطالب الجامعي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - نصب الراية: للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي (٧٢٢هـ)، ت: محمد عوامه، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جده.
- - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (٨٨٥هـ)، ت: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (٨٨٥هـ)، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.
- - نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد التمقري الأندلسي التلمساني المالكي (٩٨٦هـ/١٠٤١هـ)، ت: إحسان عباس، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٨٨هـ.
- - نقد الرجال: لمصطفى بن حسين الحسيني التفرشي، مؤسسة آل البيت لأحياء التراث - قم.
- - النقد الصحيح: للحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلاني (٦٦٤هـ/٧٦١هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقر، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - النكت الوفية بما في شرح الألفية: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي (٨٨٥هـ)، ت: ماهري ياسين الفحل، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - نوادر الأصول في معرفة أحاديث الرسول: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري - مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - نوادر الأصول في معرفة أحاديث الرسول: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: توفيق محمود تكلة، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - نهاية الإقدام: للعلامة محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٥٤٨هـ)، ت: أحمد فريد المزدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- - النهاية في اتصال الرواية: للعلامة يوسف بن حسن بن أحمد ابن المبرد المقدسي الدمشقي الحنبلي (٨٤٠هـ/٩٠٩هـ)، دار النوادر - سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - النهاية في غريب الحديث والأثر: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، ت: طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، المكتبة الإسلامية، الطبعة الأولى ١٣٨٣هـ.
- - النهاية في غريب الحديث والأثر: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار ابن الجوزي - الرياض، ت: علي بن حسن الحلبي، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - النهاية في الفتن والملاحم: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٧٤هـ/٧٧٠هـ)، ت: عصام الدين الصباطي، دار الحديث.
- - نهاية المطلب في دراية المذهب: للإمام الحرمين أبي المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني (٤١٩هـ/٤٧٨هـ)، ت: عبد العظيم محمود الديب، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - نهاية الوصول في دراية الأصول: للعلامة صفي الدين محمد بن عبد الرحيم الأرموي الهندي (٦٤٤هـ/٧١٥هـ)، ت: صالح بن سليمان اليوسف، المكتبة التجارية - مكة المكرمة.
- - نيل الأوطار: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: عصام الدين الصباطي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - الواضحة في السنن والفقه: للفقهاء أبي مروان عبد الملك بن حبيب بن سليمان العباسي الأندلسي السلمي المالكي (٢٢٨هـ)، مكتبة جامعة الدول العربية، مخطوط.
- - الواقفي بالوقفيات: للعلامة صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (٦٩٦هـ/٧٦٤هـ)، ت: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الوسيط في المذهب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: محمد محمد تامر، دار السلام - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى: للعلامة نور الدين أبي الحسن علي بن عبد الله بن أحمد الحسني السهمودي (٨٤٤هـ/٩١١هـ)، ت: خالد عبد الغني محفوظ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

- - الهجرة والجهاد: لمرتضى المطهري، مترجم: محمد جعفر باقري، معاونة العلاقات الدولية - إيران.
- - الهداية: للإمام برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرعيني الحنفي (٥٩٣هـ)،  
ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، باكستان، الطبعة الأولى  
١٤١٧هـ.
- - هدية الأحياء للأموات: للعلامة أبي الحسن علي بن أحمد بن يوسف الهكاري (٤٠٩هـ/٤٨٦هـ)،  
مخطوط.
- - الهوائف: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)،  
ت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار اطلس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - البواقيت الغالية: للعلامة محمد يونس الجونفوري (١٣٥٥هـ/١٤٣٨هـ)، ترتيب: محمد أيوب سورتى،  
مجلس دعوة الحق لستر، الطبعة ١٤٢٩هـ.



مکتبہ برہم فہرہ

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 02134604566 Cell: 0334-3432345